



Nota Zienswijzen Structuurvisie kernen Barneveld 2022

De Structuurvisie kernen Barneveld is een actualisatie van de Structuurvisie Barneveld 2009. Van 23 september 2011 tot en met 20 oktober 2011 heeft het ontwerp voor de Structuurvisie kernen Barneveld 2022 ter inzage gelegen. Een ieder is in de gelegenheid gesteld een zienswijze over het ontwerp naar voren te brengen. Er zijn 9 zienswijzen ingediend. De zienswijze van Vereniging Plaatselijk Belang Voorthuizen is door ons buiten de daarvoor gestelde termijn ontvangen. Wij hebben er echter voor gekozen deze wel op de reguliere wijze te behandelen.

De volgende zienswijzen zijn binnengekomen.

1.	N.V. Nederlandse Gasunie Postbus 19 9700 MA GRONINGEN	Datum ontvangst: 7 oktober 2011 Registratienummer: N 507 916 Datum dagtekening: 6 oktober 2011
a.	Zienswijze: In het plangebied liggen aardgastransportleidingen en gasontvangststations. Het vermelden van deze transportleidingen en ontvangststations op de verbeelding en in de regels is verplicht.	
a.	Gemeentelijke reactie: Deze verplichting heeft naar onze mening betrekking op het bestemmingsplan. Wij zijn dan ook van mening dat uw zienswijze niet relevant is voor deze structuurvisie. Wij werken momenteel ook aan de actualisatie van ons bestemmingsplan Buitengebied. Hierin zullen wij zeker rekening houden met de door u naar voren gebrachte verplichting.	
2.	Waterschap Veluwe Postbus 4142 7320 AC APELDOORN	Datum ontvangst: 13 oktober 2011 Registratienummer: N 508 291 Datum dagtekening: 12 oktober 2011
a.	Zienswijze: Alleen de kern Garderen valt binnen het beheersgebied van Waterschap Veluwe. Voor Garderen is een ontwikkeling voorzien aan de zuidrand. Het waterschap is al betrokken geweest bij de planvorming voor die ontwikkeling. In deze structuurvisie zijn geen verdere ontwikkelingen voor Garderen voorzien. Het waterschap vertrouwt er op dat door de gemeente bij andere ontwikkelingen op vergelijkbare wijze aandacht wordt geschonken aan het beleid van het waterschap. Ten aanzien van de structuurvisie zijn er verder geen opmerkingen.	
a.	Gemeentelijke reactie: De zienswijze van het Waterschap Veluwe wordt voor kennisgeving aangenomen.	
3.	Ir. J.J. Bil Essenerweg 18 3774 CC KOOTWIJKERBROEK	Datum ontvangst: 17 oktober 2011 Registratienummer: N 508 506 Datum dagtekening: 15 oktober 2011
a.	Zienswijze: Aanbevolen wordt in de structuurvisie explicieter rekening te houden met groene c.q. open plekken in dorpen. Aanleiding hiervoor is het ontwerpbestemmingsplan Essenerweg IX in Kootwijkerbroek. Hierbij wordt voorgesteld de volgende tekst op te nemen in de structuurvisie:	

a.	“De open plekken in de dorpen zijn van groot belang voor de eigen, groene, landschappelijke identiteit van de kernen en belangrijk voor het leefklimaat. Daarom willen we deze plekken bewaren. Woningbouw is alleen toegestaan wanneer er aantoonbaar sprake is van een kwalitatieve verbetering van de situatie of dat er sprake is van groot maatschappelijk belang”. Tevens wordt aanbevolen bij nieuwe uitbreidingen van kernen ook ruimte te reserveren voor open groene plekken. <i>Gemeentelijke reactie:</i> Er bestaat in onze ogen een spanningsveld tussen de behoefte aan woningbouw, de uitbreiding van een kern en de inbreiding van een kern. Wij hechten aan een spaarzaam gebruik van de groene ruimte in het buitengebied van onze gemeente. Daarom hebben wij, mede in overleg met de provincie Gelderland, zoekzones aangewezen waar uitbreiding van de kernen kan plaatsvinden. Onderdeel van dat spaarzame gebruik van de groene ruimte is ook dat wij de mogelijkheden van inbreiding in de kernen onderzoeken. In paragraaf 4.4 van de structuurvisie noemen wij dan ook: “In het landelijk gebied wordt de bebouwing dus zoveel mogelijk geconcentreerd in de woonkernen”. Hierbij moet, zoals u terecht aangeeft, een keuze gemaakt worden tussen de waarde van b.v. een open plek in de kern en het faciliteren van een woningbouwbehoefte. Zoals u terecht aangeeft leiden ruimtelijke veranderingen bij voorkeur tot een kwalitatieve verbetering. In paragraaf 4.4 van de structuurvisie hebben wij dit ook expliciet benoemd: “Bij nieuwe ontwikkelingen geldt een herkenbare ruimtelijke structuur van de kernen als uitgangspunt...”. Dit geldt zowel voor inbreiding van een kern als voor uitbreiding. Wij zullen in deze tekst de waarde van (openbaar) groen expliciet benoemen. Deze tekstwijziging van de structuurvisie heeft overigens op dit moment geen gevolgen voor het door u genoemde ontwerp bestemmingsplan en de afwegingen die daaraan ten grondslag liggen.
----	--

4.	J. Ridderhof Geerstuk 18 3773 DC BARNEVELD	Datum ontvangst: 17 oktober 2011 Registratienummer: N 508 576 Datum dagtekening: 17 oktober 2011
a.	<i>Zienswijze:</i> De indiener van de zienswijze woont aan de oostelijke rand van de bebouwde kom in de wijk Norschoten. Dit gebied is aangewezen als een dorpsrandzone tussen de kern Barneveld en de toekomstige oostelijke rondweg. Hierbij heeft de gemeente onder andere sportdoeleinden voor ogen in dit gebied. Dit vindt de indiener van deze zienswijze een aantasting van zijn woongenot. a. <i>Gemeentelijke reactie:</i> Het genoemde gebied is aangewezen als zoekgebied voor voorzieningen. Dit zelfde gebied is in de ‘streekplanuitwerking zoekzones stedelijke functies’ (vastgesteld op 12 december 2006) aangewezen als zoekgebied voor woningbouw. In de Structuurvisie Barneveld 2009 hebben wij er voor gekozen niet te streven naar woningbouw in dit gebied, maar naar een invulling met voorzieningen waaronder sportvoorzieningen. Ook in de Structuurvisie kernen Barneveld 2022 kiezen wij ervoor dit gebied aan te wijzen als zoekgebied voor voorzieningen. Sportdoeleinden kunnen daar inderdaad deel van uitmaken. Wat het tracé van de rondweg zal zijn is op dit moment nog niet bekend. Wel kiezen wij er nu voor om de rondweg op een gepaste afstand van de bestaande kern te gaan realiseren. Ook is nog niet bekend wanneer en in welke vorm wij dit zoekgebied voor voorzieningen zullen invullen. Op het moment dat wij deze plannen wel verder zullen concretiseren, zullen wij een afweging moeten maken tussen de belangen van de bestaande bewoners en gebruikers van de kern Barneveld, waaronder de bewoners van de wijk Norschoten, en nut en noodzaak van de nieuwe voorzieningen in dit gebied. Of dit een onaanvaardbare aantasting van uw woongenot zal betekenen is voor ons op dit moment nog niet te beoordelen.	

b.	Zienswijze: Het realiseren van sportdoeleinden in het zoekgebied, mede in combinatie met het naastgelegen landbouwontwikkelingsgebied, leidt tot een afname van het areaal landbouwgrond die zodanig is dat bestaande (melk-)veehouderijen in zowel hun bestaande als in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden aangetast.
b.	Reactie gemeente: Bij de concrete invulling van dit gebied zal expliciet rekening worden gehouden met de belangen en ontwikkelingsmogelijkheden van bestaande agrarische bedrijven. Het is inderdaad zo dat de aanleg van bijvoorbeeld een sportvoorziening zal leiden tot een afname van het areaal landbouwgrond in dit gebied. Of die afname echter zodanig is dat het voortbestaan van bestaande bedrijven in gevaar komt, is op dit moment niet te bepalen. Dit omdat de invulling van het gebied nu nog niet bekend is. Uitgangspunt is voor ons dat een invulling gevonden wordt die rekening houdt met de belangen van bestaande agrarische bedrijven en deze niet onevenredig aantast.
c.	Zienswijze: Wanneer de gemeente er voor kiest om woningbouw te ontwikkelen in plaats van sportdoeleinden, dan zal dit leiden tot een beperking voor bestaande agrarische bedrijven vanwege stankoverlast. Ook zal er veel flora en fauna verloren gaan.
c.	Reactie gemeente: Zoals genoemd kiezen wij op dit moment niet voor de ontwikkeling van woningbouw in dit gebied. In zijn algemeenheid is geuroverlast bij woningbouw altijd een aspect dat aandacht krijgt wanneer er zich agrarische bedrijven in de directe omgeving bevinden. Hierbij volgen wij de wettelijke voorschriften die hiervoor gelden. Ook voor de eventueel aanwezige waarden op het gebied van flora en fauna volgen wij de wettelijke voorschriften.
d.	Zienswijze: De indiener van de zienswijze vraagt zich af of een groeiscenario naar circa 70.000 inwoners in 2030 niet erg optimistisch is en pleit voor een scenario die uitgaat van autonome groei.
d.	Reactie gemeente: Het genoemde inwonertal is voor ons geen doel op zich maar een verwachting. Deze verwachting hebben wij reeds uitgesproken in onze Strategische Visie (2009). Om deze verwachte groei te accommoderen hebben wij onder andere zoekzones voor woningbouw aangewezen. Wij kiezen er hierbij voor de groei van het aantal inwoners ruimtelijk zo te sturen dat de leefbaarheid niet wordt aangetast.
e.	Zienswijze: De indiener van de zienswijze vraagt zich of de nieuwe oostelijke rondweg noodzakelijk is. Ook voorziet hij problemen met sluipverkeer en met de doorsnijding van een ecologische verbindingszone.
e.	Reactie gemeente: De vorm, de aard en het tracé van de nieuwe rondweg aan de oostzijde van de kern Barneveld moet nog worden bepaald. Hierbij zal rekening worden gehouden met zowel de verkeerskundige aspecten die u noemt als met de eventuele doorsnijding van een ecologische verbindingszone. Dit vraagt een nadere studie en onderbouwing voor de aanleg van de rondweg. Vooralsnog gaan wij er vanuit dat de weg op enig moment vanuit verkeerskundig oogpunt noodzakelijk zal zijn, zoals ook genoemd in ons Gemeentelijke Verkeers en Vervoersplan. Hierbij worden bestaande gebiedswaarden meegenomen in de afwegingen die gemaakt moeten worden voor de aanleg van deze rondweg binnen de daarvoor gestelde wettelijke kaders.
f.	Zienswijze: De indiener van de zienswijze spreekt de wens uit dat de gemeente afziet van de aanleg van een rondweg, alsmede een uitbreiding van woningbouw dan wel sportdoeleinden rond de wijk Norschoten.

f.	Reactie gemeente: Wij zullen in deze structuurvisie geen gehoor geven aan deze wens. Bij de toekomstige invulling van het gebied naast de wijk Norschoten, evenals bij de aanleg van een rondweg, zullen wij een afweging maken op basis van het algemeen belang. Waar nodig en mogelijk zullen wij natuurlijk rekening houden met de belangen van de bewoners van de wijk Norschoten.
----	---

5.	Gemeente Ede College van burgemeester en wethouders Postbus 9022 6710 HK EDE	Datum ontvangst: 20 oktober 2011 Registratienummer: geen (e-mail) Datum dagtekening: 19 oktober 2011
a.	Zienswijze: Het college van B&W van Ede geeft aan enkele globale opmerkingen te hebben die ze graag willen toelichten in een (regulier) overleg met het college van B&W van Barneveld. Deze globale opmerkingen hebben betrekking op: • de regionale afstemming van beleid (wonen, detailhandel en bedrijven) • de beekzone die de zuidrand zal gaan vormen van de kern Barneveld en ligt op de grens met de gemeente Ede • de toekomstige voorzieningenstrook aan de zuidzijde van de kern Barneveld, waarbij gepleit wordt voor een goed overleg met de inwoners van de gemeente Ede, bijvoorbeeld vanwege agrarische belangen. • Het college blijft graag nauw betrokken bij de aanleg van een oostelijke rondweg voor zover deze de grens met de gemeente Ede raakt en invloed heeft op de verkeersafwikkeling in de gemeente Ede. • Het college hoort graag van ons in welke richting Barneveld wenst uit te breiden na 2022.	
a.	Gemeentelijke reactie: De globale opmerkingen nemen wij voor kennisgeving aan. Daarnaast maken wij natuurlijk graag gebruik van het aanbod om tot een regionale afstemming van beleid te komen. Ook zullen wij het college van burgemeester en wethouders van Ede informeren over Barneveldse plannen die van invloed kunnen zijn op de belangen van de gemeente Ede en/of haar inwoners.	

6.	Gemeente Nijkerk College van burgemeester en wethouders Postbus 1000 3860 BA NIJKERK	Datum ontvangst: 21 oktober 2011 Registratienummer: 508 780 Datum dagtekening: 20 oktober 2011
a.	Zienswijze: Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Nijkerk kan zich op hoofdlijnen goed vinden in de structuurvisie. Zij vragen hierbij om regionale afstemming als het gaat om ontwikkelingen op het gebied van woningbouw, bedrijventerreinontwikkeling en detailhandel. Zij hebben geen bezwaar tegen de komst van een rondweg om Voorthuizen, maar twijfelen wel aan de noodzaak van een aansluiting op de Voorthuizerstraat. Het college maakt een kritische opmerking over de mogelijkheden voor recreatief winkelen. Hierbij twijfelen zij aan de noodzaak van een groei van de mogelijkheden voor recreatief winkelen en wijzen zij op de mogelijkheid dat dit negatieve gevolgen kan hebben voor de detailhandelsstructuur op regionaal niveau.	
a.	Reactie gemeente: Wij delen de zorg van het college van B&W van Nijkerk niet dat een groei van het recreatieve winkelaanbod een versturende werking kan hebben op de regionale detailhandelsstructuur. In onze structuurvisie hebben wij verwoord dat wij streven naar een compact winkelcentrum met een goed aanbod van bijvoorbeeld horeca. Wij streven naar multifunctionaliteit in ons centrum zodat het een prettig verblijfsgebied is voor zowel bewoners als bezoekers van Barneveld. Een bezoek aan ons centrum kan in onze ogen daardoor bestaan uit een combinatie van winkelen, horecabezoek of een culturele activiteit. Op die manier willen wij invulling geven aan de term 'recreatief winkelen'.	

7.	Bylaer advies- en tekenburo Tolboomweg 16 3784 XC TERSCHUUR	Datum ontvangst: 20 oktober 2011 Registratienummer: 508 779 Datum dagtekening: 20 oktober 2011
a.	Zienswijze: Deze zienswijze heeft betrekking op het perceel tussen de Wesselseweg 113 en 125 in Kootwijkerbroek. De indiener van de zienswijze vraagt de structuurvisie zo te wijzigen dat op deze locatie een supermarkt gerealiseerd kan worden. Hierbij wordt aangegeven dat zij een onderzoek hebben laten uitvoeren dat aantoonde dat deze supermarkt voorziet in een bestaande behoefte.	
a.	Reactie gemeente: De Structuurvisie kernen Barneveld 2022 geeft de ruimtelijke ontwikkeling van de kern Kootwijkerbroek op hoofdlijnen weer. Zoals genoemd richten wij ons in deze structuurvisie op een concentratie van winkelveorzieningen aan de zuidzijde van de Wesselseweg/Veluweweg en de westzijde van de Essenerweg. Uw zienswijze is voor ons vooralsnog geen aanleiding deze beleidslijn in deze structuurvisie te wijzigen.	

8.	Adromi Groep namens G. van den Bosch Reeweg 146 3343 AP HENDRIK IDO AMBACHT	Datum ontvangst: 20 oktober 2011 Registratienummer: 508 778 Datum dagtekening: 20 oktober 2011
a.	Zienswijze: De indiener van de zienswijze vindt dat het niet duidelijk is welke karakteristiek de wegen hebben die het gebied Harselaar-Zuid en De Driehoek ontsluiten in relatie tot de ambitie om een rondweg aan te leggen aan de oostzijde van de kern Barneveld en een eventuele nieuwe aansluiting op de rijksweg A1.	
a.	Reactie gemeente: Wij voorzien dat op termijn een rondweg aan de oostzijde van de kern noodzakelijk is voor een goede ontsluiting van Barneveld voor autoverkeer. Op de kaart van de structuurvisie hebben wij dit indicatief aangegeven middels een pijl. Een extra aansluiting op de rijksweg A1 is hierbij een optie die wij (voor de langere termijn) graag openhouden. Het precieze tracé van deze rondweg en de manier waarop deze aanhaakt op de bestaande infrastructuur is op dit moment nog niet bekend. De door u gevraagde duidelijkheid kan daarom pas gegeven worden op het moment dat de planvorming voor een rondweg concreter wordt.	
b.	Zienswijze: Indiener van de zienswijze vraagt of in deze structuurvisie het nieuwe bedrijventerrein Hasselaar-Zuid tot aan de waterkant van de Esvelderbeek is geprojecteerd. Dit omdat zijn verwachting is dat er een ecologische zone wordt gerealiseerd langs de Esvelderbeek.	
b.	Reactie gemeente: Het is inderdaad zo dat er een ecologische zone zal worden gerealiseerd langs de Esvelderbeek in samenhang met het nieuwe bedrijventerrein Hasselaar-Zuid. Op de kaart van de structuurvisie is dit indicatief aangegeven. In de tekst van de structuurvisie zullen wij dit verder verduidelijken.	
c.	Zienswijze: De indiener van de zienswijze vraagt waarom er een groenzone is opgenomen rondom zijn bedrijf. Ook is hij van mening dat de begrenzing van het plangebied voor de structuurvisie als geheel onvoldoende duidelijk is.	
c.	Reactie gemeente: Het betreft hier een indicatieve aanduiding van bestaande of nieuwe groenstructuren die van landschappelijk belang zijn. Deze structuurvisie is op dit punt echter niet dermate gedetailleerd dat hiermee wordt beoogd een groenzone op kavelniveau te reguleren. Het indicatieve karakter van deze structuurvisie maakt ook dat de begrenzing niet overal exact is.	
d.	Zienswijze: Het ontbreken van een uitvoeringsprogramma wordt gezien en als een gemis ervaren.	

d.	<i>Reactie gemeente</i> Dit nemen wij voor kennisgeving aan.	
9.	Vereniging Plaatselijk Belang Voorthuizen Het bestuur Noordersingel 126 3781 XL VOORTHUIZEN	Datum ontvangst: 25 oktober 2011 Registratienummer: 508 923 Datum dagtekening: 20 oktober 2011
a.	<i>Zienswijze:</i> Gesteld wordt dat de uitbreiding van detailhandel plaats moet vinden in het centrum van Voorthuizen. Een zone met bedrijven langs de Baron van Nagellstraat wordt hierbij als onwenselijk gezien. Wel is hier in de ogen van de indieners van deze zienswijze ruimte voor een (groot) tuincentrum. Gesteld wordt verder dat het bedrijventerrein in de zone tussen de Verbindingsweg-Baron van Nagellstraat-Hoofdstraat behouden moet blijven als lokaal bedrijventerrein en dat dit niet mag worden opgeofferd ten behoeve van het bedrijventerrein Harselaar.	
a.	<i>Reactie gemeente:</i> Dit gebied is aangewezen als een zoekzone voor stedelijke functies. Gezien het huidige karakter van het gebied en de toekomstige rondweg zien wij in dit gebied kansen voor wonen, doelgerichte detailhandel en/of werklocaties. Zoals in de structuurvisie genoemd overwegen wij hierbij ook de mogelijkheid om een werklandschap te creëren. In een werklandschap worden de bestaande en de nieuwe functies juist ingepast in een groene zone. In onze ogen is dit een passende oplossing voor dit gebied. Of hier een tuincentrum in past en haalbaar is zal bij de concretisering van de plannen voor dit gebied onderzocht moeten worden. In onze structuurvisie leggen wij geen relatie tussen de genoemde zone en het bedrijventerrein Harselaar zoals door de indieners van de zienswijze wordt betoogd. Wij herkennen ons hier ook niet in.	
b.	<i>Zienswijze:</i> De indieners van de zienswijze stellen dat de dorpsrand aan de noordwest-zijde in tact moet blijven en dat dorpsse extensieve functies hier ongewenst zijn.	
b.	<i>Reactie gemeente:</i> Zoals genoemd in de visie is het definitieve tracé van de rondweg mede bepalend voor de functies die dit gebied kan hebben. In de structuurvisie benoemen wij ook expliciet het groene en agrarische karakter van dit gebied. Wij willen hierbij echter wel de optie openhouden om nieuwe functies te kunnen realiseren in dit gebied die aansluiten bij dit karakter.	
c.	<i>Zienswijze:</i> Gesteld wordt dat de wijkontsluiting voor de nieuwe wijk Holzenbosch niet centraal in de wijk maar aan de rand van de wijk gerealiseerd moet worden. Dit zodat deze weg ook kan dienen voor de ontsluiting van het gebied Zeumeren. Gesteld wordt dat hiervoor toezeggingen zijn gedaan tijdens de behandeling van de gebiedsvisie Zeumeren.	
c.	<i>Reactie gemeente:</i> Op basis van de door u genoemde toezegging hebben wij in deze structuurvisie expliciet benoemd dat bij de ontwikkeling van de wijk Holzenbosch de verkeerskundige keuzes voor dit gebied meegenomen moeten worden (hoofdstuk 3). Hiermee hebben we de door u genoemde thematiek op het niveau van de structuurvisie benoemd. Zoals genoemd in hoofdstuk 4 van de structuurvisie zal de ontsluitingsweg voor Holzenbosch centraal in de wijk komen te liggen. Hierdoor creëren wij de mogelijkheid om zo nodig deze wijkontsluitingsweg aan de oostzijde aan te laten haken op de bestaande wegen (richting Blotekamperweg). Hiermee creëren wij in onze ogen een goede mogelijkheid om de problematiek rondom sluijperverkeer aan te pakken.	