

Besluitenlijst Agendacommissie

Datum	14-11-2022
Tijd	18:30 – 19:45
Locatie	Gemeentehuis Barneveld, Zaal Voorthuizen K 1.33A (voorste gedeelte)
Voorzitter	Burgemeester J.J. Luteijn

1 **Opening**

Besluit:

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Toelichting:

Aanwezig zijn: Jan Luteijn (voorzitter), Guus Knapen (SGP), Marleen Blankenburgh (LB), Dianne de Kwant (CU), Eva de Man (plv. van Frank van der Lubbe Pro'98), Maarten Schipper (CDA), Jarne van Schaik (VVD), Shane Lasscher (plv. van Judith van den Wildenberg (BI); Janneke Hooijer (plaatsvervangend griffier, secretaris).

Iede Bakker (griffier) is afwezig.

2 **Besluitenlijst agendacommissie**

De besluitenlijst van 3 oktober 2022 vaststellen en publiceren.

Besluit:

De besluitenlijst van 3 oktober wordt ongewijzigd vastgesteld en gepubliceerd.

3 **Lijst van ingekomen stukken 14 december**

Desgewenst kunnen stukken van de lijst van 14 december alvast worden geagendeerd, met motivatie.

Besluit:

Van de lijst ingekomen stukken van 14 december vraagt de fractie van Lokaal Belang om agendering van B-3.6 (Toekomstscenario's en 2e participatieronde Omgevingsvisie) en B-3.5 (Evaluatie Speelruimtebeleidsplan). De fracties van BurgerInitiatief en Christen Unie vragen ook om agendering van laatst genoemd onderwerp.

4 **Verschillenanalyses LTA**

Besluit:

Met de verschillenanalyse wordt ingestemd, met dien verstande dat:

- 422/N (Budgetoverheveling): nagaan waarom dit (nog) niet op de raadsagenda voor 14 december staat;
- 312/408 (Bloemendal fase 2a): waarom wordt dit opnieuw uitgesteld? Vorige keer was dit vanwege de benodigde aankoop van een bedrijf.

Toelichting:

N.B.

Voorstel budgetoverheveling blijkt nog niet gereed en wordt februari 2023 geagendeerd.

Uitstel Bloemendal is dezelfde reden (aankoop bedrijf: naderen, maar nog niet rond).

5 Raadsvergadering

Aandachtspunten: voorstel AZC is nog niet beschikbaar; idem voorstel politieplan 2023.

Besluit:

De agendacommissie stemt in met de voorlopige raadsagenda 14 december en neemt kennis van de vooruitblik naar febr–april, met dien verstande dat agendapunt 2.13 (voorkeurslocatie AZC) van de agenda gaat.

Toelichting:

Over het uitstel van de voorkeurslocatie verschijnt dinsdag een persbericht. Dit wordt voorjaar 2023, maart of april.

6 Concept agenda's voor de raadscommissies

Besluit:

De agendacommissie stemt in met de concept-agenda's voor de commissies, met dien verstande dat:

- de commissie Bestuur komt te vervallen en de onderwerpen van de commissie Bestuur aan de agenda van de commissie Samenleving toe worden gevoegd (omdat het onderwerp 'voorkeurslocatie AZC' van de agenda gaat);
- wijziging APV wordt geagendeerd;
- aan de agendering van de brief van SDVB de motivatie van de SGP nog wordt toegevoegd;
- een reactie van het college op de brief van SDVB wenselijk is. Daarvoor zou de beantwoording van technische vragen (aan Pro '98 en CU) kunnen volstaan;
- aan de agenda van de commissie Grondgebied de onderwerpen B–3.5 (evaluatie speelruimtebeleidsplan) en B–3.6 (toekomstscenario's en 2e participatieronde Omgevingsvisie) toe te voegen.

Toelichting:

Voorzitter SAM: Arend Flier, GG: Frank van der Lubbe.

N.B.

Pro'98 en CU zijn akkoord met het aan de agenda toevoegen van de antwoorden op hun technische vragen.

7 Overige bijeenkomsten

Besluit:

Geen.

8 Terugblik op raads- en commissievergaderingen

Besluit:

Proces (aanloop begrotingsraad) wordt nog separaat geëvalueerd.

Toelichting:

- begrotingsraad liep prima;
- bij een lange agenda, van begin af aan tijd handhaven (niet 'afraffelen' op het eind);
- raad 3 november: goede debatten;
- cie 19 oktober: goede behandeling;
- behandeling begroting 1 november: veel te krap. 1 vraag stellen = veel te weinig;
- Duiding over risico's in voorstel, blijkt verschil van inzicht/onderwerp van discussie: kwaliteit raadsvoorstellen (o.a. beslispunten, risico's, tegenargumenten) is al onderwerp van bespreking tussen griffie en organisatie.

9 Evaluaties

9.a Technische info avond 1 november en proces schriftelijke technische vragen

Doel: een eerste inventarisatie voor een evaluatie van de technische avond en het proces schriftelijke technische vragen.

Proces: hier een volgende keer op terug komen. Dan is, naar verwachting, ook de uitkomst van de evaluatie van de organisatie beschikbaar. De uitkomst van de evaluaties gebruiken we bij het voorstel voor een technische avond/proces schriftelijke technische vragen bij de Jaarverslaggeving/Kadernota/1e Tussenrapportage medio 2023.

Inleiding voor eerste inventarisatie

Mondeling of schriftelijk

De bedoeling van de (mondelinge) technische informatieavond was om een 'hausse' aan schriftelijke technische vragen te voorkomen. Deze kwam dus i.p.v. voorheen de (georganiseerde) schriftelijke vragenronde. Natuurlijk blijft het stellen van technische vragen daarnaast mogelijk. Nadeel van een mondelinge sessie is dat de antwoorden niet deelbaar en naleesbaar zijn. Dit is nu ondervangen door de technische infoavond op te nemen via Teams. *Is gebruik gemaakt van de mogelijkheid deze achteraf te bekijken?*

Financieel technische of ook beleidsinhoudelijk

De technische avond was gaandeweg ook verbreed: niet alleen financieel technische vragen, maar ook meer beleidsinhoudelijke (technische) vragen, kunnen gesteld (en beantwoord) worden. *Is dit wenselijk? Of is er met name behoefte aan financieel technische uitleg?*

Opzet: vragen als input voor technische avond

Ter voorbereiding op de technische avond is de gelegenheid gegeven om alvast schriftelijk technische vragen te stellen. Deze zouden mondeling beantwoord worden. Wat op de avond niet beantwoord zou worden, zou achteraf schriftelijk beantwoord worden.

Grote hoeveelheid vragen, beantwoording vóór de technische avond (ipv erna)

Gelet op de grote hoeveelheid schriftelijk gestelde vragen, bleek mondelinge beantwoording niet mogelijk en is er voor gekozen de vragen (zoveel mogelijk) voorafgaand aan de technische avond schriftelijk te beantwoorden. Dit was dus bedoeld als extra service aan de raadsleden. Maar gelet op de timing (net na de herfstvakantie) kwamen de antwoorden zodanig laat, dat een goede voorbereiding voor de technische avond en de commissie vergadering nauwelijks mogelijk was.

Is de mogelijkheid tot het van te voren aanleveren van vragen gezien als een 'oproep' tot het stellen van vragen? Is hier behoefte aan? Is daarnaast een technische avond wenselijk? Wat verwacht je daar van?

Meer tijd tussen technische avond en commissievergadering

Al eerder is de wens geuit om meer tijd tussen de technische avond en de commissievergadering in te ruimen. Dat wordt meegenomen in de planning.

Tussenrapportage

Is er ook behoefte aan een uitleg van de Tussenrapportage en de mogelijkheid vragen te stellen. In de praktijk blijkt het accent vooral te liggen op de begroting.

Besluit:

Afgesproken wordt deze vraagstelling in een mail te duiden, zodat bespreking in de fractie mogelijk is. Komt een volgende keer terug.

9.b informatie carrousel 10 en 11 oktober

Besluit:

De agendacommissie is akkoord met het organiseren van een informatiecarrousel, 2x per jaar, 1 avond.

10 Planning Jaarverslaggeving 2022

Besluit:

Dit onderwerp komt de volgende keer aan de orde.

11 Bespreekpunt: werken met verschillenanalyse LTA

LTA = planningsinstrument van de raad + organisatie.

Zowel voor raadsvoorstellen (raad bepaalt eigen agenda), maar ook bewaken afdoening van moties en toezeggingen (aangekondigde evaluaties in raadsvoorstellen).

In overleg met organisatie om LTA actueel te krijgen en te houden.

Gebeurt nu via verschillenanalyse.

Opstellen en ophalen van info kost organisatie en griffie de nodige tijd.

Afwegen tegen de waarde die aan deze info wordt gehecht.

Alternatief:

- meer focus op (alleen) raadsvoorstellen (in LTA).
- Bespreking in agendacie aan de hand van LTA (zodra deze up-to-date is)?
- ?

Besluit:

Afgesproken wordt deze vraagstelling in een mail te duiden, zodat bespreking in de fractie mogelijk is. Komt een volgende keer terug.

12 Rondvraag

Besluit:

.

Toelichting:

In de commissie van september is, in de rondvraag, door BI, een vraag gesteld over de verkeerslichtinstallatie aan de Thorbeckelaan en een vraag over de

oversteek bij kasteel de Schaffelaar. Dit is in de commissie van oktober herhaald. Tot op heden is hier geen antwoord op ontvangen.