gemeente
Barneveld

Nota Zienswijzen bestemmingsplan "Kromme Akker-Zuid"

Het college van Barneveld heeft het bestemmingsplan "Kromme Akker-Zuid" (nr. 1395) in voorbereiding. Dit bestemmingsplan voorziet in de ontwikkeling van een nieuw multifunctioneel en compact dorpshuis met sporthal, een beach volleybalcourt, de nieuwe locatie van basisschool 'De Hoeksteen', en maximaal 13 (half) vrijstaande woningen bij de Wikselaarseweg aan de zuidzijde van de kern Voorthuizen. Tot slot maakt het bestemmingsplan mogelijk dat één vrijstaande woning en twee-onder-een-kapwoningen komen in de noordwestelijke hoek van de nieuwe wijk "Wikselaarse Eng", waar volgens het geldende bestemmingsplan "Wikselaarse Eng" (nr. 1348, raad 24-5-2017) twee vrijstaande woningen zijn toegelaten.

Het ontwerp-bestemmingsplan, de ontwerp-vergunning voor drie woningen (kenmerk 2018W1475), en de daarop betrekking hebbende stukken hebben ter inzage gelegen van 20 juli tot en met 30 augustus 2018. De gemeentelijke coördinatieregeling is toegepast. Een ieder is in de gelegenheid gesteld een zienswijze over de ontwerpbesluiten naar voren te brengen. Er zijn twaalf zienswijzen ingekomen in de inzageperiode.

Hieronder staan de samenvatting en de beoordeling van de zienswijzen.

1.	De bewoners/eigenaren van het perceel: Ploeg 11 3781 CD VOORTHUIZEN	Datum ontvangst: 25-08-2018 Datum dagtekening: 25-08-2018 Registratienummer: 1086486

a. Zienswijze
De procedure verliep misleidend omdat bij de eerste inloopavond in december 2016 een totaal ander ontwerp werd getoond. Alles staat veel dichter op de bestaande bouw. Er zou een bufferzone van 30 meter komen waar niets gebouwd ging worden.

Gemeentelijke reactie
Zoals op paginanummer 5 onder punt 4a van de Nota inspraak en overleg bestemmingsplan "Kromme Akker-Zuid" (hierna kortweg: de Nota inspraak) uiteengezet is, heeft het college zich in de voorbereiding van het bestemmingsplan niet beperkt tot de wettelijk voorgeschreven procedure, maar is voorafgaand aan een ieder de gelegenheid geboden van inspraak over het voorontwerp van het bestemmingsplan. Omwonenden zijn vanaf het prille begin betrokken bij de planvorming en de concrete invulling van het plangebied. Zo is al in 2016 – dus nog vóór de inspraakprocedure – een inloopbijeenkomst gehouden.

Vanzelfsprekend was de voorgenomen ontwikkeling in 2016 nog niet vaststaand en 'in beton gegoten'. Gedurende de voorbereiding van het bestemmingsplan is die ontwikkeling verder uitgekristalliseerd en hebben de bouwplannen voor de school en dorpshuis/sporthal vorm gekregen. De kwalificatie dat de voorbereidingsprocedure misleidend is geweest, vinden wij onterecht en laten wij voor rekening van betrokkenen.

Over de aanloop naar en voorgeschiedenis van de voorgenomen ontwikkeling het volgende: Het plangebied "Kromme Akker-Zuid" maakt deel uit van een omvangrijk project waarbij diverse maatschappelijke voorzieningen in het dorp Voorthuizen die aan vernieuwing toe zijn van locatie wisselen. Uit uitgebreid onderzoek (zie het Onderzoek maatschappelijke voorzieningen Voorthuizen uit 2016, bijlage 19 bij de toelichting van het bestemmingsplan) is gebleken dat voor de voorzieningen die bestemmingsplan "Kromme Akker-Zuid" mogelijk maakt, waaronder het dorpshuis/sporthal en de school, een nieuwe locatie noodzakelijk is om deze voorzieningen op een goede wijze aan de huidige wensen en eisen te laten voldoen, maar ook om ze toekomstbestendig te maken.

Er zijn diverse scenario's geweest met verschillende samenstellingen van functies per locatie. Vertegenwoordigers van de voorzieningen en Plaatselijk Belang Voorthuizen zijn direct betrokken geweest bij het hiervoor genoemde onderzoek en zo zijn een aantal locatiekeuzes gemaakt. Voor de locatie "Kromme Akker-Zuid" was aanvankelijk de aanname dat de hoofdfuncties dorpshuis, sporthal en school mogelijk in één grootschalig gebouw zouden worden gehuisvest. Op de eerste inloopbijeenkomst is daarvan in een zeer vroeg stadium een prent getoond. Het betrof een eerste globale indicatie zonder dat omwonenden daaraan enige rechten konden ontlenen.

Stapsgewijs zijn in de procedure ter voorbereiding van bestemmingsplan "Kromme Akker-Zuid" bepaalde eisen en wensen duidelijk geworden en nader gespecificeerd, waardoor het stedenbouwkundige ontwerp enkele malen is aangepast. Zo is de functie beachcourt ingepast in het programma voor het plangebied, en zijn de school en het dorpshuis/sporthal gescheiden in twee verschillende gebouwen. De architecten hebben de bouwplannen meermalen aangepast. De indeling van de openbare ruimte in het plangebied voldoet aan eisen vanuit landschap, verkeer, veiligheid, water, beheer en onderhoud.

Ten aanzien van de richtlijnen om hinder voldoende te beperken zijn de grootste hinderbronnen in het hart van het plan gesitueerd en wordt voor alle onderdelen voldoende afstand aangehouden, dit met maatwerk door deskundigen bevestigd. De afstand van bestaande woningen tot de dichte gevels van de sporthal of het schoolterrein zijn ruim meer dan 30 meter. De afstand van de entree van het dorpshuis en de sporthal tot woningen is meer dan 50 meter. Ook de belangrijkste parkeerplaatsen voor avondgebruik zijn bij deze entrees gesitueerd. Wat betreft de veronderstelde 'bufferzone' verwijzen wij naar onze reactie onder punt 4b op paginanummer 6 van de Nota inspraak.

Gedurende de voorbereiding is de intentie steeds geweest om in goed overleg met omwonenden te komen tot een voor alle betrokkenen acceptabel bestemmingsplan (Belangrijke contactmomenten zijn genoemd in onze reactie onder punt 2e). Zelfs in een laat stadium van de voorbereiding zijn nog aanpassingen doorgevoerd voor zover dat redelijkerwijs mogelijk was. Het college heeft het bestemmingsplan ter vaststelling aan de raad voorgelegd met inachtneming van de nodige wijzigingen ten opzichte van het ontwerp-bestemmingsplan.

b. Zienswijze
Alle partijen zijn meegenomen in het meedenken, behalve de direct omwonenden.

Gemeentelijke reactie
Onder verwijzing naar onze bovenstaande reactie onder punt 1a herhalen wij dat de omwonenden wel degelijk zijn betrokken bij de totstandkoming van het bestemmingsplan. Betrokkenen wijzen nota bene zelf op de eerste inloopbijeenkomst in 2016, die zij kennelijk hebben bezocht. Verder hebben zij met de directe buren een gezamenlijke inspraakreactie over het voorontwerp van het bestemmingsplan ingediend en tot slot deze individuele zienswijze over het ontwerp-bestemmingsplan naar voren gebracht. De stelling dat omwonenden niet zouden zijn gehoord, is dan ook aantoonbaar onjuist.

c. Zienswijze
Het gebied is aangemerkt als zoekzone voor wonen, maar er is nooit gesproken over maatschappelijke voorzieningen. Het zou eerlijker zijn nu er voorzieningen komen om de woningbouw ten oosten van de sporthal weg te halen.

Gemeentelijke reactie
Wij verwijzen naar onze reactie onder punt 4a op paginanummer 4 van de Nota inspraak. Daar hebben wij onder meer uiteengezet dat de voorzieningen zelfs al in 1997 zijn aangekondigd. Wij zien niet in dat het 'eerlijker' zou zijn om de nieuwe woningen weg te laten uit de zoekzone voor wonen.

Bij de aanwijzing van zoekzones worden in een structuurplan of masterplan de hoofddoelen aangegeven. Ingeval vervolgens in een grote woonwijk een complex aan voorzieningen nodig blijkt, dan kan dat via de herziening van het geldende bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt. Het is niet nodig eerst een structuurplan of masterplan te herzien.

d. Zienswijze
Waarom geen seniorenwoningen met een lagere bouwhoogte waardoor meer behoud van zonlicht in de wintermaanden en meer privacy voor de bestaande woningen ten noorden van het bestemmingsplan? Een voordeel is dat de bomenrij ten oosten van het plan beter in zicht blijft.

Gemeentelijke reactie
Naar aanleiding van de zienswijze is het bestemmingsplan aangepast. Wat betreft de hoogte van de nieuwe woningen is tegemoetgekomen aan de wensen van betrokkenen. Ten opzichte van het ontwerp van het bestemmingsplan is de maximum goot- en bouwhoogte van de meest noordelijke woningen met 2 meter verlaagd van 6 respectievelijk 11 meter naar 4 respectievelijk 9 meter. Deze nieuwe woningen worden dus lager dan een traditionele eengezinswoning (meestal 11 meter hoog). Daarbij is de gedachte dat hier levensloopbestendige woningen worden gebouwd met de belangrijkste functies op de begane grond. Dit zal aan de bouwer/ontwikkelaar worden meegegeven.

De situering van levensloopbestendige woningen ofwel 'seniorenwoningen' is vanuit stedenbouwkundig oogpunt overigens vooral afhankelijk van voldoende voorzieningen op loopafstand. Gelet op de aanwezigheid van de voorzieningen in dit gebied is de ontwikkeling van seniorenwoningen hier wel op zijn plaats en is dat gestimuleerd door het bouwvlak voldoende groot te maken.

Voor de nieuwe hoekwoning in het noorden wordt omwille van bescherming van de persoonlijke levenssfeer (privacy) bij bestaande woningen in de omgeving de goot- en bouwhoogte beperkt. Naar onze mening is geen sprake van een onevenredig grote aantasting van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen. Met een ruime groenstrook én een vergroting van de achtertuinen ten behoeve van de bestaande woningen aan Ploeg (zie onze reactie onder punt 1m) wordt voldoende afstand gehouden tussen de bestaande en de nieuwe woningen. Bovendien worden de nieuwe woningen haaks gesitueerd op de woningen aan Ploeg. De onderstaande afbeelding is een 3D impressie van de nieuwe situatie vanuit de achtertuin van betrokkenen. Daarop is te zien dat betrokkenen uitzicht houden op tamelijk veel groen.



In de gemeente Barneveld wordt de kaprichting niet vastgelegd in bestemmingsplannen om niet onnodig de keuzevrijheid te beperken. In verband met de samenhang in architectuur is voor de hoekwoning een kapvorm gewenst en daardoor zal een raam of dakraam op de eerste verdieping altijd mogelijk blijven. De dwarskap die in een eerder 3D model is getoond geeft alleen een indicatie aan van wat bijvoorbeeld mogelijk is. In een nieuw 3D model is een standaard zadeldak toegepast om duidelijk te maken dat dit ook mogelijk is.

Bij een theoretische invulling van het plangebied met alleen woningen en dus zonder voorzieningen zouden de nieuwe woningen waarschijnlijk dichter op de bestaande bebouwing zijn aangesloten met gelijksoortige gevelbreedtes.

Zoals wij hebben genoemd in onze reactie onder punt 5b op paginanummer 13 van de Nota inspraak, is ter onderbouwing van het bestemmingsplan een bezonningsstudie uitgevoerd. De bezonningsstudie is opgenomen als bijlage 9 bij de toelichting van het bestemmingsplan. De conclusie van de bezonningsstudie luidt dat de extra schaduwwerking ten gevolge van de voorgenomen ontwikkeling van het plangebied beperkt blijft tot de wintermaanden als de zon laag aan de horizon staat. Vanaf eind november tot en met eind januari is er sprake van enige extra schaduwwerking op de achtergevels van de bestaande woningen aan Ploeg 11-23. Door de verlaging van de maximum goot- en bouwhoogte van de meest noordelijke, nieuwe woningen is de schaduwwerking verder beperkt. Nu de extra schaduwwerking voor omwonenden ten gevolge van de voorgenomen ontwikkeling gering is te noemen en beperkt blijft tot een korte periode in het jaar, achten wij het belang van betrokkenen niet zo zwaarwegend dat dit noopt tot nadere maatregelen of aanpassingen in het bestemmingsplan om schaduwwerking volledig te voorkomen.

e. Zienswijze
Waarom heeft de meest noordelijke nieuwe woning een dwarskap? Laat een gedeelte van de nieuwe woningen achterwege of verander in elk geval de dwarskap.

Gemeentelijke reactie
Wij verwijzen naar onze reactie onder punt 1d.
Er is in het bestemmingsplan geen dwarskap voorgeschreven en de gemeente heeft nog geen bouwplan ontvangen waaruit blijkt dat de bewuste woning daadwerkelijk een dwarskap zal krijgen.

f. Zienswijze
Er is geen sprake van zorgvuldige besluitvorming en een deugdelijke motivering, want een nader akoestisch onderzoek ontbreekt en er moet een richtafstand van 50 meter in acht worden genomen van de sporthal tot de bestaande woningen.

Gemeentelijke reactie
Wat betreft eventuele hinder van geluid ten gevolge van het dorpshuis/sporthal wijzen wij op § 5.6 van de toelichting bij het bestemmingsplan. Daar is uiteengezet hoe een goed woon- en leefklimaat in dit geval is gewaarborgd. Bij het gebouw voor het dorpshuis/sporthal zijn in het bouwplan geluidwerende maatregelen getroffen. Zowel de gevels, deuren in de sporthal en de daken zijn voorzien van extra zware en geluidswerende materialen. De gevels zijn daardoor ongeveer 10 cm dikker geworden en de dakopbouw is van ongeveer 15 cm extra ballasthoogte voorzien en daarnaast een hogere constructie ten gevolg van de zware belasting (tevens voor de zonnepanelen). Bovendien zijn er geen te openen ramen in de gevels opgenomen. In de hiervoor genoemde paragraaf over geluid uit de toelichting bij het bestemmingsplan is verwezen naar de vele onderzoeken en berekeningen die gezamenlijk de onderbouwing van het bestemmingsplan vormen wat betreft het aspect geluid.

Door het toevoegen van de voorzieningen treedt er een transitie op voor een aantal rondom het plangebied gelegen bestaande woningen van tamelijk rustige woonwijk naar gemengd gebied. Dit soort voorzieningen heeft nu eenmaal meer levendigheid tot gevolg voor de directe omgeving. Het dorpshuis en de sporthal worden op een dergelijke wijze voorzien van akoestische maatregelen dat bij een binnenniveau van 95 dB(A) dancespectrum een goed woon- en leefklimaat nog is gewaarborgd. In artikel 3.5 van het bestemmingsplan zijn specifieke gebruiksregels opgenomen voor de gronden waaraan de bestemming 'Gemengd' is toebedacht. In die bepaling zijn ook geluidnormen voor het dorpshuis/sporthal vastgelegd.

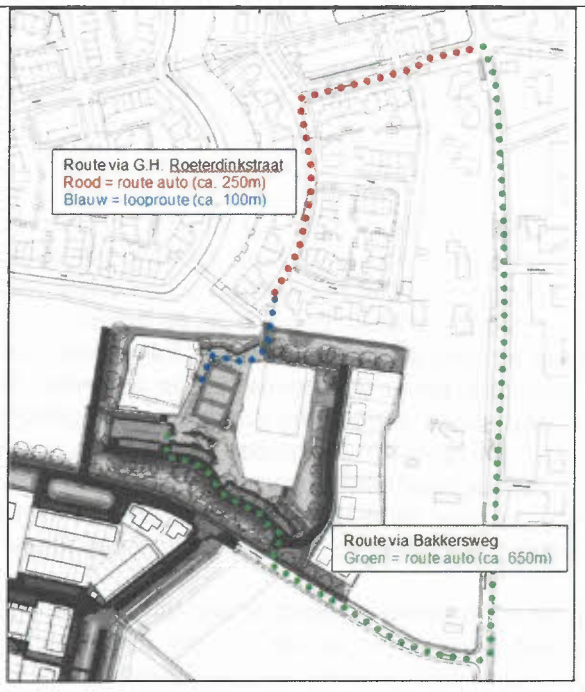
Wat betreft de richtafstanden verwijzen wij verder naar onze reactie onder punt 4b op paginanummer 6 van de Nota inspraak.

g. Zienswijze
Wij maken ons zorgen over schaduwwerking en vermindering van zonlicht. Wellicht zullen we in de toekomst zonnepanelen aanschaffen.

Gemeentelijke reactie
In aansluiting op de laatste alinea van onze reactie onder punt 1d, herhalen wij dat de bezonningsstudie heeft aangetoond dat niet of nauwelijks sprake zal zijn van negatieve invloed op de stroomopbrengst van zonnepanelen. Dit antwoord komt overeen met onze reactie onder punt 5b op paginanummer 13 van de Nota inspraak.

h. Zienswijze
Wij maken ons zorgen over verkeersdrukte en verkeersveiligheid. Er zal een kiss and ride zone ontstaan en een aanzienlijke toename van verkeersbewegingen in de woonwijk. Het probleem is gemakkelijk op te lossen door de G.H. Roeterdinkstraat alleen toegankelijk te maken voor bewoners en aan de andere kant van het water aan het Zicht alvast een extra fiets- en voetgangersbrug te maken.

Gemeentelijke reactie
Op onderstaande afbeelding is aangegeven wat voor autoverkeer de mogelijkheden zijn om vanaf de noordzijde het plangebied "Kromme Akker-Zuid" te bereiken.



Wanneer via de G.H. Roeterdinkstraat gereden wordt moet het laatste stuk gelopen worden om de voorzieningen te bereiken. Wanneer de route via de Bakkersweg genomen wordt, is de afstand langer, maar er kan direct naast de voorzieningen geparkeerd worden.

Op basis van het bovenstaande verwachten wij niet dat de G.H. Roeterdinkstraat als een 'kiss & ride'-zone gebruikt zal worden. Ouders die hun jonge kinderen met de auto naar de basisschool brengen zullen die kinderen naar verwachting niet de laatste circa 100 meter vanaf de G.H. Roeterdinkstraat laten lopen, zeker niet als ze haast voor de ingang van de school kunnen parkeren. Ondanks de langere rijafstand met de auto via de Bakkersweg. Hetzelfde geldt voor de gebruikers en bezoekers van het dorpshuis en de sporthal. Voor hen is ruim voldoende parkeergelegenheid aan de zuidzijde van het plangebied, dichtbij de ingang.

Wat hierbij meespeelt is dat ouders die hun kinderen per auto naar school brengen doorgaans direct doorrijden naar hun werk. Meest logische route is dan om via de nieuwe Holzenboschlaan door te rijden richting de autosnelweg A1. In dat geval is het niet logisch om de wijk Kromme Akker in en uit te rijden. Daarbij speelt mee dat door het ontbreken van een keerlus aan het eind van de G.H. Roeterdinkstraat het niet uitnodigt om hier kinderen af te zetten en op te halen, zeker niet in combinatie met lopende en fietsende kinderen naar school.

Ondanks dat het niet de verwachting is dat autoverkeer gebruik gaat maken van de wijk Kromme Akker worden er wel maatregelen getroffen. Aan het begin van de G.H. Roeterdinkstraat, ter hoogte van de Bakkersweg, wordt een verkeersbord geplaatst waarop wordt aangegeven dat enkel gemotoriseerd bestemmingsverkeer is toegestaan. Daarnaast wordt de verkeerssituatie in wijk Kromme Akker na opening van de voorzieningen gemonitord. Als blijkt dat de bebording onvoldoende effect heeft wordt in overleg met de bewoners een voorstel voor een fysieke knip voor gemotoriseerd uitgewerkt. Deze fysieke knip is vooralsnog beoogd ter hoogte van G.H. Roeterdinkstraat 68.

Het realiseren van een fiets- en voetgangersbrug naar Zicht is onderdeel van de uitwerking van het gebied ten westen van het plangebied. De ontwikkeling van het plangebied "Kromme Akker-Zuid" is zonder deze langzaam verkeersverbinding mogelijk. Voor langzaam verkeer uit noordelijke en westelijke richting volstaan de doorsteek richting de G.H. Roeterdinkstraat en de route via de Wikselaarseweg.

De ontwikkeling van de vooralsnog braakliggende gronden ten noorden van de Wikselaarseweg moet worden beschouwd als de afronding van de woonwijk Kromme Akker. Vandaar de naam "Kromme Akker-Zuid". Voor het gebied ten westen van de plangrens wordt nog een verkavelingsvoorstel voorbereid, waarbij wordt bezien of een extra brug doeltreffend is en zo ja, op welke plek deze dan het beste aansluit.

Voor het overige verwijzen wij naar onze reactie onder punt 4f op paginanummer 9 van de Nota inspraak.

i. Zienswijze
Het aantal parkeerplaatsen bij het dorpshuis lijkt onvoldoende. Vooral bij evenementen zullen mensen hun auto's parkeren in de omliggende wijken. Daar zullen dan parkeerverboden moeten gelden.

Gemeentelijke reactie
Op grond van de Nota Parkeernormen is de parkeerbehoefte berekend. Dit is gebaseerd op de vloeroppervlaktes en bijbehorende functies in het dorpshuis en sporthal. Daarnaast is de parkeerbehoefte van de basisschool berekend op basis van het aantal leslokalen. Zowel voor als na de uitwerking van het dorpshuis is deze parkeerberekening opgesteld. Tijdens de uitwerking van het bouwplan voor het dorpshuis zijn de vloeroppervlaktes gewijzigd ten opzichte van de parkeerberekening die in het beginstadium is opgesteld. Dit heeft geleid tot een (hogere) parkeerbehoefte van 110 parkeerplaatsen. Hierbij wordt er vanuit gegaan dat de sportzaal en de functies in het dorpshuis gelijktijdig gebruikt worden. De basisschool heeft een parkeerbehoefte van circa 20 parkeerplaatsen. Daarnaast is er een kinderdagverblijf in de school gevestigd. Zowel de school als het kinderdagverblijf kan gebruik maken van de parkeervoorzieningen die in het plangebied worden gerealiseerd. De verdeling van de parkeerplaatsen over het plangebied maakt het mogelijk om dichtbij iedere voorziening te parkeren.

Daarnaast is een parkeerberekening uitgevoerd op basis van het (wekelijkse) gebruik van de sportzaal als religiegebouw. Hierbij is uitgegaan van 700 zitplaatsen. Op basis van 0,2 parkeerplaatsen per zitplaats (conform Nota Parkeernormen) is de parkeerbehoefte 140 parkeerplaatsen. In het bestemmingsplan wordt voorzien in de aanleg van 144 parkeerplaatsen. Deze parkeerplaatsen zijn deels ook bedoeld voor de twee-onder-een-kapwoningen aan de oostzijde van het plangebied (die grotendeels op eigen terrein zullen parkeren).

Behalve bovengenoemd gebruik kan het dorpshuis ook gebruikt worden voor activiteiten en (grootschalige) bijeenkomsten (evenementen). De vorm hiervan verschilt per evenement en de parkeerbehoefte is daarom niet te berekenen op basis van een parkeernorm. Voor evenementen waarvan de parkeerbehoefte de parkeercapaciteit van het plangebied overstijgt dient door de organisator te worden voorzien in passende maatregelen. Deze maatregelen zijn onderdeel van een evenementenvergunning. Het voorgaande is vastgelegd in artikel 3.5 van het bestemmingsplan, de specifieke gebruiksregels bij de bestemming 'Gemengd'. §§ 5.15 en 6.1.2.1 van de toelichting bij het bestemmingsplan zijn relevant. De parkeerbalans is als bijlage 25 gevoegd bij de toelichting van het bestemmingsplan.

j. Zienswijze
Wij stellen voor om de noordelijke transportingang van het dorpshuis weg te halen en dit via het centrale plein te laten lopen. Verder zien we graag dat het laden/lossen en afbreken/opstellen bij de sporthal aan tijden wordt gebonden.

Gemeentelijke reactie
In het ontwerp van het bestemmingsplan was rekening gehouden met vluchtdeuren in de noordelijke gevel van het dorpshuis/sporthal, welke tevens als laad- en losdeuren voor de sporthal gebruikt zouden kunnen worden. Alle basismaterialen voor het wekelijkse gebruik zijn echter in de sporthal aanwezig. Een aantal maal per jaar zal transport voor vervanging, onderhoud en andere activiteiten in de sporthal plaatsvinden. Van intensief dagelijks of wekelijks gebruik van de laad- en losdeuren zal dus geen sprake zijn. Om toch aan deze zienswijze tegemoet te komen, wordt voor het laden en lossen naar de sporthal, aan de oostzijde van het gebouw een extra deur opgenomen en op de verbeelding van het bestemmingsplan een toegangsweggetje ingetekend. De positie van de extra deur en het toegangsweggetje is op basis van interne routing in het gebouw op zoveel mogelijk afstand van de noordgevel ingepast. Daarmee vervalt het laden en lossen aan de noordgevel. De horecaleveringen en het transport ten behoeve van het dorpshuis zullen aan de zuidelijke gevel (bij het centrale plein) plaatsvinden.

In artikel 3.5 van het bestemmingsplan zijn specifieke gebruiksregels voor de gronden met de bestemming 'Gemengd' opgenomen. Daarin zijn onder meer tijdvakken voor het laden en lossen vastgelegd.

k. Zienswijze
Wij willen graag dat gepaste openingstijden worden opgenomen in het bestemmingsplan voor het dakterras op het dorpshuis/sporthal en sluiting op zondagen.

Gemeentelijke reactie
Wat betreft het de omvang en het gebruik van het dakterras verwijzen wij naar onze reactie onder punt 2f. In aanvulling daarop merken wij het volgende op. Voor zover bekend spelen de sportclubs die gebruik zullen maken van de kantine die aansluit op het dakterras/balkon niet op zondagen. Het gebouw van het dorpshuis/sporthal is overigens niet gesloten op zondagen. Op de voorwaarden qua tijden zullen wij ingaan in onze reactie onder punt 1l.

l. Zienswijze
Wij vragen het maximum aantal evenementen te bepalen en voorwaarden op te nemen qua tijd en geluidsoverlast. Graag zouden wij de zondagsrust aanhouden.

Gemeentelijke reactie
In artikel 3.5 van het bestemmingsplan zijn specifieke gebruiksregels voor de gronden met de bestemming 'Gemengd' opgenomen. In die bepaling zijn geluidnormen voor het dorpshuis/sporthal vastgelegd. Verder is het aantal bezoekers gemaximeerd bij de activiteiten en/of bijeenkomsten die zijn toegelaten binnen de bestemming 'Gemengd'. Tot slot zijn tijdvakken vastgelegd waarbinnen bijvoorbeeld het laden en lossen is toegestaan. Zo is een goed woon- en leefklimaat in en bij het plangebied gewaarborgd. Het is niet onze bedoeling om het dorpshuis/sporthal gesloten te houden op zondagen.

m. Zienswijze
We zouden graag inspraak hebben op de inrichting van de noordelijke groenstrook. Daarnaast willen we de bestaande smalle strook met wilgen betrekken bij onze achtertuin. Het bezoek van de heer Rekker en zijn collega's hebben de omwonenden erg op prijs gesteld.

Gemeentelijke reactie
Het is goed om te vernemen dat het persoonlijke contact over de invulling van het plangebied werd gewaardeerd. Het is niet bij een eenmalig bezoek gebleven. Hieronder noemen we een aantal van de bezoeken.

Op 22 augustus 2018 heeft de heer Rekker, de projectleider van "Kromme Akker-Zuid", de bewoners van Ploeg 11-23 bezocht. Hij werd vergezeld door een verkeerskundige en een beleidsmedewerker water en riolering van gemeente Barneveld.

Op 8 oktober 2018 volgde een bezoek van de heer Rekker met wethouders Dorrestijn en De Kruijf. Op 8 november 2018 was er nog een bezoek van de heer Rekker met wethouder Dorrestijn en de projectmanager vastgoed. Op 16 november 2018 heeft de verkeerskundige de omwonenden nogmaals bezocht.

De bewoners en de vertegenwoordigers van gemeente Barneveld zijn mondeling overeengekomen tegen welke voorwaarden de 'smalle strook met wilgen' kan worden verkocht. Het betreft een gedeelte van het perceel, kadastraal bekend gemeente Voorthuizen, sectie G, nummer 5445 ter grootte van 393 m^2 en met een diepte van circa 4 meter dat vooralsnog in eigendom is van gemeente Barneveld. Het is de bedoeling de bewuste gronden op te nemen binnen de grenzen van het bestemmingsplan "Kromme Akker-Zuid" en met het oog op het toekomstige gebruik de huidige bestemming 'Groen' te veranderen in de bestemming 'Wonen-1' (erf) dan wel 'Tuin'.

In de noordelijke groenstrook in het plangebied komen wadi's ten behoeve van de benodigde waterberging en bomen. De exacte inrichting van de groenstrook, de plaatsing van de nieuwe bomen en de sortimentskeuze zal plaatsvinden in nauw overleg met de omwonenden. Vertegenwoordigers van de gemeente, landschapsspecialisten, zullen de omwonenden binnenkort uitnodigen voor het overleg.

n. Zienswijze
Om te voorkomen dat mensen langslopen bij de achtertuinen stellen betrokkenen voor om de watersingel door te trekken en het stukje groen dat overblijft te betrekken bij de tuinen. De voorkeur gaat uit naar het betrekken van de groenstrook bij de achtertuinen.

Gemeentelijke reactie
Zoals is vermeld in onze reactie onder punt 1m, hebben wij de intentie om de 'smalle strook met wilgen' te verkopen aan de bewoners van Ploeg 11-23. Hierdoor worden de achtertuinen van betrokkenen ongeveer 4 meter dieper. Het is aan de bewoners zelf om de gewenste vorm van erfafscheiding te bepalen en te realiseren. De bewoners hebben dan de keuze of zij de knotwilgen al dan niet willen behouden. De bewoners hebben de vrijheid om zich wat betreft de erfafscheiding en de knotwilgen te laten leiden door de door hen gewenste mate van privacy en gevoel van veiligheid.

De voorgenomen inrichting van de noordelijke groenstrook is zo dat deze zone ter hoogte van de nieuwe erfgrens niet uitnodigt tot het langslopen van mensen. Er is namelijk een minimale afstand aangehouden van de erfgrens tot de insteek van de wadi. Verder is het verharde pad dat komt ten noorden van het dorpshuis/sporthal juist bedoeld en geschikt om te wandelen.

Het doortrekken van de watersingel is onder deze omstandigheden niet aan de orde. De voorgestelde doortrekking zou betekenen dat een doodlopende watergang wordt gecreëerd met stilstaand water. De negatieve gevolgen daarvan bestaan uit een aanzienlijk risico op drijvend vuil, blauwalg, muggen en ongedierte. Voor het overige verwijzen wij naar onze reactie onder punt 6c op paginanummer 16 van de Nota inspraak.

o. Zienswijze
Wij menen dat het beter is om school en sporthal/dorpshuis om te draaien. Dan komt de hoge sporthal ter hoogte van het dode stuk achter de watersingel.

Gemeentelijke reactie
In aanvulling op onze reactie onder punt 1a merken wij het volgende op.
Bij de invulling van het plangebied zijn vanuit de school en de accommodatie dorpshuis/sporthal onder meer als wensen ingebracht:

- een goede aansluiting op een gemeenschappelijk plein;
- een doelmatig in te richten perceelsvorm;
- een goede toegankelijkheid voor langzaam en gemotoriseerd verkeer met gescheiden verkeersstromen.

Met de stedenbouwkundigen hebben wij de overtuiging dat de voorgenomen inrichting van het plangebied optimaal is. Het stedenbouwkundige ontwerp voldoet aan de hiervoor opgesomde wensen. Het open plein sluit aan bij de bestaande kromme waterpartij en dat is een meerwaarde voor de ruimtelijke kwaliteit van de openbare ruimte. De benodigde oppervlakte voor de school is beduidend kleiner dan de oppervlakte voor dorpshuis/sporthal en passend aan de westelijke zijde van het plangebied.

Overigens verwachten wij – anders dan betrokkenen – niet dat de door hen voorgestelde andere inrichting van het plangebied niet op bezwaren zal stuiten van omwonenden bij wie het dorpshuis/sporthal in dat geval naderbij komt. Anderen zullen juist liever wonen in de nabijheid van het dorpshuis in plaats van bij de school.

Conclusie
De zienswijze heeft betrekking op het ontwerp van bestemmingsplan "Kromme Akker-Zuid", en is niet gericht tegen de ontwerp-vergunning (kenmerk 2018W1475).

De zienswijze geeft aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

2.	De bewoonster/eigenaresse van het perceel: Ploeg 15 3781 CD VOORTHUIZEN	Datum ontvangst: 28-08-2018 Datum dagtekening: 27-08-2018 Registratienummer: 1086500

a. Zienswijze
Buiten de verplaatsing van de sporthal is er niets gedaan met 'onze inspraakreactie'.

Gemeentelijke reactie
De stelling dat niets is gedaan met de inspraakreacties over het voorontwerp is onjuist. Een belangrijke aanpassing was dat de milieubelastende functies circa 4 meter zijn opgeschoven in zuidelijke richting ten opzichte van de situering van die functies op de verbeelding van het voorontwerp. Zo is er meer afstand gecreëerd tussen de nieuwe voorzieningen en de bestaande woningen aan de noordzijde van het plangebied. Daarnaast is het aantal parkeerplaatsen in het plangebied verder uitgebreid. Verder zijn de maximum goot- en bouwhoogte van het schoolgebouw met 5 respectievelijk 2 meter verlaagd. Tot slot wijzen wij op de gewijzigde inrichting van de groenstrook ten zuiden van de percelen aan Ploeg 11-23.

Ook naar aanleiding van de zienswijzen over het ontwerp-bestemmingsplan en de voortdurende dialoog tussen gemeente en omwonenden is het bestemmingsplan op verschillende punten aangepast en verbeterd.

De aanpassingen zijn opgenomen in de staat van wijzigingen (bijlage 2 bij het voorstel van het college aan de raad tot vaststelling van het bestemmingsplan). Het is niet zo dat de omwonenden niet zijn gehoord.

Wij verwijzen naar onze reacties onder punten 1a en 1m.

b. Zienswijze
De sporthal is zeer massaal en overheersend met grote gevolgen voor het woongenot. Dat is te zien op de impressies. De sporthal zou verder moeten worden verplaatst in zuidwestelijke richting.

Gemeentelijke reactie
Wat betreft de situering van het dorpshuis/sporthal en het antwoord op de vraag in hoeverre het nieuwe gebouw past in de omgeving verwijzen wij naar onze reacties onder de punten 4d, 5a, en 6a van de Nota inspraak.

Daar voegen we aan toe dat in het bestemmingsvlak 'Gemengd' ten behoeve van het dorpshuis/sporthal op de verbeelding van het bestemmingsplan een hoogtescheidingslijn is ingetekend en dat aan de noordzijde van het bouwvlak een nieuwe maatvoeringsaanduiding is opgenomen. De maximum goot- en bouwhoogte is daar verlaagd van 11 naar 10 meter. Die maximum bouwhoogte is lager dan de maximum bouwhoogte van de bestaande woningen in de omgeving. Dit is een tegemoetkoming naar omwonenden die menen dat het gebouw te massaal wordt. Die mening delen wij overigens niet.

De architect van het dorpshuis/sporthal heeft in het bouwplan voor het nieuwe gebouw gekozen voor een buitengevel die minder massaal en eentonig overkomt. Verder zorgt het bestaande en het nieuwe groen voor een verzachtend groen aanzicht. De onderstaande afbeelding is een 3D impressie van de nieuwe situatie vanuit de achtertuin van betrokkene.



c. Zienswijze
Bij eventuele verkoop zal de woning minder opbrengst hebben en potentiële kopers zullen afhaken in verband met het dorpshuis en de sporthal.

Gemeentelijke reactie
Zoals wij in onze reactie onder punt 4a op paginanummers 4 en verder van de Nota inspraak hebben aangegeven was de voorgenomen ontwikkeling van het plangebied voorzienbaar voor betrokkene.

Daarbij komt dat de invulling van het plangebied meerwaarde heeft voor de ruimtelijke kwaliteit en leefbaarheid. Veel jonge mensen zoeken een betaalbare, kleine woning in een dergelijke veelzijdige, groene omgeving en dat wordt steeds problematischer om te realiseren. De verkoopprijzen van bestaande woningen stijgen momenteel ongekend en buiten verhouding. Daarnaast wordt dit gebied steeds aantrekkelijker voor senioren door de hoeveelheid aan functies op loopafstand.

Wat betreft de veronderstelde waardevermindering wijzen wij op de mogelijkheid om een tegemoetkoming in de schade aan te vragen. Bij het bepalen van eventuele schade zal de verkoop van de groenstrook, zoals gemeld in onze reacties onder de punten 1m en 1n, in aanmerking worden genomen.

Nadat het besluit van de raad over de vaststelling van het bestemmingsplan "Kromme Akker-Zuid" onherroepelijk is, kan betrokkene een aanvraag om tegemoetkoming in schade als bedoeld in artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) indienen bij het college. Daarvoor dient betrokkene gebruik te maken van het aanvraagformulier dat via de website van gemeente Barneveld is in te vullen: https://secure.barneveld.nl/form/tegemoetkoming-planschade-aanvragen/gegevens-aanvrager-planschade-0.

Nadere informatie over (plan)schade is te vinden op www.barneveld.nl: Melden-en-meedoen/aansprakelijk-stellen-gemeente/#c557

Vanzelfsprekend zijn de medewerkers van de balie Bouwen, Wonen en Leefomgeving van gemeente Barneveld desgewenst graag bereid om te assisteren bij het indienen van een aanvraag.

Het besluit van de raad is onherroepelijk als de beroepstermijn van zes weken na de vaststelling ongebruikt is verstreken of nadat de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (AbRS) op het beroep heeft beslist en de uitspraak strekt tot niet-ontvankelijkverklaring dan wel (gedeeltelijke) ongegrondverklaring van eventuele beroepen. Een exacte datum is nog niet te noemen.

d. Zienswijze
Bij een nieuwe woonwijk horen maatschappelijke voorzieningen zoals een basisschool of kerk en geen compleet dorpshuis met sporthal. Dat heeft betrokkene niet kunnen voorzien.

Gemeentelijke reactie
Wij delen niet de mening van betrokkene dat bij een nieuwe woonwijk geen dorpshuis of sporthal zou horen. Het is niet duidelijk waarop die mening is gebaseerd. Zoals wij hebben aangegeven in onze reactie onder punt 1c, gaat woningbouw vanzelfsprekend gepaard met bijbehorende (maatschappelijke) voorzieningen. Wat wij verstaan onder het begrip 'maatschappelijke voorzieningen' is vastgelegd in artikel 1.51 van het bestemmingsplan. In artikel 3.1 onder sub b van het bestemmingsplan is bepaald welke maatschappelijke voorzieningen in het plangebied "Kromme Akker-Zuid" zijn toegelaten.

e. Zienswijze
Het is onbekend met welke wijkplatforms is gesproken. Er is met alle belanghebbenden overlegd behalve met aanwonenden.

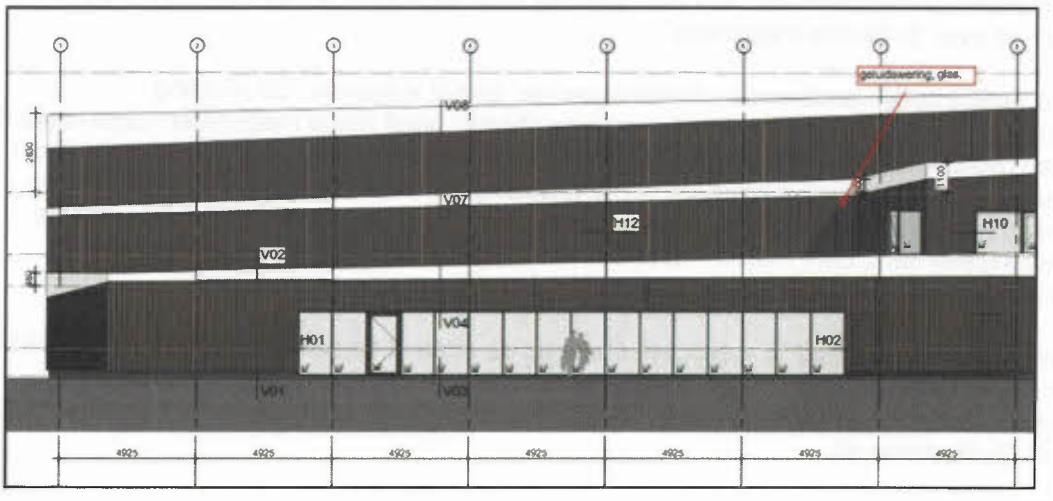
Gemeentelijke reactie
Wij verwijzen naar onze reactie onder punt 1b. De stelling dat de omwonenden niet zijn gehoord is onjuist. Hieronder leggen wij dit uit.

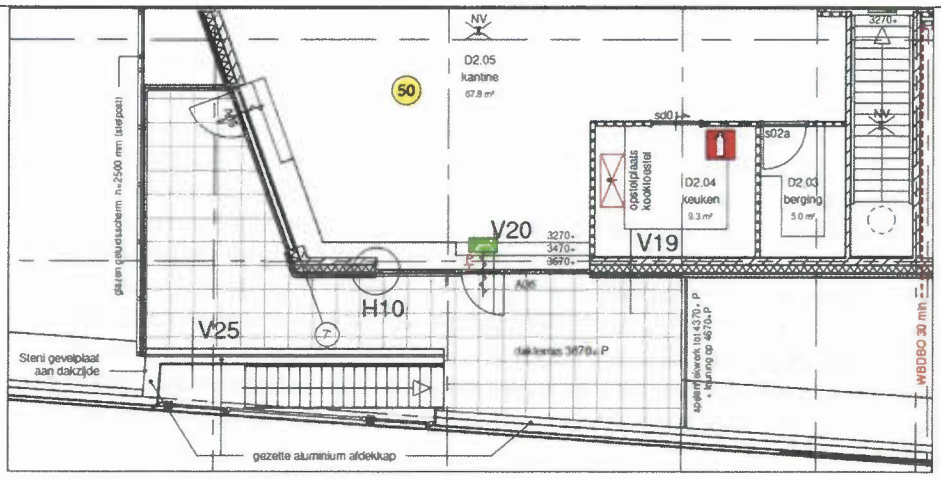
Naast Plaatselijk Belang Voorthuizen heeft gemeente Barneveld de wijkplatforms Voorthuizen-Centrum en Voorthuizen-Oost betrokken bij de voorgenomen ontwikkeling. De wijkplatforms en de omwonenden waren uitgenodigd voor de eerste presentatie op 15 december 2016. Vanaf medio 2016 is in diverse nieuwsbrieven de planvorming beschreven en de planpresentatie aangekondigd en met de wijkplatforms besproken. Nadat de raad op 1 februari 2017 besloot om de voorgenomen ontwikkeling van de voorzieningen in het plangebied "Kromme Akker-Zuid" verder uit te werken, zijn de omwonenden en de vertegenwoordigers van de wijkplatforms regelmatig geïnformeerd via nieuwsbrieven over de vorderingen en inspraakmogelijkheden. Verder zijn betrokkenen uitgenodigd voor de bijeenkomsten op 24 januari 2018 en 12 juli 2018. Wij wijzen op de bezoeken die vertegenwoordigers van gemeente Barneveld brachten aan omwonenden, zoals genoemd onder punt 1m. Tot slot was er veelvuldig e-mailcontact tussen de gemeente en omwonenden.

f. Zienswijze
De sporthal en het dorpshuis gaan overlast veroorzaken. Het dakterras van dit formaat gaat voor geluidsoverlast zorgen en zal als rooklocatie worden gebruikt. Graag een geluidscherm opnemen op het dakterras.

Gemeentelijke reactie
Deze zienswijze is niet zozeer gericht tegen het ontwerp-bestemmingsplan, maar primair tegen het voorlopige bouwplan voor het dorpshuis/sporthal, waarvoor momenteel nog geen aanvraag om omgevingsvergunning is ingediend.

Het dakterras is ten opzichte van het eerder gepresenteerde bouwplan fors verkleind van 60 naar 34 m^2. Het heeft daarmee meer het karakter van een balkon gekregen. Verder heeft het terras een functie als vluchtweg. Wat toeschouwers kunnen vanaf het terras/balkon de wedstrijden op het beachcourt bekijken. Er zijn naar verwachting niet meer dan tien wedstrijden per jaar. Op het dak bij het terras wordt een geluidwerend scherm geplaatst. Hieronder zijn relevante fragmenten van de bouwtekeningen van het dorpshuis/sporthal opgenomen. Daarop is het terras te zien en het geluidscherm ingetekend.





Het is verboden te roken in gemeentelijke gebouwen. Dit rookverbod geldt ook voor het dorpshuis/sporthal inclusief het dakterras.

Onder deze omstandigheden en met name gelet op de afstand van het perceel van betrokkene tot het dakterras blijft eventuele hinder van geluid binnen aanvaardbare proporties. Wij zien geen aanleiding om een dakterras uit te sluiten.

In artikel 6.5 van het bestemmingsplan zijn specifieke gebruiksregels opgenomen voor de gronden met de bestemming 'Sport'. Daarin zijn normen vastgelegd voor het geluid ten gevolge van sport c.q. het beachcourt op de gevels van omliggende woningen. Zo is een goed woon- en leefklimaat gewaarborgd.

g. Zienswijze
In de wintermaanden heeft de mens behoefte aan extra zon en licht. Bovendien verdwijnt de horizon volledig. Het gevoel van uitzicht en vrijheid wordt ontnomen.

Gemeentelijke reactie
Wat betreft de behoefte aan zon verwijzen wij naar de laatste alinea van onze reactie onder punt 1d over de bezonningsstudie.

Wat betreft het veranderende uitzicht wijzen wij op het volgende. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (AbRS) heeft reeds meermalen uitgemaakt dat er geen recht bestaat op een onveranderd woon- en leefklimaat. De raad kan op grond van gewijzigde planologische inzichten en na afweging van alle betrokken belangen andere bestemmingen en regels voor gronden vaststellen. Dus het onbetwiste gegeven dat de woonsituatie verandert, maakt niet dat de raad moet afzien van de vaststelling van de voorgenomen planologische regeling.

Het 'gevoel van vrijheid' is subjectief. Gelet op de afstand tussen het perceel van betrokkene en de nieuwe gebouwen in het plangebied "Kromme Akker-Zuid" menen wij dat een voldoende ruimte opzet is gekozen. De 3D impressie die is opgenomen bij onze reactie onder punt 2b illustreert dit.

h. Zienswijze
Er zou alleen voor aanwonenden en bestemmingsverkeer toegang moeten komen in de wijk. Verder zal de drukte van fiets en scooter worden verminderd als de andere brug vanuit de wijk wordt meegenomen en gerealiseerd.

Gemeentelijke reactie
Wij verwijzen naar onze reactie onder punt 1h.

i. Zienswijze
Betrokkene ziet graag dat de watersingel wordt doorgetrokken als natuurlijke barrière, want nu zijn de achtertuinen vrij toegankelijk.

Gemeentelijke reactie
Wij verwijzen naar onze reactie onder punt 1n.

j. Zienswijze
Ondanks de geluidrapportage maakt betrokkene zich zorgen over de geluidsoverlast van de luchtbehandelingskasten en warmtepompen ten behoeve van de sporthal.

Gemeentelijke reactie
Wij verwijzen naar onze reactie onder punt 6e op paginanummer 17 van de Nota inspraak. Het nieuwe dorpshuis/sporthal zal worden voorzien van een zogeheten WKO installatie met warmte- en koudeopslag in de bodem. Er worden geen warmtepompen op basis van lucht op het dak van het gebouw geplaatst. Daar is niet voor gekozen, onder meer omdat daarmee de geluidsproductie van de installatie hoger zou uitkomen. Er komt wel een inpandige techniekruimte en er komen luchtbehandelingskasten op het dak. Deze zijn op 38 meter van de noordgevel ingepast. Op het dak komen enkele geïsoleerde kanalen. Met deze opzet voldoet de geluidsproductie van de installatie ruim aan de gestelde eisen.

Het onderzoek naar industrielawaai dat SPA WNP ingenieurs hebben uitgevoerd in opdracht van gemeente Barneveld (rapport 21720538A.R03 d.d. 4 mei 2018) is als bijlage 17 gevoegd bij de toelichting van het bestemmingsplan. Daaruit blijkt dat bij de bestaande woningen in de omgeving van het dorpshuis/sporthal een goed woon- en leefklimaat is gewaarborgd.

k. Zienswijze
Betrokkene vraagt de strook achter de percelen te verbreden en eventueel in te vullen met de wadi of andere infiltratie van hemelwater.

Gemeentelijke reactie
De afstand tussen de achtergevels van de bestaande woningen aan Ploeg 11-23 en de achtergevel van de sporthal is reeds in een eerder stadium van de voorbereiding van het bestemmingsplan vergroot. In de groenstrook komen wadi's.

Wat betreft de inrichting van de noordelijke groenstrook verwijzen wij naar onze reactie onder punt 1n.

Conclusie
De zienswijze heeft betrekking op het ontwerp van bestemmingsplan "Kromme Akker-Zuid", en is niet gericht tegen de ontwerp-vergunning (kenmerk 2018W1475).

De zienswijze geeft aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

3.	De bewoners/eigenaren van het perceel: Ploeg 23 3781 CD VOORTHUIZEN	Datum ontvangst: 28-08-2018 Datum dagtekening: 25-08-2018 Registratienummer: 1086501

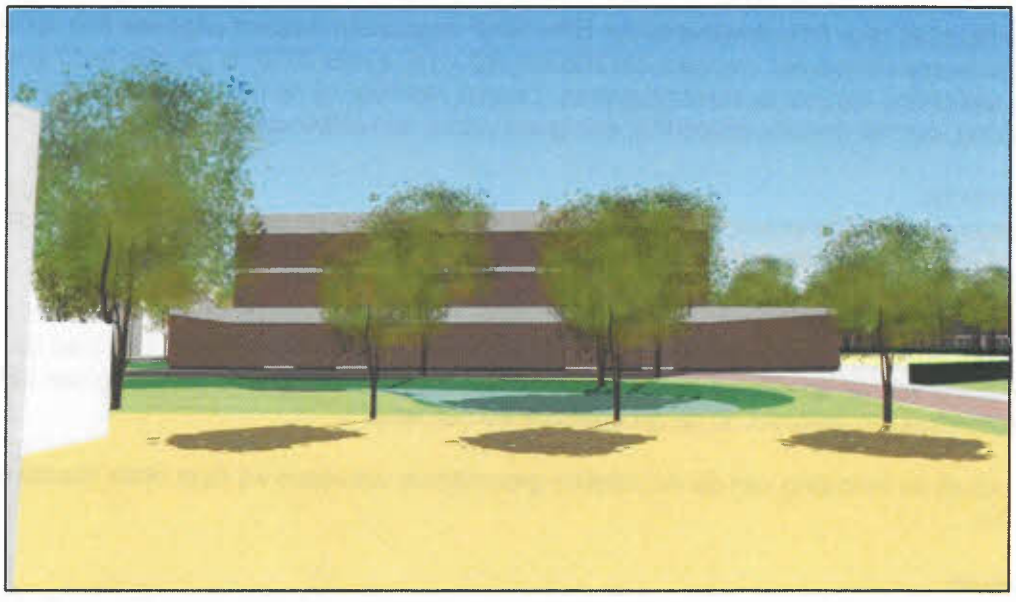
a. Zienswijze
Buiten de verplaatsing van de sporthal is er niets gedaan met onze inspraakreactie.

Gemeentelijke reactie
Wij verwijzen naar onze reactie onder punt 2a.

b. Zienswijze
Het is onvoorstelbaar dat op een braakliggend perceel van 450 meter breed een sporthal exact achter ons perceel is gesitueerd. Met name de sporthal is zeer massaal en zeer overheersend ten opzichte van onze woning. De sporthal zou verder moeten worden verplaatst in zuidwestelijke richting.

Gemeentelijke reactie
Wat betreft de situering van het dorpshuis/sporthal verwijzen wij naar onze reacties onder punten 1a en 1o. Verder wijzen verwijzen wij naar onze reactie onder punt 6a op paginanummer 15 van de Nota inspraak.

De onderstaande afbeelding is een 3D impressie van de nieuwe situatie vanaf de achtergevel van de woning van betrokkenen. Mede gelet op de aangepaste goot- en bouwhoogte, zoals vermeld in onze reactie onder punt 2b, achten wij het nieuwe gebouw niet overheersend.



c. Zienswijze
De verkeersdruk langs onze woning vanuit noordzijde zal enorm toenemen.

Gemeentelijke reactie
Door de ontwikkeling van "Kromme Akker-Zuid" zal de hoeveelheid verkeer langs betreffende woning inderdaad toenemen. Dit betreft langzaam verkeer (fietsers en voetgangers). Een doorsteek voor langzaam verkeer op deze locatie is altijd voorzien en de aanzet hiervoor is zelfs al gerealiseerd in de wijk Kromme Akker. Om te voorkomen dat autoverkeer zal toenemen in de wijk Kromme Akker worden maatregelen genomen. Wij verwijzen naar onze reactie onder punt 1h.

Verder verwijzen we naar onze reactie onder punt 6f op paginanummer 17 van de Nota inspraak.

d. Zienswijze
Door het aanbrengen van een bevoorrading plaats aan de achterzijde bij de noodingangen van de sporthal zal overlast ontstaan.

Gemeentelijke reactie
Wij verwijzen naar onze reactie onder punt 1j.

e. Zienswijze
Het dakterras van de kantine zal voor geluidsoverlast gaan zorgen. Wij verzoeken om een geluidscherm op te nemen op het dakterras. Het dakterras is niet nodig als doorgang van de kantine naar de beach volleybalvelden. Het dakterras zal als rooklocatie worden gebruikt.

Gemeentelijke reactie
Wij verwijzen naar onze reactie onder punt 2f.

f. Zienswijze
De parkeerdruk rondom onze woning zal enorm toenemen.

Gemeentelijke reactie
Wat betreft het ongewenste autoverkeer in de wijk Kromme Akker verwijzen wij naar onze reactie onder punt 1h. Wat betreft de gevreesde parkeerdruk verwijzen wij naar onze reactie onder punt 1i.

g. Zienswijze
Bij een nieuwe woonwijk horen maatschappelijke voorzieningen zoals een basisschool of kerk en geen compleet dorpshuis met sporthal. Dat hebben we niet kunnen voorzien.

Gemeentelijke reactie
Wij verwijzen naar onze reacties onder punten 1c en 2d.

h. Zienswijze
Het is onbekend met welke wijkplatforms is gesproken. Bewust zijn hier de direct bestaande aanwonenden buiten gehouden. Vanaf het begin meedenken is voor direct bestaande aanwonenden zeer belangrijk. Dit is een gemiste kans. Er is met alle belanghebbenden overlegd behalve met aanwonenden.

Gemeentelijke reactie
Wij verwijzen naar onze reacties onder de punten 1a, 1b, en 2e.

i. Zienswijze
In de wintermaanden heeft de mens behoefte aan extra zon en licht. Bovendien verdwijnt de horizon volledig. Het gevoel van uitzicht en vrijheid wordt ontnomen.

Gemeentelijke reactie
Wij verwijzen naar onze reactie onder punt 2g.

j. Zienswijze
Het is aannemelijk dat de wijk als parkeerplaats en kiss en ride zone wordt gebruikt. Wij eisen dat de gemeente daarop anticipeert door de wijk alleen voor aanwonenden en bestemmingsverkeer voor auto's aan te merken. Verder zal de drukte van fiets en scooter worden verminderd als de andere brug vanuit de wijk wordt meegenomen en gerealiseerd.

Gemeentelijke reactie
Wij verwijzen naar onze reactie onder punt 1h.

k. Zienswijze
Nogmaals het verzoek om de watersingel achter onze woningen door te trekken zodat een barrière ontstaat, want nu kan iedereen achter onze woning langslopen met uitlaten honden. Dit geeft een onveilig gevoel.

Gemeentelijke reactie
Wij verwijzen naar onze reactie onder punt 1n.

l. Zienswijze
Er is geen sprake van zorgvuldige besluitvorming en een deugdelijke motivering, want een nader akoestisch onderzoek ontbreekt en er moet een richtafstand van 50 meter in acht worden genomen van de sporthal tot de bestaande woningen.

Gemeentelijke reactie
Wij verwijzen naar onze reactie onder punt 1f.

m. Zienswijze
Ondanks de geluidrapportage zijn er zorgen over de geluidsoverlast van de luchtbehandelingskasten en warmtepompen ten behoeve van de sporthal.

Gemeentelijke reactie
Wij verwijzen naar onze reactie onder punt 2j.

n. Zienswijze
Wij eisen dat de bevoorrading via de nooduitgangen aan de noordzijde en de verzwaarde keerstrook voor vrachtverkeer uit het plan verdwijnen.

Gemeentelijke reactie
Wij verwijzen naar onze reactie onder punt 1j.

o. Zienswijze
De aanduidingen bij het vlak gemengd levert rechtsonzekerheid op. De invulling van het gebouw is niet voorzienbaar. Voor zover het voornemen bestaat om evenementen te laten plaatsvinden, moet dit met strikte voorwaarden gereguleerd worden.

Gemeentelijke reactie
Wij zien niet in dat de functieaanduidingen die zijn opgenomen bij het bestemmingsvlak 'Gemengd' op de verbeelding van het bestemmingsplan rechtsonzekerheid opleveren. De bewuste aanduidingen maken juist helder welke combinatie van functies de raad daar toelaatbaar acht. Met het oog op de goede ruimtelijke ordening is het onnodig om precies te bepalen waar in het nieuwe gebouw van het dorpshuis/sporthal welke functie komt. De relevante richtafstandsnormen zijn in acht genomen.

Wat betreft de 'strikte voorwaarden' verwijzen wij naar onze reactie onder punt 1l.

Conclusie
De zienswijze heeft betrekking op het ontwerp van bestemmingsplan "Kromme Akker-Zuid", en is niet gericht tegen de ontwerp-vergunning (kenmerk 2018W1475).

De zienswijze geeft aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

4.	ARAG Rechtsbijstand Mevrouw mr. M. Blom Postbus 230 3830 AE LEUSDEN Namens de bewoner / eigenaar van het perceel: Ploeg 13 3781 CD VOORTHUIZEN	Datum ontvangst: 28-08-2018 Datum dagtekening: 28-08-2018 Registratienummer: 1086516

a. Zienswijze
Er is geen sprake van zorgvuldige besluitvorming en een deugdelijke motivering, want een nader akoestisch onderzoek ontbreekt en er moet een richtafstand van 50 meter in acht worden genomen van de sporthal tot de bestaande woningen. Het bestemmingsplan voldoet niet aan de richtafstand van minimaal 50 meter tot een rustige woonwijk.

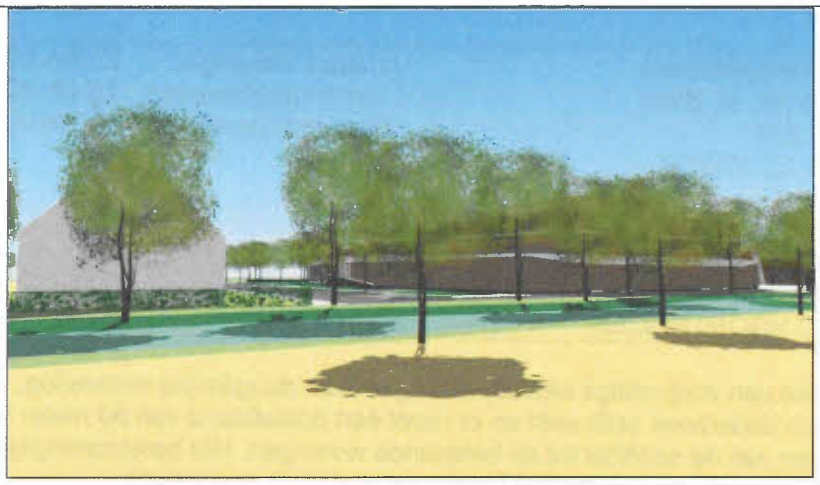
Gemeentelijke reactie
Wij verwijzen naar onze reactie onder punt 1f.
Wat betreft de richtafstanden verwijzen wij verder naar onze reactie onder punt 4b op paginanummer 6 van de Nota inspraak.

b. Zienswijze
De invulling van het gebouw (sporthal / dorpshuis) is niet voorzienbaar. De vele specifieke aanduidingen van het vlak gemengd leveren rechtsonzekerheid op. Het verzoek is om het gebruik in te perken. Voor zover het voornemen bestaat om evenementen te laten plaatsvinden, dient dit door middel van strikte voorwaarden te worden gereguleerd.

Gemeentelijke reactie
Wij verwijzen naar onze reactie onder punt 3o.

c. Zienswijze
Er is geen rekening gehouden met de privacy van nabijgelegen woningen. De nieuwe woning aan de noordelijke zijde wordt gerealiseerd met een dwarse kap. Dit betekent een grote inbreuk op de privacy als er in de toekomst een dakkapel komt.

Gemeentelijke reactie
Wij verwijzen naar onze reactie onder punt 1d.
De onderstaande afbeelding is een 3D impressie van de nieuwe situatie vanaf de achtergevel van de woning van betrokkenen. Wij herhalen dat in die situatie gelet op de afstand tot dichtstbijzijnde nieuwe woning geen sprake zal zijn van een onevenredig grote aantasting van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen.



d. Zienswijze
Het verzoek is om de woningbouw uit het plan te laten verdwijnen of deze nieuwe woningen op grotere afstand van de bestaande woningen te realiseren. De voorkeur gaat uit naar relatief lage seniorenwoningen. Alternatief is om het eerste en eventueel tweede blok te vervangen door parkeerplaatsen met een groene scheiding.

Het is zeer vervelend dat het bouwvolume exact achter het perceel van betrokkene is gelegen. Het verzoek is om de blokken enigszins naar het oosten te verschuiven.

Gemeentelijke reactie
Wij verwijzen naar onze reactie onder punt 1d.
Het bouwvlak van de twee meest noordelijk gesitueerde nieuwe woningen wordt 1,5 meter opgeschoven in oostelijke richting.

e. Zienswijze
Er zijn zorgen dat de groenstroken in een verdere uitwerking deels moeten wijken voor parkeervoorzieningen en dat daarmee het groene karakter van het gebied tussen de woningen en de sporthal zal worden aangetast. Betrokkene zou graag zien dat er naast de wadi's een uitgekiend beplantingsplan met heesters en bomen wordt gerealiseerd.

Gemeentelijke reactie
Wat betreft de inrichting van de groenstrook verwijzen wij naar onze reactie onder punt 1m.
Wat betreft de parkeervoorzieningen verwijzen wij naar onze reactie onder punt 1i.

f. Zienswijze
Het verzoek is om de transportweg / aanvoerroute aan te passen of te voorzien van strikte regulering omtrent het gebruik en de daaraan verbonden tijden.

Gemeentelijke reactie
Wij verwijzen naar onze reactie onder punt 1j.

g. Zienswijze
Betrokkene vreest geluidsoverlast van het dakterras en door de situering van de deuren en toegangswegen aan de noord en oostzijde van het dorpshuis en de sporthal. Hij doet het verzoek om de nooduitgangen zodanig te situeren dat er sprake zal zijn van in ieder geval twee doorgangen om de buitenruimte te bereiken.

Gemeentelijke reactie
Wat betreft het dakterras verwijzen wij naar onze reactie onder punt 2f.

Wat betreft de situering van de deuren en toegangswegen verwijzen wij naar onze reactie onder punt 1j.

h. Zienswijze
Betrokkene ondervindt een afbreuk aan zijn woon- en leefklimaat door het verlies van uitzicht. De eerste woning met de dwarse kap heeft een groot nadelig effect. Het is mogelijk om dit bouwblok niet te realiseren of deze woning zuidelijker te plaatsen. Verder is het mogelijk om de bouwhoogte te beperken tot één verdieping of woningen voor de ouderendoelgroep.

Gemeentelijke reactie
De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (AbRS) heeft reeds meermalen uitgemaakt dat er geen recht bestaat op een onveranderd woon- en leefklimaat. De raad kan op grond van gewijzigde planologische inzichten en na afweging van alle betrokken belangen andere bestemmingen en regels voor gronden vaststellen. Dus het onbetwiste gegeven dat de woonsituatie verandert zoals het uitzicht (vanuit de achtertuin), maakt niet dat de raad moet afzien van de vaststelling van de voorgenomen planologische regeling.

Wat betreft de bouwhoogte van de nieuwe woningen, eventuele levensloopbestendige woningen, en de gewenste kapvorm verwijzen wij naar onze reactie onder punt 1d.

i. Zienswijze
Betrokkene verzoekt om een herverdeling van het plan en de wisseling van locatie tussen het dorpshuis / de sporthal en de school. Als dat niet mogelijk is, dan verzoekt betrokkene om het gebouw van het dorpshuis en de sporthal meer westelijk te situeren.

Gemeentelijke reactie
Wij verwijzen naar onze reactie onder punt 1o.

j. Zienswijze
De voormalige exploitant van het bestaande dorpshuis geeft aan dat bij diverse evenementen de daar beschikbare 120 parkeerplaatsen regelmatig vol zijn. Gezien de grote omvang van het nieuwe dorpshuis en sporthal, de intensivering van functies en de combinatie met parkeerruimte voor de school en kindcentrum lijkt 93 parkeerplaatsen dus veel te weinig. Betrokkene vreest een toename van parkeeroverlast.

Aan de noordzijde van het plangebied wordt enkel voorzien in een aansluiting voor langzaam verkeer. Dat er via deze zijde minder auto's nabij het plangebied kunnen komen, doet daar niet aan af. Het gevolg ervan is dat de woonwijk zal worden aangewend voor haal- en brengbewegingen en het uiteindelijk een informele kiss-and-ride-zone zal worden. De toename zal een negatief effect hebben op de verkeersveiligheid in de woonwijk. Betrokkene verzoekt om aanvullende verkeersbeperkende maatregelen te nemen. Verder twijfelt hij aan het belang van de calamiteitenroute voor de brandweer.

Gemeentelijke reactie
Wat betreft de parkeerbehoefte en het aantal parkeerplaatsen dat wordt gerealiseerd in het plangebied "Kromme Akker-Zuid" verwijzen wij naar onze reactie onder punt 1i. Wat betreft de maatregelen tegen ongewenst autoverkeer in de wijk Kromme Akker verwijzen wij naar onze reactie onder punt 1h.

Voor de hulpdiensten is het van belang dat een plangebied in geval van een calamiteit vanuit meerdere richtingen bereikbaar is. Daarom wordt de voet- en fietsdoorsteek richting Kromme Akker hiervoor geschikt gemaakt. Los van de mogelijkheid om de doorsteek te gebruiken in geval van calamiteiten is de doorsteek noodzakelijk voor de bereikbaarheid per fiets en voet.

k. Zienswijze
Het is jammer om te constateren dat de belangen van betrokkene niet worden meegenomen in het ontwerpbestemmingsplan en dat er geen serieuze dialoog met hem is aangegaan. Op 22 augustus 2018 was er tussen de vertegenwoordigers van de gemeente en de omwonenden wel een positieve toon en coöperatieve opstelling.

Gemeentelijke reactie
Wij verwijzen naar onze reacties onder punten 1b, 1m en 2e.

l. Zienswijze
Betrokkene vraagt aandacht voor de mogelijkheid om de grond nabij zijn achtererf te verwerven.

Gemeentelijke reactie
Wij verwijzen naar onze reactie onder punt 1m.

Conclusie
De zienswijze heeft betrekking op het ontwerp van bestemmingsplan "Kromme Akker-Zuid", en is niet gericht tegen de ontwerp-vergunning (kenmerk 2018W1475).

De zienswijze geeft aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

5.	De bewoner/eigenaar van het perceel: Ploeg 13 3781 CD VOORTHUIZEN Mede namens 9 anderen	Datum ontvangst: 28-08-2018 Datum dagtekening: 28-08-2018 Registratienummer: 1086571

a. Zienswijze
Wij ervaren dat wij als direct aanwonenden totaal niet serieus worden genomen. Ondanks de mogelijkheid tot inspraak waren wij graag nog veel eerder in het proces betrokken. Het is een gemiste kans dat wij niet zijn gevraagd om aan het project te participeren. Wij voelen ons behoorlijk misleid omdat op de inloopavond in 2016 een model/ontwerp werd gepresenteerd dat totaal anders was. Bij navraag is tijdens die inloopavond medegedeeld dat in deze zone geen nieuwbouw (woningen) zou plaatsvinden.

Gemeentelijke reactie
Wij verwijzen naar onze reacties onder punten 1a en 1b. Verder verwijzen wij naar onze reactie onder punt 4a op paginanummer 5 van de Nota inspraak.

b. Zienswijze
Onze bestaande woonwijk is een rustige woonwijk en geen gemengd gebied en dus zou de richtafstand van 50 meter moeten worden aangehouden. De korte afstand maakt dat de geluidshinder grote overlast gaat bezorgen. De verplaatsing van de sporthal van 4 meter is zo marginaal, daar gaat vrijwel geen positief effect voor ons door ontstaan.

Gemeentelijke reactie
Wij verwijzen naar onze reactie onder punt 1f.
Voor alle voorzieningen binnen het plangebied is akoestisch onderzoek uitgevoerd. Uit het onderzoek komt naar voren dat een goed woon- en leefklimaat is gewaarborgd. Wel is het zo dat de introductie van de voorzieningen er toe leidt dat het gebied wijzigt van een tamelijk rustige woonwijk naar een meer levendig gebied en daarmee dus een gemengd gebied.

Wij zien het gegeven dat de nieuwe voorzieningen, waaronder het dorpshuis/sporthal, circa 4 meter zijn opgeschoven in zuidelijke richting wel degelijk als een belangrijke tegemoetkoming aan de wensen van omwonenden. Wij verwijzen naar onze reactie onder punt 4b op paginanummer 7 van de Nota inspraak.

c. Zienswijze
Wij maken ons zorgen over de schaduwwerking. In de donkere wintermaanden heeft de mens het zonlicht nodig.

De reactie van de gemeente over zonnepanelen is onredelijk.

Gemeentelijke reactie
Wij verwijzen naar onze reacties onder punten 1d en 1g.

Met onze reactie onder punt 5b op paginanummer 13 van de Nota inspraak hebben wij niet bedoeld te zeggen dat gemeente Barneveld het gebruik van zonnepanelen niet stimuleert. Wij herhalen dat met de bezonningsstudie is aangetoond dat ten gevolge van de inrichting van het plangebied niet of nauwelijks sprake zal zijn van negatieve invloed op de stroomopbrengst van zonnepanelen – voor zover die aanwezig zijn.

d. Zienswijze
Door de komst van de voorzieningen en de fiets/wandeldoorgang naar onze wijk is het heel aannemelijk dat er meer verkeer en parkeerders in onze wijk komen. Verkeerstoename omdat dit de kortste weg is naar de voorzieningen en gehaaste ouders hun kinderen hier snel afzetten zodat zij de laatste 150/200 meter naar school, sport of muziekles kunnen lopen. Dus onvermijdelijk gaat het gebeuren dat de ontsluiting aan de noordzijde wordt benut als kiss and ride plek om passagiers weg te brengen of te halen. Onze straten zijn ongeschikt voor toename van verkeer. Wij vragen aandacht voor parkeeroverlast in onze wijk.

Gemeentelijke reactie
Wij verwijzen naar onze reacties onder punten 1h en 1i.

e. Zienswijze
Ons voorstel is om de transportroute en transportingangen van het gebouw aan de westzijde van het complex te maken of tenminste zover mogelijk naar voren aan de zijkant. Aan de noord- en oostkant van het pand geen aanvoeropeningen. Bovendien zien wij graag dat transport/bevoorrading aan gepaste tijden wordt verbonden.

Gemeentelijke reactie
Wij verwijzen naar onze reactie onder punt 1j.

f. Zienswijze
Wij verzoeken om in het bestemmingsplan een gelimiteerd aantal evenementen per jaar mee te nemen met ook vastgestelde tijdsbeperkingen. Wij zien graag dat de zondagsrust wordt aangehouden met uitzondering van de kerkdiensten.

Gemeentelijke reactie
Wij verwijzen naar onze reactie onder punt 1l.

g. Zienswijze
Bij voorkeur zien wij het dakterras uit het plan verdwijnen en anders afdoende maatregelen om geluidhinder en verlies aan privacy te voorkomen.

Gemeentelijke reactie
Wij verwijzen naar onze reactie onder punt 2f.

h. Zienswijze
Wij worden graag actief betrokken bij de inrichting van de groenstrook tussen onze woningen en de nieuwe woningen en voorzieningen. Wij denken bijvoorbeeld aan het doortrekken van de watersingel met een stukje groen betrekken bij onze achtertuinen.

Gemeentelijke reactie
Wij verwijzen naar onze reactie onder punten 1m en 1n.

i. Zienswijze
De geplande woningbouw zouden wij graag met een lage nokhoogte gebouwd zien, bijvoorbeeld als seniorenwoningen.

Gemeentelijke reactie
Wij verwijzen naar onze reactie onder punt 1d.

j. Zienswijze
Wij zien bij voorkeur de school achter ons en niet de sporthal. U zou de positie van de school en de sporthal/dorpshuis kunnen omdraaien.

Gemeentelijke reactie
Wij verwijzen naar onze reacties onder punten 1a en 1o.

Conclusie
De zienswijze heeft betrekking op het ontwerp van bestemmingsplan "Kromme Akker-Zuid", en is niet gericht tegen de ontwerp-vergunning (kenmerk 2018W1475).

De zienswijze geeft aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

6.	De bewoners/eigenaren van het perceel: G.H. Roeterdinkstraat 80 3781 CC VOORTHUIZEN	Datum ontvangst: 29-08-2018 Datum dagtekening: -- Registratienummer: 1086582

a. Zienswijze
Wij als omwonenden worden niet serieus genomen. De reactie van de gemeente op de vraag naar de maximale stroomopbrengst van zonnepanelen is zeer opmerkelijk.

Gemeentelijke reactie
Wij verwijzen naar onze reacties onder punten 1d, 1g, en 5c.

b. Zienswijze
Wordt de zondagsrust gewaarborgd? Wij eisen dat de zondagsrust wordt gerespecteerd en dat er behalve kerkdiensten geen andere activiteiten in de voorzieningen plaatsvinden.

Gemeentelijke reactie
Wij verwijzen naar onze reactie onder punt 1l.

c. Zienswijze
Wij maken ons serieus zorgen om de doorgang die gerealiseerd gaat worden naar de nieuwe wijk met de geplande voorzieningen. Onze wijk leent zich uitstekend voor een kiss en ride zone. Dit is vanuit het dorp de kortste en snelste route om de kinderen naar school, sport, muziekles e.d. te brengen en te halen.

Onze eis is dat de doorgang van G.H. Roeterdinkstraat naar de Kromme Akker-Zuid niet gerealiseerd gaat worden en dat de sloot wordt doorgetrokken naar de achterzijde van de woningen aan de Ploeg.

Gemeentelijke reactie
Wij verwijzen naar onze reactie onder punt 1h.

Met nadruk wijzen wij op het belang van de doorsteek voor langzaam verkeer. Wij streven naar korte en directe verbindingen voor fietsers en voetgangers, onder meer om het fietsgebruik te stimuleren. Behalve via de wijk Kromme Akker kunnen gebruikers en bezoekers het plangebied "Kromme Akker-Zuid" ook bereiken via de Wikselaarseweg, Bakkersweg en Holzenboschlaan. De doorsteek richting Ploeg is altijd voorzien en zelfs is in de wijk Kromme Akker de aanzet hiervoor al gerealiseerd.

d. Zienswijze
De transportweg zal op onvoorspelbare tijden, ook laat in de avond of 's nachts geluidsoverlast opleveren van laden en lossen van (vracht)auto's.

Gemeentelijke reactie
Wij verwijzen naar onze reactie onder punt 1j.

e. Zienswijze
Wij verzoeken om in het bestemmingsplan een maximum aantal evenementen per jaar mee te nemen met ook een vastgestelde tijd tot 's avonds 23.00 uur, waarbij 's nachts geen activiteiten van laden en lossen meer plaatsvinden.

Gemeentelijke reactie
Wij verwijzen naar onze reactie onder punt 1l.

f. Zienswijze
Wij maken ons grote zorgen over geluidsoverlast van afzuigers en airco's. Volgens het geluidsonderzoek is een goed woon- en leefklimaat gewaarborgd, maar dat vinden wij te vaag. We zien graag een rapport waarin het aantal decibels wordt genoemd.

Gemeentelijke reactie
Voor het dorpshuis, de sporthal, en de school zijn in het akoestisch onderzoek bronnen opgenomen op het dak. Het gaat hier om een tweetal bronnen van 85 dB(A) voor de school en een bron van 80 dB(A) voor het dorpshuis en van 80 dB(A) voor de sporthal. Deze bronnen en bronvermogens kunnen als representatief worden geacht. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat voor geen van deze voorzieningen (dorpshuis/sporthal, en school) er overschrijdingen worden berekend. Wij verwijzen naar § 5.6 Geluid van de toelichting bij het bestemmingsplan en de bijbehorende bijlagen die ter onderbouwing zijn opgenomen.

g. Zienswijze
Wij vragen ons af of de geplande parkeerplaatsen bij de te bouwen voorziening toereikend zijn bij evenementen.

Gemeentelijke reactie
Wij verwijzen naar onze reactie onder punt 1i.

h. Zienswijze
Wij adviseren de gemeente de zienswijze van alle omwonenden serieus te nemen, en niet alleen te luisteren naar partijen die belang hebben bij dit project met kolossale gebouwen die niet thuishoren bij een rustige woonwijk.

Gemeentelijke reactie
Wij verwijzen naar onze reacties onder punten 1a, 1b en 5a.

Conclusie
De zienswijze heeft betrekking op het ontwerp van bestemmingsplan "Kromme Akker-Zuid", en is niet gericht tegen de ontwerp-vergunning (kenmerk 2018W1475).

De zienswijze geeft aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

7.	De bewoners/eigenaren van het perceel: Bakkersweg 90 3781 GP VOORTHUIZEN	Datum ontvangst: 29-08-2018 Datum dagtekening: 25-08-2018 Registratienummer: 1086583

a. Zienswijze
De nieuwe woningen geven een inbreuk op mijn privacy. Het situeren van laagbouw (seniorenwoningen) kan dit deels voorkomen.

Gemeentelijke reactie
Wat betreft de goot- en bouwhoogte van de nieuwe woningen en eventuele levensloopbestendige woningen verwijzen wij naar onze reactie onder punt 1d.
Vanwege de vrij grote afstand tussen de woning van betrokkenen en de nieuwe woningen menen wij dat geen sprake zal zijn van een onevenredig grote aantasting van de persoonlijke levenssfeer (privacy) van betrokkenen. Dit illustreren we met de onderstaande afbeelding. Het betreft een 3D impressie van de nieuwe situatie vanuit de achtertuin van betrokkenen.



b. Zienswijze
Graag zie ik in de aankoopnota's van de nieuwe bewoners opgenomen dat er een acceptatie is ten aanzien van de overhangende takken van de bomen.

Gemeentelijke reactie
In privaatrechtelijke overeenkomsten met de kopers van de bewuste percelen zal worden vastgelegd dat de bomen en de sloot aan de oostzijde van het plangebied gehandhaafd moeten worden.

c. Zienswijze
Ik maak mij ernstig zorgen over zo'n grote accommodatie zo dicht tegen de bestaande woningbouw, op het gebied van geluid en stank.

Gemeentelijke reactie
Wij verwijzen naar onze reactie onder punt

d. Zienswijze
Ik vraag u de aan- en afvoerroutes en alle (nood)deuren te situeren aan de zuidzijde van het complex, om bij afloop van activiteiten de overlast zoveel mogelijk te beperken, alsook het aan strenge eisen stellen van tijden.

Gemeentelijke reactie
Wij verwijzen naar onze reactie onder punt 1j.

e. Zienswijze
De ontwikkeling zal een enorme verkeersdrukte geven aan de Bakkersweg. Wij maken ons serieus zorgen over de veiligheid van aanwonenden en gebruikers van de weg.

Gemeentelijke reactie
Het verkeer op de Bakkersweg zal inderdaad toenemen als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling. In de huidige situatie ligt de Bakkersweg gedeeltelijk binnen (30 km/uur) en gedeeltelijk buiten de bebouwde kom (60 km/uur). De komgrens wordt verschoven in zuidelijke richting zodat de gehele Bakkersweg binnen de bebouwde kom komt te liggen (30 km/uur). De inrichting van de Bakkersweg sluit hier nog niet geheel bij aan. Gewenst is een herkenbare en veilige inrichting conform een 30 km/uur-zone waarbij fiets- en gemotoriseerd verkeer van dezelfde rijbaan gebruik maakt en voetgangers een eigen plek hebben. Denk hierbij aan een rijbaan in klinkerverharding met aan minimaal één zijde een trottoir. De plannen hiervoor zullen nader uitgewerkt worden samen met de aanwonenden.

Wij verwijzen naar onze reactie onder punt 1 op paginanummer 2 van de Nota inspraak.

f. Zienswijze
Naar onze stellige overtuiging is het aantal beschikbare parkeerplaatsen rond het dorpshuis veel te klein. Bij het oude dorpshuis was al ruimte voor 120 auto's. In de nieuwe situatie worden het er slechts 86. Navraag leert ons dat bij het oude dorpshuis het parkeren al regelmatig een probleem is.

Gemeentelijke reactie
Wij verwijzen naar onze reactie onder punt 1i.

Conclusie
De zienswijze heeft betrekking op het ontwerp van bestemmingsplan "Kromme Akker-Zuid", en is niet gericht tegen de ontwerp-vergunning (kenmerk 2018W1475).

De zienswijze geeft aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

8.	De bewoner/eigenaar van het perceel: G.H. Roeterdinkstraat 68 3781 CC VOORTHUIZEN	Datum ontvangst: 29-08-2018 Datum dagtekening: 28-08-2018 Registratienummer: 1086640

a. Zienswijze
Gezien de voorgenomen maximum snelheid van 30 km/u en drukte op piektijden op de Bakkersweg verwachten wij dat men onze wijk gaat gebruiken als een K+R locatie (schoolgaande jeugd). Als de beoogde doorgang aan het Zicht wordt aangelegd, zal dit voorkomen kunnen worden. Daarnaast zal het doortrekken van de singel voor een natuurlijke barrière zorgen.

Gemeentelijke reactie
Wij verwijzen naar onze reactie onder punt 1h.

Op de Bakkersweg geldt in de huidige situatie al grotendeels een maximumsnelheid van 30 km/uur. Deze 30 km/uur wordt uitgebreid tot en met de Wikselaarseweg en de inrichting van de weg wordt aangepast op het toekomstige gebruik.

Wat betreft het doortrekken van de watersingel verwijzen wij naar onze reactie onder punt 1n.

b. Zienswijze
Het beoogde aantal parkeerplaatsen rondom de voorzieningen is onvoldoende. Wellicht zou een parkeergarage onder het complex dit tekort kunnen wegnemen.

Gemeentelijke reactie
Er worden voldoende parkeerplaatsen in de buitenruimte van het plangebied gerealiseerd waardoor een parkeergarage onnodig is. Wij verwijzen naar onze reactie onder punt 1i.

c. Zienswijze
Ik verwacht veel avond- en nachtelijke (geluids-)overlast van scooters en luidruchtige fietsers. Een mogelijke oplossing is de ontsluiting niet via de G.H. Roeterdinkstraat te laten lopen maar via het Zicht, of eventueel voor beiden een ontsluiting.

Gemeentelijke reactie
Wij verwijzen naar onze reacties onder punten 1h en 6c.

Conclusie
De zienswijze heeft betrekking op het ontwerp van bestemmingsplan "Kromme Akker-Zuid", en is niet gericht tegen de ontwerp-vergunning (kenmerk 2018W1475).

De zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

9.	De bewoners/eigenaren van het perceel: G.H. Roeterdinkstraat 1 3781 CB VOORTHUIZEN	Datum ontvangst: 29-08-2018 Datum dagtekening: 27-08-2018 Registratienummer: 1086641

a. Zienswijze
Er is nagenoeg geen aandacht besteed aan de verkeersveiligheid in onze rustige en kinderrijke buurt. Ons voorstel is om de G.H. Roeterdinkstraat en de Ploeg zodanig in te richten dat het voor bestuurders niet mogelijk is om sneller te rijden dan de toegestane snelheid van 30 km/u.

Gemeentelijke reactie
Wij verwijzen naar onze reactie onder punt 1h.

De inrichting van de bestaande wijk Kromme Akker maakt geen onderdeel uit van het voorliggende bestemmingsplan. Overigens zijn wij van mening dat de inrichting van de wegen binnen de wijk Kromme Akker aansluit bij de maximumsnelheid van 30 km/uur. Dit betekent niet dat harder rijden dan de maximumsnelheid onmogelijk is.

b. Zienswijze
Tussen de woning Bakkersweg 72 en G.H. Roeterdinkstraat 1 is een wadi en een voetpad/doorgang gerealiseerd. De doorgang zal worden gebruikt als sluiproute tussen de Bakkersweg en de sporthal / school. Bij de inloopavond op 12 juli 2018 gaf de verkeerskundige van de gemeente aan dat hij onze zorg deelde en dat hij onderzoek zou instellen en actie ondernemen als onze verwachting bewaarheid zou worden. Dit is mosterd na de maaltijd.

De voorgestelde maatregelen zijn niet nodig als de voorgenomen kiss and ride plek goed wordt afgesloten aan de zijde van Ploeg 11.

Gemeentelijke reactie
Anders dan betrokkenen veronderstellen, is er geen sprake van een 'voorgenomen kiss and ride plek' nabij het adres Ploeg 11. Er is evenmin een doorgang beoogd voor voetgangers en/of fietsers. De fiets- en voetgangersdoorsteek wordt gerealiseerd tussen Ploeg 23 en G.H. Roeterdinkstraat 80. Het ligt daarom in de lijn der verwachting dat fietsverkeer komend vanaf de Bakkersweg de G.H. Roeterdinkstraat zal volgen om bij deze doorsteek uit te komen. Voetgangers komend vanaf de Bakkersweg kiezen mogelijk wel voor het voetpad langs G.H. Roeterdinkstraat 1 (zie onderstaande foto), maar daar is het voetpad voor bedoeld en hiervoor ook geschikt.



Conclusie
De zienswijze heeft betrekking op het ontwerp van bestemmingsplan "Kromme Akker-Zuid", en is niet gericht tegen de ontwerp-vergunning (kenmerk 2018W1475).

De zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

10.	De bewoners/eigenaren van het perceel: Ploeg 21 3781 CD VOORTHUIZEN	Datum ontvangst: 29-08-2018 Datum dagtekening: 29-08-2018 Registratienummer: 1086674

a. Zienswijze
Het is zeer teleurstellend om te constateren dat er met de direct omwonenden geen enkel overleg is geweest. Na de eerste inloopavond op 16 december 2016 werd zonder enige communicatie met omwonenden op de tweede inloopavond op 24 januari 2018 een totaal ander plan gepresenteerd. Vervolgens is er geen enkel overleg met omwonenden geweest, ondanks beloften van de zijde van de gemeente op de inloopavond.

Gemeentelijke reactie
Wij verwijzen naar onze reacties onder de punten 1a, 1b, en 1m.

b. Zienswijze
Bij ons was reeds bekend dat het gebied tussen onze woning en de Wikselaarseweg was aangemerkt als plangebied voor woningbouw met bijbehorende maatschappelijke voorzieningen, maar het 'Nieuwe Hart voor Voorthuizen', zoals wethouder Dorrestijn het noemt in de Barneveldse Krant van 11 juli 2018 hebben wij niet kunnen voorzien.

Gemeentelijke reactie
Wij verwijzen naar onze reactie onder punt 1c.

c. Zienswijze
Belangrijke vraag blijft waarom er gekozen is voor een ontwerp met een sporthal op minimale afstand van bestaande woningen, terwijl iedere andere locatie in het plangebied minder hinder zou geven voor ons als omwonenden.

Het vier meter opschuiven van de sporthal is absoluut onvoldoende om dit enorme verlies van woongenot en planschade enigszins te beperken. De locatie dorpshuis/sporthal dient veel verder van de bestaande woningen gerealiseerd te worden zodat de beperking van het uitzicht en de geluidsoverlast minimaal blijft. Onze voorkeur gaat uit naar het oorspronkelijke plan uit 2016.

Gemeentelijke reactie
Wij verwijzen naar onze reacties onder de punten 1a, 1o, en 2c.

d. Zienswijze
Het is in onze optiek overduidelijk dat er ontzettend veel extra verkeersbewegingen zullen zijn. Dit zal tot gevaarlijke situaties lijden (zeker voor de vele kinderen) wanneer hier vooraf geen gedegen onderzoek naar wordt gedaan. Daarnaast is er parkeeroverlast in onze wijk te verwachten.

Gemeentelijke reactie
Wij verwijzen naar onze reacties onder punten 1h en 1i.

e. Zienswijze
De quickscan Wet Natuurbescherming is tegenstrijdig met onze eigen waarnemingen van vleermuizen die vrijwel iedere (zomer)avond in onze achtertuin vliegen.

Gemeentelijke reactie
De waarnemingen van betrokkenen maken niet dat wij niet mogen vertrouwen en baseren op de bevindingen van de deskundige ecoloog die heeft meegewerkt aan de quickscan Wet Natuurbescherming. Het bewuste rapport is gevoegd als bijlage 26 bij de toelichting van het bestemmingsplan. Betrokkenen hebben geen tegenrapport van een deskundige overgelegd.

f. Zienswijze
Naar onze mening zou het doortrekken van de watersingel in het beeld van de woonwijk passen en eveneens bij het groene karakter van het nieuwe dorpshuis en omgeving.

Gemeentelijke reactie
Wij verwijzen naar onze reactie onder punt 1n.

Conclusie
De zienswijze heeft betrekking op het ontwerp van bestemmingsplan "Kromme Akker-Zuid", en is niet gericht tegen de ontwerp-vergunning (kenmerk 2018W1475).

De zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

11.	De bewoners/eigenaren van het perceel: Ploeg 11 3781 CD VOORTHUIZEN Mede namens 47 anderen	Datum ontvangst: 30-08-2018 Datum dagtekening: 30-08-2018 Registratienummer: 1086684

a. Zienswijze
Wij maken ons ernstig zorgen dat onze rustige, kleinschalige, kindvriendelijke en veilige woonwijk erg zal veranderen met de komst van het dorpshuis en de sporthal, mede omdat daar ook evenementen zullen worden georganiseerd.

Gemeentelijke reactie
Wij verwijzen naar onze reacties onder punten 1a, 1f, 1l, en 1o.

b. Zienswijze
De verkeersdrukte neemt toe en hiermee neemt de overlast toe en de veiligheid in de wijk sterk af. Wij zouden graag zien dat u maatregelen neemt om dit te voorkomen.

Gemeentelijke reactie
Wij verwijzen naar onze reactie onder punt 1h.

c. Zienswijze
De parkeerdrukte in de wijk zal sterk toenemen. Er zijn dan wel 140 parkeerplaatsen bij de voorzieningen bedacht, maar dan nog zullen mensen hun auto in onze wijk parkeren en ervoor kiezen de laatste 150/200 meter te lopen.

Gemeentelijke reactie
Wij verwijzen naar onze reactie onder punt 1i.

d. Zienswijze
Er komen zeer waarschijnlijk ook grotere evenementen in het dorpshuis/sporthal. Wij maken ons zorgen over (geluids-)overlast/vandalisme en daardoor afnemend gevoel van veiligheid. Graag zien wij in het bestemmingsplan een afspraak voor een maximaal aantal evenementen per jaar met daarbij een tijd dat de evenementen mogen duren. Graag zouden wij de zondagsrust aanhouden.

Gemeentelijke reactie
Wij verwijzen naar onze reactie onder punt 1l.

Conclusie
De zienswijze heeft betrekking op het ontwerp van bestemmingsplan "Kromme Akker-Zuid", en is niet gericht tegen de ontwerp-vergunning (kenmerk 2018W1475).

De zienswijze geeft aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

12.	De bewoners/eigenaren van het perceel: Ploeg 19 3781 CD VOORTHUIZEN	Datum ontvangst: 30-08-2018 Datum dagtekening: 30-08-2018 Registratienummer: 1086739

a. Zienswijze
Wij blijven onaangenaam verrast door de nieuwbouwplannen achter onze woning. Met name de enorme sporthal met dorpshuis zeer dicht op ons huis baart ons zorgen. Buiten het vier meter zuidelijker plaatsen van de sporthal is er niets gedaan met onze inspraakreactie.

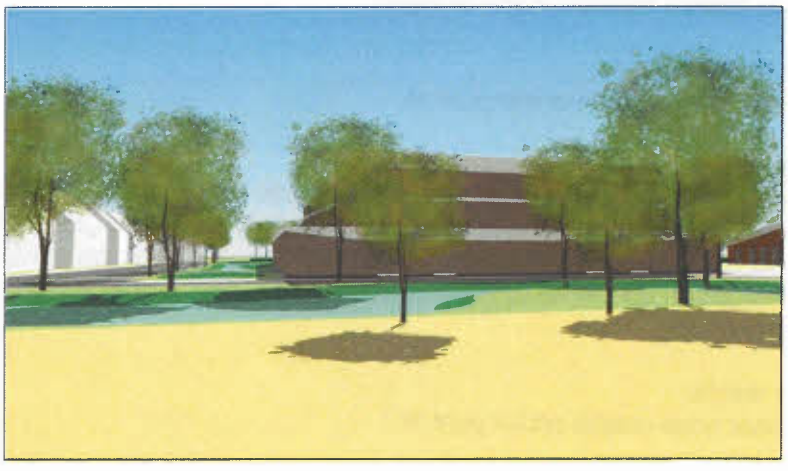
Gemeentelijke reactie
Wij verwijzen naar onze reactie onder punt 2a.

b. Zienswijze
Het antwoord op de vraag naar maximale stroomopbrengst van zonnepanelen is zeer vreemd en onbegrijpelijk.

Gemeentelijke reactie
Wij verwijzen naar onze reactie onder punt 5c.

c. Zienswijze
De locatie van met name de sporthal is voor onze woning zeer ongunstig en het is onvoorstelbaar dat op een braakliggend perceel van circa 450 meter breed de sporthal zeer dicht achter ons perceel is gesitueerd. De sporthal komt zeer massaal en overheersend over zo dicht bij onze woning. Dit heeft grote gevolgen voor ons woongenot en zal bij verkoop van onze woning een mindere opbrengst met zich brengen.

Gemeentelijke reactie
Wij verwijzen naar onze reactie onder punt 2b.
De onderstaande afbeelding is een 3D impressie van de nieuwe situatie vanuit de achtertuin van betrokkenen. Mede gelet op de aangepaste goot- en bouwhoogte, zoals vermeld in onze reactie onder punt 2b, achten wij het nieuwe gebouw niet overheersend.



Wat betreft de vermeende waardevermindering van de woning verwijzen wij naar onze reactie onder punt 2c.

d. Zienswijze
Juist in de donkere wintermaanden hebben we behoefte aan extra zon en licht. Bovendien verdwijnt de horizon voor een zeer groot gedeelte vanwege de hoge gevel zeer dicht achter ons perceel.

Gemeentelijke reactie
Wij verwijzen naar onze reactie onder punt 2g.

e. Zienswijze
Wij doen het verzoek om de groenstrook bij onze tuin te betrekken. Daarnaast is het een oplossing om de watersingel door te trekken om zo een natuurlijke planbegrenzing te creëren. Zo voorkom je sluipverkeer van rondhangende jeugd en hondenuitlaters achter onze woningen en tuinen. Dit werkt privacy verhogend.

Gemeentelijke reactie
Wij verwijzen naar onze reactie onder punt 1n.

f. Zienswijze
Wij blijven ons zorgen maken over het geluid van luchtbehandelingskasten en warmtepompen en overige techniek ten behoeve van de sportzaal.

Gemeentelijke reactie
Wij verwijzen naar onze reactie onder punt 2j.

g. Zienswijze
Door de transportweg en de bevoorradingstoegangen aan de zuidzijde of de westzijde van de sporthal en het dorpshuis te situeren, wordt de hinder geheel voorkomen.

Gemeentelijke reactie
Wij verwijzen naar onze reactie onder punt 1j.

h. Zienswijze
Wat betreft de evenementen in het dorpshuis vragen wij u rekening te houden met omwonenden met daarbij bepaalde voorwaarden qua tijd en geluidsoverlast. Wij willen dat de zondagsrust wordt gewaarborgd.

Gemeentelijke reactie
Wij verwijzen naar onze reactie onder punt 1l.

Conclusie
De zienswijze heeft betrekking op het ontwerp van bestemmingsplan "Kromme Akker-Zuid", en is niet gericht tegen de ontwerp-vergunning (kenmerk 2018W1475).

De zienswijze geeft aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.