

## Nota zienswijzen Ontwerp-omgevingsvisie Barneveld centrum

### 1. Inleiding

Op 15 juni 2021 heeft het college ingestemd om de Ontwerp-omgevingsvisie Barneveld centrum ter inzage te leggen. In deze omgevingsvisie hebben we een aantal ambities omschreven. Daarmee beogen we de volgende effecten. We willen Barneveld centrum aantrekkelijker maken om te wonen, met een sterkere en vitale middenstand en een wervend en gezond verblijfsklimaat. Deze omgevingsvisie biedt hiervoor een koers. Gelijktijdig willen we met deze visie partijen oproepen om met initiatieven te komen om bij te dragen aan deze koers.

### 2. Zienswijzen

De visie heeft ter inzage gelegen van 25 juni 2021 tot en met 22 juli 2021. In deze periode zijn er drie zienswijzen ingediend:

1.	De eigenaar van het perceel: Nairacstraat 25 3771 AW Barneveld	Datum ontvangst: 30 juni 2021 Datum dagtekening: 25 juni 2021 Registratienummer: 1170555 en 117090
<p><i>a. Zienswijze:</i></p> <p>In deze zienswijze is enthousiasme over het feit dat ideeën van centrumbewoners voor vergroening zijn overgenomen in de visie. Er wordt opgemerkt dat bij een eventuele ontwikkeling aan de oostzijde van het station ook ruimte voor recreatie, horeca, festivals, evenementen en groen moet zijn. Verder worden suggesties gedaan, zoals: 1 het horecamplein aan de Schoutenstraat ook richting oostzijde station te verplaatsen; 2 De groene tuin van de Catharinakerk aan de Pastoor Gowthorpestraat te ontsluiten; 3 Ondernemers in het centrum een bijdrage te geven voor het plaatsen van zonnepanelen op daken en een energiecorporatie voor het centrum op te richten; 4 Het gebouw van de Rabobank te ontwikkelen voor woningen en in de onderlaag daghoreca.</p> <p><i>Reactie van de gemeente:</i></p> <p>Fijn dat de indiener van de zienswijze zich gehoord voelt. De ontwikkeling aan de oostzijde van het station is nog lang niet concreet maar de opmerkingen zullen we te zijner tijd meenemen. Dit geldt ook voor de eerste suggestie voor verplaatsing van het horecamplein Schoutenstraat. We zullen op niet al te lange termijn de Gowthorpestraat gaan herinrichten. De groene kerktuin ontsluiten aan de Gowthorpestraat zou een verrijking zijn, maar we zijn uiteraard afhankelijk van het kerkbestuur voor medewerking.</p> <p>Wij onderschrijven het belang van het plaatsen van zonnepanelen op daken. Het is ook een gemeentelijke ambitie. Het oprichten van een energiecorporatie zou waardevol zijn voor (het centrum van) Barneveld.. We zouden hierover graag het gesprek aangaan met mogelijke initiatiefnemers van een dergelijke cooperatie.</p> <p>Een herontwikkeling van het gebouw van de Rabobank, zoals gesuggereerd, is een kans voor opwaardering van dit gebied. Echter dit is een private aangelegenheid nu de bank daar gevestigd is en geen plannen tot vertrek heeft, voor zover wij weten.</p> <p><i>Conclusie:</i></p> <p>De zienswijze geeft geen aanleiding om de omgevingsvisie aan te passen.</p>		

2	De eigenaar van het perceel: Langstraat 80 3771 BJ Barneveld	Datum ontvangst: 19 juli 2021 Datum dagtekening: 21 juni 2021 Registratienummer: 1171872
<p><i>a. Zienswijze:</i> Reclamant heeft in februari 2021 een reactie gegeven op de discussienota, vastgesteld door college op 17 maart 2020, en de denkrichtingnota. Naar aanleiding daarvan is er op 16 juni 2021 een gesprek geweest met reclamant. Nu wordt een zienswijze gegeven op de Ontwerp- Omgevingsvisie. Reclamant maakt bezwaar tegen het feit dat de Langstraat (Meuleneind) geen onderdeel uitmaakt van het kernwinkelgebied en dat hier winkels mogen worden getransformeerd naar woningen alsmede dat de Nieuwstraat wel onderdeel uitmaakt van het kernwinkelgebied, ondanks het feit dat hier nauwelijks winkels aanwezig zijn. Verder wordt bezwaar gemaakt tegen het feit dat de gehele kavel is aangeduid als “historische kern”.</p> <p><i>Reactie van de gemeente:</i> Om verdergaande leegstand van winkels te voorkomen wil Barneveld het kernwinkelgebied of compacter maken. Dat betekent dat, als winkels buiten het kernwinkelgebied leeg komen te staan, deze getransformeerd mogen worden. De Nieuwstraat heeft minder winkels, maar daar wordt ook ingezet op meer horeca, en dat vergroot de aantrekkelijkheid van het kernwinkelgebied voor bezoekers. Dit betekent zeker niet dat winkels in de Langstraat zullen verdwijnen. Als winkels hier levensvatbaar blijven is dat ook geen enkel probleem en blijft de winkelfunctie hier gewoon in stand. De omgevingsvisie geeft een bepaalde ambitie en bescherming van het historische karakter van de kern. In de historische kern zijn percelen aan de voorzijde vaak tot de erfgrans bebouwd. We streven hier naar het behoud van het historische dorpse karakter. In de visie staat toegelicht dat ook in de historische kern ruimtelijke transformatie mogelijk is. Dit is maatwerk en de ruimtelijke ontwikkeling moet goed aansluiten op zijn omgeving. De omgevingsvisie heeft een globaal abstractie niveau. Vanuit de omgevingsvisie ontstaan er hierdoor geen directe beperkingen. Uiteindelijk zal in het bestemmingsplan “Barneveld-Centrum 2018” de mogelijkheden voor bebouwing met meer detaillering bepaald gaan worden.</p> <p><i>Conclusie:</i> De ingediende zienswijze geeft aanleiding om de omgevingsvisie aan te passen qua begrenzing van het kernwinkelgebied. De Langstraat blijft onderdeel uitmaken van het kernwinkelgebied.</p>		
3	Barnevelde Middenstands Vereniging en Vereniging Centrum Ontwikkeling Barneveld  p/a Rooseveltstraat 11 3772 BK Barneveld	Datum ontvangst: 26 juli 2021 Datum dagtekening: 22 juli 2021 Registratienummer: 1172296
<p><i>a. Zienswijze:</i> Ondernemen in het centrum is breder dan winkelen en horeca. Aandachtspunten hiervoor zijn: 1 Er wordt bezwaar gemaakt tegen het feit dat het Meuleneind in de omgevingsvisie is benoemd als aanloopstraat en dat de Nieuwstraat wel onderdeel is van het kernwinkelgebied. 2 Er wordt aangegeven dat het centrum breder is te vullen dan winkelen en wonen, bijvoorbeeld ook met dienstverlening of (dag)horeca. Ideaalbeeld is een mix van wonen, winkelen en ontspannen. 3 Er wordt aangegeven dat de verwachte groei van Barneveld ook zal leiden tot meer vraag naar voorzieningen. 4 Er wordt opgemerkt dat leegstand in Barneveld beperkt is, maar wel een onderwerp dat aandacht verdient. Er wordt aangegeven dat een aantal straten buiten de kern in aanmerking zou moeten komen om retail te beperken. In het kernwinkelgebied wordt aandacht gevraagd voor ruimte voor grotere ketens, dus grotere oppervlakten en niet vasthouden aan de oppervlakten horend bij de historische bebouwing.</p>		



5 Er wordt in de omgevingsvisie de suggestie gewekt dat ondernemen in het centrum een ondergeschikte positie heeft omdat er ook wordt gesproken over klimaatverandering, leegstand, bewoning en vergroening.

*Reactie van de gemeente:*

Het streven is om het kernwinkelgebied kleiner te maken. Als de Langstraat ook een belangrijke winkelstraat blijft, en hier geen leegstand ontstaat, dan kunnen de winkels hier gewoon gehandhaafd blijven. Functieverandering zal niet actief door de gemeente Barneveld worden gestimuleerd.

De Nieuwstraat als aanloopstraat benoemen, zoals gesuggereerd door reclamanten, betekent dat het kernwinkelgebied niet meer via een rondwandeling (winkelachtje) bezocht kan worden. De Jan van Schaffelaarstraat, Langstraat en Meuleneind wordt dan een lange looplijn in plaats van rondlopende route.

De Nieuwstraat en Raadhuisplein vragen wel om meer aandacht. Het Raadhuisplein zal aantrekkelijker moeten worden met onder andere horeca en meer groen. Dit versterkt de aantrekkelijkheid van het centrum en is een uitnodigend onderdeel van een rondwandeling.

In het centrum willen we ook andere functies dan wonen en winkelen aanbieden. Dienstverlening en horeca zijn daarbij in beeld, en dan met name in de aanloopstraten. Dit vergroot de levendigheid en diversiteit van het centrum, maar doet geen afbreuk aan een compact kernwinkelgebied met een hoge dichtheid aan winkels.

Ook bij een groei van Barneveld zal in het benoemde kernwinkelgebied genoeg ruimte zijn voor een wisselend aanbod aan winkels. Om het kernwinkelgebied compact te houden zien we een mogelijke verkleuring van aanloopstraten als middel hiervoor. Daarbij hoort inderdaad ook dat detailhandel in het gebied daarbuiten ook verminderd wordt. De situering van supermarkten en grootschaliger detailhandel is niet alleen een kwestie van voldoende ruimte maar hiervoor is ook vastgesteld beleid.

Wij onderschrijven dat ondernemen in het centrum een belangrijke functie is. Hiervan getuige ook de titel in de omgevingsvisie "Economische kracht, het centrum is belangrijk voor de economie". Er is geen tegenstelling tussen economische kracht en vergroening. Vergroening, klimaatadaptatie en wonen integraal meenemen in de ambities voor het centrum versterkt de economische functie van het centrum.

*Conclusie:*

De ingediende zienswijze geeft aanleiding om de omgevingsvisie aan te passen. De Langstraat blijft voorsnog onderdeel van het kernwinkelgebied in plaats van "aanloopstraat".

Mocht in de toekomst onverhoopt het scenario zich voordoen waarbij de leegstand verder oploopt en ongewenste vormen aanneemt, dan zullen wij alsnog inzetten op een concentratie van het kernwinkel waarbij aan het Meuleneind ruimere mogelijkheid wordt gegeven voor verandering van functie. In het uit te werken bestemmingsplan zal nu geen gevolg gegeven worden aan een transformatie; het blijft kernwinkelgebied.

*b. Zienswijze:*

Er wordt opgemerkt dat er volgens KHN afdeling Barneveld ruim voldoende horeca aanwezig is. Bij een levendig centrum hoort een goede mix van diverse horeca. Er wordt gepleit voor onderzoek welke behoefte er bestaat voor horeca, mede met oog op de verwachte groei van Barneveld. Er wordt een relatie gelegd met bestemmingsplan en vergunningen.

*Reactie van de gemeente:*

Ten aanzien van de horeca bestaat er ruimte voor horeca en willen we toe naar meer sturing waar horeca zich kan vestigen en welk type horeca op bepaalde plekken zich kunnen vestigen. Dit met het oog op het aantrekkelijker maken van het centrum en het versterken van looproutes in het centrum.

Daar waar horeca vergund is zal de exploitatie voortgezet kunnen worden en gaan we niet over tot actieve beëindiging van horeca.

*Conclusie:*

De ingediende zienswijze geeft geen aanleiding om de omgevingsvisie aan te passen.

*c. Zienswijze:*

Omdat de omgevingsvisie beoogt dat wonen in het centrum zal toenemen wordt aandacht gevraagd voor een toenemende druk op parkeergelegenheid en bereikbaarheid. Er wordt gepleit voor versoepeling van herontwikkeling en bebouwingmogelijkheden in het centrum.

*Reactie van de gemeente:*

De bereikbaarheid van het centrum nu en in de toekomst is een belangrijk onderwerp waar veel aandacht voor bestaat. Dit wordt momenteel nader onderzocht.

*Conclusie:*

De ingediende zienswijze geeft geen aanleiding om de omgevingsvisie aan te passen.

*d. Zienswijze:*

Er wordt gewezen op de strijdigheid tussen meer woningen in het centrum en de beperkingen in het (aangehouden) voorontwerp bestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2018". In het hanteren van kwalitatieve criteria, zoals in de omgevingsvisie, schuilt gevaar voor willekeur en onduidelijkheid. Ook wordt aangegeven dat de kwaliteiten aan de voorkant van de diepe percelen in de kern van een beduidend ander karakter kan zijn dan de achterkant van het perceel. De voorzijde kan zich kenmerken door een historisch karakter, terwijl de achterzijde geen historische kwaliteiten heeft. Er wordt gepleit voor het vasthouden aan de waarden uit het nu vigerende bestemmingsplan (bestemmingsplan Barneveld centrum, vastgesteld d.d. 22 januari 2013).

Er wordt aangegeven dat de beoordeling van private initiatieven op bijdrage aan klimaatdoelen consequenties zal hebben voor vastgoedeigenaren. Er wordt gevraagd waarom deze toets niet geldt voor publieke initiatieven.

*Reactie van de gemeente:*

De ambitie in deze omgevingsvisie is om meer ruimte te bieden aan woningen. Belangrijk is om die ruimte te bieden zonder dat dit afbreuk doet aan de kenmerkende kwaliteiten. Hiervoor worden in de omgevingsvisie kwalitatieve handvaten benoemd, die later in het bestemmingsplan op passende wijze worden uitgewerkt. Die uitwerking zal meer concreet zijn. De omgevingsvisie geeft de ambities van de gemeente weer. Voor derden is deze omgevingsvisie niet bindend. Er vloeien geen directe beperkingen uit deze visie voort. Na vaststelling van deze omgevingsvisie wordt een nieuw bestemmingsplan voor het centrum in procedure gebracht. Er komt daarvoor een procedure waarin een ieder zijn zienswijze kan geven tegen de daarin bepaalde regelingen. Genoemd bestemmingsplan uit 2013 met de daarin bepaalde bestemmingen is nu nog geldend. Uiteraard zullen ook publieke initiatieven moeten voldoen aan klimaatdoelen.

*Conclusie:*

De ingediende zienswijze geeft geen aanleiding om de omgevingsvisie aan te passen.

*e. Zienswijze*

De omgevingsvisie wekt de indruk parkeerruimte in het centrum te beperken. Er wordt gepleit om het aantal parkeerplaatsen te behouden. Kijk hierbij naar de behoefte, bijvoorbeeld voor kort of lang parkeren.

*Reactie van de gemeente:*

Kleinere parkeerplaatsen binnen de centrumring krijgen weliswaar minder betekenis, maar er gaat buiten de ring wel compensatie plaatsvinden. Daarbij houden wij ook rekening met een behoefte aan meer fietsparkeren en wellicht minder autoparkeren op termijn.

Een verdere uitwerking en differentiatie, bijvoorbeeld zoals voorgesteld in de zienswijze, zal bij de uitwerking onderzocht worden.

*Conclusie:*

De ingediende zienswijze geeft geen aanleiding om de omgevingsvisie aan te passen.

*f. Zienswijze:*

Er wordt gepleit voor ruimhartiger mogelijkheden te bieden voor evenementen met aandacht voor voorkomen van geluidsoverlast.

*Reactie van de gemeente:*

We willen ruimte bieden aan evenementen maar zullen daarbij ook de belangen van omwonenden in acht moeten nemen. In 2020 is het nieuwe evenementenbeleid vastgesteld. Er wordt behoorlijk veel ruimte geboden aan evenementen. De locaties voor evenementen uit het evenementenbeleid zullen in het bestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2018" worden vastgelegd. Organisatoren van evenementen kunnen in overleg met de gemeente Barneveld en dan wordt bezien hoe een en ander op goede wijze te organiseren is.

*Conclusie:*

De ingediende zienswijze geeft geen aanleiding om de omgevingsvisie aan te passen.

*g. Zienswijze:*

Transformatie van de oostzijde van het station is een goed idee maar de indieners van de zienswijze pleiten er voor de nadruk op het centrum zelf te leggen en dit als vertrekpunt te kiezen voor de komende jaren.

*Reactie van de gemeente:*

Er wordt nu ook nog niet ingezet op een transformatie van dit gebied. Immers, hier is een aantal bedrijven gevestigd die belangrijk zijn voor de economie van Barneveld. Het gaat ook niet alleen om Agruniek/Rijnvallei maar om het gehele gebied. Als zich kansen voordoen, bijvoorbeeld omdat bedrijven hun activiteiten verplaatsen, dan zal de transformatie samen met de betrokken partijen worden opgepakt.

*Conclusie:*

De ingediende zienswijze geeft geen aanleiding om de omgevingsvisie aan te passen.

*h. Zienswijze:*

Aankleding en beleving

Het groener maken van het centrum mag niet ten koste gaan van parkeergelegenheid. Geveltuinen zouden niet alleen in het kernwinkelgebied maar ook daarbuiten gerealiseerd moeten worden. Er wordt aandacht gevraagd voor straatmeubilair met een tijdloze uitstraling, bijvoorbeeld zoals in de Rozentuin.

*Reactie van de gemeente:*

Zoals eerder aangegeven streven we wel naar vergroening van het centrum. Daarvoor is nu beperkte ruimte en zoeken we meer ruimte door versnipperde parkeerterreinen, die hinder geven vanwege overmatig zoekverkeer, om te vormen naar een meer groene inrichting. Dat beperkt hinder van zoekverkeer en verbetert de leef- en verblijfsomstandigheden in het centrum. Geveltuinen buiten het kernwinkelgebied zijn zeker ook mogelijk. Eenieder is vrij om hierin initiatief te nemen en zelf geveltuinen aan te leggen. Dit zal wel in overleg met de gemeente Barneveld moeten gebeuren om te voorkomen dat de bereikbaarheid en toegankelijkheid van de openbare ruimte door geveltuinen wordt beperkt. Het voorstel voor straatmeubilair dat een tijdloze uitstraling heeft onderschrijven we.

*Conclusie:*

De ingediende zienswijze geeft geen aanleiding om de omgevingsvisie aan te passen.

*i. Zienswijze:*

Tenslotte worden aanbevelingen gegeven. Met het oog op de groei van Barneveld wordt gepleit voor:



- het verwijderen van het gemeentehuis uit het centrum ten behoeve van winkels, horeca en wonen.
- het verwijderen van Rijnvallei uit het centrum ten behoeve van wonen en werken. Dit zou een plaats kunnen zijn voor het gemeentehuis.
- Kapteinstraat te herontwikkelen met woningen en parkeergarage.
- de Veluwehal te verwijderen ten behoeve van woningen.

*Reactie van de gemeente:*

De aanbevelingen nemen we voor kennisgeving aan. Verplaatsing van het gemeentehuis, Rijnvallei en Veluwehal zijn niet aan de orde.

Een herontwikkeling van de Kapteinstraat staat opgenomen in de omgevingsvisie. Hiervoor zijn we afhankelijk van private initiatieven. De gemeente Barneveld gaat niet zelf ontwikkelen.

*Conclusie:*

De ingediende zienswijze geeft geen aanleiding om de omgevingsvisie aan te passen.