gemeente Barneveld

Nota inspraak en overleg bestemmingsplan "Van den Berglaan I"

Het college van burgemeester en wethouders heeft het bestemmingsplan "Van den Berglaan I" in voorbereiding. Dit bestemmingsplan voorziet in het mogelijk maken van een appartementencomplex en in het bestemmen van een groen- c.q. speelvoorziening.
Bij de voorbereiding van het bestemmingsplan "Van den Berglaan I" vindt inspraak plaats. Inspraak dient aan de ene kant om een ieder de mogelijkheid te bieden hun mening over het voorgenomen plan kenbaar te maken. Anderzijds biedt het de gemeenteraad een belangrijk hulpmiddel in het kader van de voor het plan noodzakelijke belangenafweging.
Gedurende een periode van twee weken, van 7 november tot en met 20 november 2014, heeft het inspraakplan ter inzage gelegen. Er is één inspraakreactie binnengekomen. Deze wordt hieronder behandeld. Daarnaast is één overlegreactie ingediend (zie punt 2).

1.	E. Donkervoort Sikkel 9 3781 CK Voorthuizen	Datum ontvangst: 18-11-2014 Registratienummer: 612783 Datum dagtekening: 18-11-2014
a.	*Inspraakreactie:* Inspreker kan zich niet vinden in de toelichting van het plan waarin staat dat de gemeente altijd het voornemen heeft gehad dat deze locatie alsnog bebouwd zou gaan worden. Als de gemeente dat altijd voorgenomen heeft, begrijpt inspreker niet dat één en ander niet meegenomen is in het door de raad vastgestelde bestemmingsplan Kromme Akker d.d. 23 januari 2001. Het past niet bij de zorgplicht van de gemeente naar haar burgers toe, om een dergelijk overduidelijk voornemen achterwege te laten. De wijk heeft het veld ingericht met goaltjes en overige zaken, en het veld wordt ruim 13 jaar gebruikt als speel en/of voetbalveld.	
a.	*Gemeentelijke reactie:* Ten tijde van het opstellen van het bestemmingsplan Kromme Akker was er voor het betreffende perceel aan de Van den Berglaan geen concreet bouwplan. Hierdoor was niet bekend welke functie deze locatie zou krijgen. Om die reden heeft deze locatie in het bestemmingsplan Kromme Akker een agrarische bestemming gehouden. De gemeente heeft het perceel nooit als speelveld bestemd in een bestemmingsplan. Omdat het perceel ook geen agrarische functie meer vervulde, is het in gebruik genomen als speelveld. Ondertussen heeft de gemeente gezocht naar een mogelijk definitieve invulling van het perceel. Nu is dit gevonden in de vorm van seniorenappartementen. Deze worden echter zo ingepast, dat er nog een ruim veld overblijft (ruim 2.000 m²) dat gebruikt kan worden voor spelen. Dit groene veld krijgt in het nieuwe bestemmingsplan de bestemming "Groen". Hiermee wordt recht gedaan aan het huidige gebruik van het perceel.	
b.	*Inspraakreactie:* Inspreker maakt bezwaar tegen de nieuw aan te leggen parkeerplaatsen: ruim 33 voor min of meer seniorenwoningen. Het is overduidelijk dat deze parkeerplaatsen niet aangelegd hoeven te worden, omdat in de omgeving (aantoonbaar) voldoende vrije parkeerplaatsen beschikbaar zijn, met name bij verzorgingshuis Nieuw Avondrust. Het aanzien van de wijk wordt door de overvloedige parkeerplaatsen nog meer tekort gedaan, om van de overlast nog maar te zwijgen.	
b.	*Gemeentelijke reactie:* De parkeerbehoefte voor 22 appartementen bedraagt 33 parkeerplaatsen. Recente parkeerdrukmetingen hebben aangetoond dat in de huidige situatie parkeergelegenheid beschikbaar is langs de Van den Berglaan. Deze bestaande parkeerplaatsen worden gebruikt om te voorzien in een deel van de nieuwe parkeerbehoefte. Er worden 23 nieuwe parkeerplaatsen gerealiseerd. In de resterende parkeerbehoefte (10 parkeerplaatsen) wordt voorzien door gebruik te maken van bestaande parkeerplaatsen langs de Van den Berglaan.	

c.	*Inspraakreactie:* Inspreker vindt nergens in de stukken de garantie terug dat het speelveld ingericht wordt op kosten van partijen gesteld op € 40.000,--. Kosten van onder andere drainage, aanleg overig groen rondom het speelveld dienen buiten dit bedrag gehouden te worden daar de provincie Gelderland een riant bedrag voor dit project beschikbaar heeft gesteld.
c.	*Gemeentelijke reactie:* De afspraken die zijn gemaakt over de kosten voor wat betreft de inrichting van het speelveld worden vastgelegd in de koopovereenkomst tussen de gemeente en de Woningstichting. De koopovereenkomst is privaatrechtelijk en maakt geen onderdeel uit van het bestemmingsplan.
d.	*Inspraakreactie:* Inspreker ziet graag dat de gemeente de wijk de garantie geeft dat het speelveld te allen tijde beschikbaar blijft voor de wijk en niet vatbaar is voor toekomstige (voor het speelveld) nadelige wijzigingen.
d.	*Gemeentelijke reactie:* Het open groene veld, ten zuiden van de beoogde seniorenappartementen, krijgt in het nieuwe bestemmingsplan de bestemming “Groen”. Binnen deze bestemming zijn zowel groenvoorzieningen als speelvoorzieningen toegestaan. Binnen deze bestemming mogen geen gebouwen en overkappingen gebouwd worden, maar uitsluitend overige bouwwerken waaronder speeltoestellen. Uit deze toe te kennen bestemming blijkt dat het speelveld in de toekomst beschikbaar kan blijven voor de wijk. De gemeente is niet voornemens om hier binnen afzienbare termijn (woon)bebouwing te realiseren. Mocht de gemeente in de toekomst plannen hebben voor dit terrein, dan is hiervoor opnieuw een bestemmingsplanherziening nodig en zal tevens overleg met de buurt plaatsvinden. <u>Conclusie</u> De inspraakreactie geeft geen aanleiding het plan aan te passen.

2.	Provincie Gelderland Dhr. R.C. Zweers Postbus 9090 6800 GX ARNHEM Zaaknummer: 2014-015305	Datum ontvangst: 24-12-2014 Registratienummer: 616001 Datum dagtekening: 23-12-2014
	Overlegreactie:	
a.	In het Kwalitatief Woonprogramma 2010 tot en met 2019 (KWP3) zijn eind 2009 afspraken gemaakt met de Gelderse gemeenten en woningcorporaties over te bouwen woningen en de woningdifferentiatie op regionaal niveau. De gemeente wordt verzocht duidelijk te maken in hoeverre dit plan aansluit bij de gemaakte regionale afspraken en in hoeverre hierover overleg c.q. afstemming is geweest met de regio en/of zorg te dragen voor aansluiting bij de gemaakte afspraken. In de omgevingsverordening is in artikel 3 bepaald dat ruimtelijke plannen dienen te passen in het KWP3. De afdelingen hebben geconstateerd dat vorengenoemd beleid goed is verwerkt in het plan.	
b.	Op 1 oktober 2012 is het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) herzien. Met die herziening is de Ladder voor duurzame verstedelijking opgenomen in artikel 3.1.6, tweede lid. Dit artikellid bevat een motiveringseis. Het doel van deze motiveringseis is een goede ruimtelijke ordening in de vorm van een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. De ladder kent drie treden die achtereenvolgens moeten worden doorlopen. De afdelingen hebben geconstateerd dat vorengenoemd beleid goed is verwerkt in het plan.	
c.	Gelet op het provinciale belang dient het ontwerpbestemmingsplan opnieuw aan de provincie kenbaar te worden gemaakt. *Gemeentelijke reactie:* Deze reactie is voor kennisgeving aangenomen.	