

Nota inspraak en overleg bestemmingsplan “Kromme Akker-Zuid”

Het college van Barneveld heeft het bestemmingsplan “Kromme Akker-Zuid” (nr. 1395) in voorbereiding. Dit bestemmingsplan voorziet in de ontwikkeling van een nieuw multifunctioneel en compact dorps huis met sporthal, een beach volleybalcourt, de nieuwe locatie van basisschool ‘De Hoeksteen’, en maximaal 13 (half) vrijstaande woningen bij de Wikselaarseweg aan de zuidzijde van de kern Voorthuizen. Tot slot maakt het (ontwerp-) bestemmingsplan mogelijk dat één vrijstaande woning en twee-onder-een-kapwoningen komen in de noordwestelijke hoek van de nieuwe wijk “Wikselaarse Eng”, waar volgens het geldende bestemmingsplan “Wikselaarse Eng” (nr. 1348, raad 24-5-2017) twee vrijstaande woningen zijn toegelaten. Dit laatste punt betreft een correctie van het geldende bestemmingsplan.

Gedurende een periode van twee weken (26 januari tot en met 8 februari 2018) hebben het voorontwerp van het bestemmingsplan en de daarop betrekking hebbende stukken ter inzage gelegen. Een ieder is in de gelegenheid gesteld een inspraakreactie over het voorontwerp naar voren te brengen.

Daarnaast heeft het bestuurlijk vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening plaatsgevonden.

Er zijn zes inspraakreacties ingediend en het college heeft vier overlegreacties ontvangen.

Hieronder staan de samenvatting en de beoordeling van de inspraak- en overlegreacties.

Inspraak

1.	De bewoner / eigenaar van Bakkersweg 21A 3781 GN VOORTHUIZEN	Datum ontvangst: 29 januari 2018 Registratienummer: 1068372 Datum dagtekening: 25 januari 2018
<i>Inspraakreactie</i> De verkeerstechnische ontsluiting van dit plan is een ramp voor de Bakkersweg. Een toename van 1.100 naar 2.200 verkeersbewegingen op een dag op een drukke weg met veel fietsers en kinderen richting Zeumeren en school kan gewoon niet.		
<i>Gemeentelijke reactie</i> Hieronder een tweetal foto's uit 2017 van de Bakkersweg ter hoogte van huisnummers 102 respectievelijk 21A – in noordelijke richting.		



Op de linker foto is de T-splitsing van de Wikselaaarseweg en de Bakkersweg te zien. De rechter foto toont de Bakkersweg bij de woning van betrokkene.

Het verkeer op de Bakkersweg zal inderdaad toenemen als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling. In de huidige situatie ligt de Bakkersweg gedeeltelijk binnen (30 km/uur) en gedeeltelijk buiten de bebouwde kom (60 km/uur). De komgrens wordt verschoven in zuidelijke richting zodat de gehele Bakkersweg binnen de bebouwde kom komt te liggen (30 km/uur). De inrichting van de Bakkersweg sluit hier nog niet geheel bij aan. Gewenst is een herkenbare en veilige inrichting conform een 30 km/uur-zone waarbij fiets- en gemotoriseerd verkeer van dezelfde rijbaan gebruik maakt en voetgangers een eigen plek hebben. Denk hierbij aan een rijbaan in klinkerverharding met aan minimaal één zijde een trottoir. De plannen hiervoor zullen nader uitgewerkt worden.

Naar ons oordeel zal echter geen sprake zijn van een onverantwoorde situatie vanuit verkeerskundig oogpunt. De Bakkersweg is circa 4 meter breed.

Conclusie

De inspraakreactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

2.	De bewoners / eigenaren van Strausslaan 59 3781 HL VOORTHUIZEN	Datum ontvangst: 30 januari 2018 Registratienummer: 1068518 Datum dagtekening: 25 januari 2018
<i>a. Inspraakreactie</i> Het is een mooi plan met veel groen. <i>Gemeentelijke reactie</i> Dank voor deze positieve reactie op het voorontwerp. <i>b. Inspraakreactie</i> Het plaatsen van een knip in de Wikselaaarseweg is een goede keuze daar nu al veel verkeer over die weg rijdt. Hopelijk wordt de Strausslaan niet te druk, maar dat is hetzelfde voor bewoners aan de Bakkersweg. <i>Gemeentelijke reactie</i> Zoals in hoofdstuk 3 van de toelichting bij het (voorontwerp-)bestemmingsplan is uiteengezet, is het de bedoeling dat het verkeer naar het centrum via de Bakkersweg zal verlopen. Verkeer in zuid- en westelijke richting kan gebruik maken van de nieuwe Holzenboschlaan welke aansluit op de Baron van Nagellstraat. Om te voorkomen dat autoverkeer toch gebruik maakt van de Wikselaaarseweg en vervolgens de Strausslaan, is de knip in de Wikselaaarseweg ongeveer ter hoogte van de huidige komgrens noodzakelijk. De Strausslaan is aangemerkt als woonerf. Op een woonerf heeft de verblijfsfunctie prioriteit boven de verkeersfunctie van de weg. Bestuurders mogen binnen het erf niet sneller rijden dan 15 km/u. De Strausslaan is niet bestemd voor doorgaand verkeer.		

Als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling zal de Bakkersweg ontegenzeggelijk drukker worden. Vanuit verkeerskundig oogpunt is de nieuwe situatie echter aanvaardbaar zeker wanneer de weg wordt aangepast aan het nieuwe gebruik. Wij verwijzen naar onze reactie onder punt 1.

Conclusie

De inspraakreactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

3.	De bewoner / eigenaar van Bakkersweg 47 3781 GN VOORTHUIZEN	Datum ontvangst: 5 februari 2018 Registratienummer: 1069113 Datum dagtekening: 1 februari 2018
----	---	--

a. Inspraakreactie

Wanneer komt wethouder Dorrestijn met een integraal verkeersplan? Het aanbrengen van een knip in de Wikselaarseweg heeft vergaande consequenties voor de verkeersintensiteit op de Bakkersweg en voor de veiligheid.

Twee suggesties om te voorkomen dat de verkeersdruk op de Straussslaan toeneemt:

- Maak van de Straussslaan een weg uitsluitend bestemd voor bestemmingsverkeer;
- Maak van de Straussslaan een doodlopende weg – alleen in te rijden vanaf de Brahmslaan.

Gemeentelijke reactie

De integrale visie van de raad van gemeente Barneveld is vervat in het “Gemeentelijk Verkeer- en Vervoersplan 2018-2021” (hierna: GVVP), vastgesteld op 13 december 2017. In het GVVP is de voorgenomen ontwikkeling benoemd als opgave (zie paginanummer 63). Naar onze mening is in het voorliggende bestemmingsplan een goede balans gevonden tussen de bereikbaarheid van de nieuwe voorzieningen voor auto's enerzijds en de leefbaarheid en het woonklimaat in de omgeving van het plangebied anderzijds. Onze overwegingen over de Straussslaan zijn genoteerd onder punt 2b.

Het realiseren van een knip voor gemotoriseerd verkeer in de Wikselaarseweg heeft niet enkel als doel om de Straussslaan te ontlasten, maar ook om een onnodige toename van de verkeersintensiteit op de Wikselaarseweg te voorkomen. Voor autoverkeer richting de Baron van Nagellstraat wordt een goed alternatief gerealiseerd (Holzenboschlaan) waardoor de knip mogelijk is. Door enkel maatregelen in de Straussslaan te treffen (zoals voorgesteld) wordt daar weliswaar een toename voorkomen, maar zal de Wikselaarseweg aantrekkelijk blijven voor autoverkeer terwijl er een goed alternatief wordt gerealiseerd.

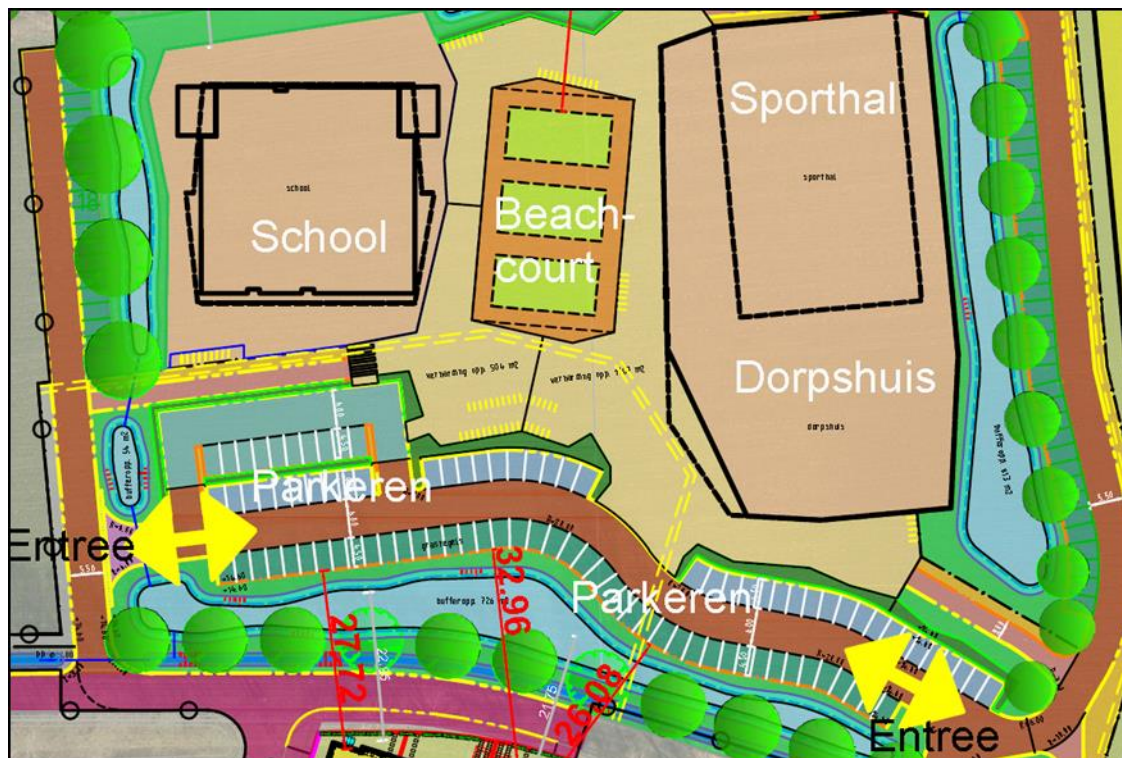
b. Inspraakreactie

De 190 parkeerplaatsen bij het huidige dorps huis zijn beduidend minder dan de geplande 93 parkeerplaatsen. Wat wordt bedoeld met de gewenste overloop van 40 parkeerplaatsen? Parkeren die voertuigen op de Bakkersweg?

Gemeentelijke reactie

De verkeerskundigen hebben berekend hoeveel parkeerplaatsen minimaal nodig zijn voor de nieuwe voorzieningen. De conclusie is dat 93 parkeerplaatsen volstaan voor regulier dagelijks gebruik. De overloop van circa 40 parkeerplaatsen is nodig voor incidenteel grootschaliger gebruik van het dorps huis. De overloop is niet noodzakelijk voor het alledaagse verkeer en de locatie van de overloop is in de nadere uitwerking meegenomen.

Op de verbeelding van het ontwerp van het bestemmingsplan is voldoende ruimte voor alle parkeerplaatsen gereserveerd. Onderstaande afbeelding is een fragment van het stedenbouwkundige ontwerp dat de basis vormt voor de verbeelding en waarop de parkeerplaatsen zijn ingetekend.



Conclusie

De inspraakreactie geeft aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen. Er is nu voldoende ruimte gereserveerd voor alle benodigde parkeerplaatsen.

4.	De bewoners / eigenaren van p/a Ploeg 13 3781 CD VOORTHUIZEN	Datum ontvangst: 6 februari 2018 Registratienummer: 1069628 Datum dagtekening: 6 februari 2018
<i>a. Inspraakreactie</i> De insprekers stellen dat zij niet konden voorzien dat de dorpsvoorzieningen pal achter hun woningen zouden worden gerealiseerd. Zij waren graag nog eerder in het proces betrokken geweest. Afgezien van de georganiseerde inloopavonden hebben zij niets van de plannen vernomen. Waaruit blijkt dat model 4 breed wordt gedragen? <i>Gemeentelijke reactie</i> In § 4.4.1 van de toelichting bij het (voorontwerp-)bestemmingsplan is geconstateerd dat het plangebied in de "Structuurvisie Kernen Barneveld 2022" (2011) is aangemerkt als zoekzone voor wonen (lange termijn). Ook in de voorgaande structuurvisie uit 2003 was het plangebied al aangewezen voor woningbouw. Vanzelfsprekend gaat woningbouw gepaard met bijbehorende (maatschappelijke) voorzieningen.		

Dat is zelfs al vastgelegd in een verre voorloper van de structuurvisie, te weten de Deelstudie Voorthuizen uit 1997, waarin staat: *‘Dit voert naar de opzet van een nieuw gebiedje voor woningbouw en enkele openbare en bijzondere voorzieningen, de Kromme Akker gedoopt, tussen Bakkersweg en Van den Berglaan met Wikselaar. [...] De Wikselaarseweg vormt voor dit woongebiedje de zuidelijke begrenzing [...] Uiteraard zijn er in de Kromme Akker wel dwarsverbindingen mogelijk voor langzaam verkeer.’*

De meeste insprekers zijn komen wonen op hun huidige adres in 2007-2008. Alleen familie Brons vestigde zich al in 2001 in de woning aan Bakkersweg 90.

Gelet op het bovenstaande was de ontwikkeling voor de insprekers volgens ons wel degelijk voorzienbaar.

In artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is bepaald dat de openbare uniforme voorbereidingsprocedure als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing is op de voorbereiding van een bestemmingsplan. Conform die procedure zullen wij een ieder in de gelegenheid stellen om een zienswijze over het ontwerp van het bestemmingsplan naar voren te brengen bij de raad.

De procedure van inspraak op het voorontwerp van het bestemmingsplan is niet wettelijk verplicht. Toch laten wij de formele voorbereidingsprocedure van het bestemmingsplan voorafgaan door inspraak en geven omwonenden zo de kans om in een vroegtijdig stadium mee te denken in de planvorming. Zoals in de inspraakreactie zelf terecht is opgemerkt, heeft gemeente Barneveld ook al meerdere inloopbijeenkomsten georganiseerd, waaronder in 2016. Omwonenden zijn op die manier dus vanaf het prille begin betrokken bij de planvorming en de concrete invulling van het plangebied.

Uit de inspraakreactie blijkt dat betrokkenen graag hadden gezien dat een andere vorm van participatie was ingezet. Wij hebben niet daarvoor gekozen in de overtuiging dat het in dit geval productiever is om de inzichten van omwonenden over bepaalde schetsen op te halen in plaats van een overleg te starten met een blanco vel.

Strikt genomen staat het raadsvoorstel van 20 december 2016 (nr. 17-14) over de ‘Modellenkeuze voorzieningen Voorthuizen’, waaraan de insprekers in hun reactie refereren, nu niet ter discussie. De inspraakprocedure gaat over het voorontwerp van het bestemmingsplan, en niet over de modellenkeuze. Niettemin zullen wij ingaan op de vraag naar het uitgevoerde onderzoek.

De volgende passage komt uit het bewuste voorstel: *‘Na uitvoerig overleg van de gemeente met instellingen, verenigingen en inwoners, uitgebreid onderzoek en uitwerking van verschillende modellen is voldoende draagvlak aanwezig om in de komende jaren de maatschappelijke voorzieningen in Voorthuizen op te waarderen.’*

De onderzoeksrapportage “Maatschappelijke voorzieningen Voorthuizen” (nr. 2012-04) is als bijlage 6 gevoegd bij de toelichting bij het voorontwerp van bestemmingsplan “Kromme Akker-Zuid” (en als bijlage 11 bij de toelichting van het ontwerp-bestemmingsplan).

In de voorbereiding van het bestemmingsplan “Kromme Akker-Zuid” heeft gemeente Barneveld meermalen overleg gevoerd met de partijen die hebben bijgedragen aan de totstandkoming van de genoemde onderzoeksrapportage. Zo heeft begin 2016 een brainstormsessie plaatsgevonden met verenigingen, bedrijven en organisaties uit Voorthuizen, waaronder de (toekomstige) gebruikers van het dorpshuis. Verder is in 2016 gesproken met de wijkplatforms en tweemaal met Plaatselijk Belang Voorthuizen.

b. Inspraakreactie

De insprekers zouden graag zien dat wordt teruggegaan naar het stedenbouwkundig plan zoals dat op 8 december 2016 is gepresenteerd. Er zou een bufferzone van minimaal 30 meter vanaf de perceelsgrenzen worden aangehouden. Graag zien zij dat er geen woningbouw wordt mogelijk gemaakt, zodat er meer ruimte is voor groen en landschappelijke inpassing. De landschappelijke inpassing moet middels een voorwaardelijke verplichting worden gewaarborgd in de planregels. Projectering van de maatschappelijke voorzieningen aan de zuidzijde van de Wikselaarseweg heeft hun voorkeur omdat er dan minder belemmeringen voor hen bestaan. Zij verzoeken te voorzien in meer gedetailleerde planregels, lagere bouwhoogten en kleinere bouwvolumes.

Gemeentelijke reactie

Van een 'bufferzone' van minimaal 30 meter vanaf de perceelsgrenzen is geen sprake. De boodschap over de afstand tot de nieuwe functies in het plangebied is kennelijk niet goed overgekomen. Hieronder volgt uitleg over de milieuzonering.

In de voorbereiding van het bestemmingsplan en bij de beantwoording van de vraag hoe en in hoeverre de nieuwe voorzieningen verenigbaar zijn met de bestaande omgeving heeft het college de richtafstandsnormen uit de VNG-handreiking "Bedrijven en milieuzonering" (editie 2009) gehanteerd.

In de handreiking staat dat de richtafstand geldt tussen enerzijds de grens van de bestemming die bedrijven (of andere milieubelastende functies) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een woning die volgens het bestemmingsplan of via vergunningvrij bouwen mogelijk is.

In de handreiking staat verder uitgelegd hoe om te gaan met de richtafstanden (zie onder meer paginanummer 29): *'Indien de aard van de omgeving dit rechtvaardigt, kunnen gemotiveerd kleinere richtafstanden worden aangehouden bij het omgevingstype gemengd gebied, dat gezien de aanwezige functiemenging of ligging nabij drukke wegen al een hogere milieubelasting kent.'*

In opdracht van gemeente Barneveld heeft SPA WNP Ingenieurs uit Ede onderzoek verricht naar milieuzonering (Rapport 21720538.R02 d.d. 17 januari 2018, bijlage 12 van de toelichting bij het ontwerp-bestemmingsplan). Het college onderschrijft het uitgangspunt van dit bureau dat het plangebied en de omgeving kwalificeren als 'gemengd gebied'. In tabel 2 van het rapport zijn de richtafstanden van de aan het plangebied toebedachte functies opgenomen. De grootste richtafstand is 30 meter. Die norm geldt voor de twee functies 'sporthal' en 'beachcourt (veldsportcomplex)'. Uit jurisprudentie volgt dat het mogelijk is om gemotiveerd af te wijken van de richtafstanden. In het rapport is wat betreft de uitwaartse milieuzonering geconstateerd dat op de verbeelding van het voorontwerp de afstand tussen de twee genoemde functies en de woningen aan Ploeg 21 en 23 niet voldoet aan de norm. Om te bepalen of een goed woon- en leefklimaat gewaarborgd blijft, heeft SPA WNP Ingenieurs een nader (akoestisch) onderzoek geadviseerd. Dat onderzoek is uitgevoerd (Rapport 21720538.R01a, d.d. 22 mei 2018, bijlage 15 van de toelichting bij het ontwerp-bestemmingsplan). De uitkomst is dat een goed woon- en leefklimaat is gewaarborgd (zie paginanummer 11 van het rapport).

Op de verbeelding van het ontwerp van het bestemmingsplan is te zien dat de milieubelastende functies circa 4 meter zijn opgeschoven in zuidelijke richting ten opzichte van de situering van die functies op de verbeelding van het voorontwerp. Het aspect milieuzonering is nogmaals onder de loep genomen. Uit het geactualiseerde onderzoek is gebleken dat de afstanden die in acht zijn genomen voldoen aan de normen (Rapport 21720538.R02a, d.d. 23 mei 2018, bijlage 13 van de toelichting bij het ontwerp-bestemmingsplan).

Wat betreft de landschappelijke inpassing van het dorpshuis met sporthal en het schoolgebouw: naar onze mening komen de nieuwe voorzieningen op voldoende afstand van de bestaande woningen aan de noordzijde van het plangebied en is met een groenstrook met een diepte van circa 11 meter (oplopend tot circa 17 meter) tussen die woningen en de voorzieningen de landschappelijke inpassing voldoende gewaarborgd. De groenstrook komt op gronden van de gemeente. Dus de gemeente heeft de inrichting en het behoud van de groenstrook zelf in de hand. Om die reden vinden wij het onnodig om een voorwaardelijke verplichting met betrekking tot de landschappelijke inpassing op te nemen in de planregels. Bovendien achten wij de voorgenomen ontwikkeling van het plangebied gelet op de afstand tot de bestaande woningen niet alleen dan aanvaardbaar als er meer ruimte is voor groen of een soort parkachtige situatie wordt gecreëerd rondom de gebouwen, zoals andere insprekers hebben voorgesteld.

Zoals wij in onze reactie onder punt 4a uiteengezet hebben, is het plangebied in de structuurvisie aangemerkt als zoekzone voor wonen – met bijbehorende voorzieningen. De wens van de insprekers om de nieuwe woningen uit het plan te schrappen en zo meer ruimte te reserveren voor groen en landschappelijke inpassing honoreren wij niet. Onze mening blijft dat de locatie geschikt is voor woningbouw én voor de voorzieningen die bij een woonwijk horen. De inspraakreactie geeft ons geen aanleiding om in afwijking van de structuurvisie af te zien van woningbouw.

Het heeft niet onze voorkeur om de nieuwe voorzieningen te realiseren aan de zuidzijde van de Wikselaarseweg. Dat heeft onder meer te maken met de nabijheid van het agrarische bedrijf aan Zeumerseweg 3. De geurbelasting is daar relatief hoog. Bovendien achten wij de locatie minder geschikt voor de school vanwege de grotere loop- en fietsafstanden en de oversteek van de Wikselaarseweg. De locatie is verder verwijderd van de bestaande riolering. Wat betreft de locatiekeuze verwijzen wij overigens naar het onderzoek “Maatschappelijke voorzieningen Voorthuizen” dat als bijlage 11 is opgenomen bij de toelichting bij het ontwerp-bestemmingsplan.

c. Inspraakreactie

Negatieve gevolgen voor het woongenot, waaronder bezonning/schaduwwerking door de toegestane bouwhoogte in combinatie met de afstand van de woningen tot het plangebied.

Gemeentelijke reactie

In februari 2018 heeft het college een bezonningsstudie laten uitvoeren. Het onderzoek heeft uitgewezen dat het toevoegen van de nieuwbouw gevolgen heeft voor een aantal percelen gelegen aan de straat Ploeg in Voorthuizen. Het betreft dan de woningen met huisnummer 11 tot en met 23. De extra schaduwwerking blijft beperkt tot de wintermaanden als de zon laag aan de horizon staat. Vanaf eind oktober ontstaat er extra schaduw in de tuinen van deze adressen. Vanaf eind november tot eind januari is er ook sprake van extra schaduwwerking op de achtergevels van de aanwezig bebouwing. Vanaf eind februari hebben woningen noch tuinen last van extra schaduwwerking.

Wij concluderen dat de schaduwwerking als gevolg van de nieuwbouw beperkt blijft tot een vrij korte periode van het jaar. Wij menen dat de extra schaduwwerking geen onevenredig grote belasting c.q. vermindering van het woongenot voor de insprekers met zich brengt. In juni 2018 is de bezonningsstudie opnieuw uitgevoerd naar aanleiding van de 'verschuiving' van de nieuwe voorzieningen in zuidelijke richting. Zoals te verwachten, heeft de studie uitgewezen dat voor betrokkenen de schaduwwerking door de verschuiving is verkleind. De studie is gevoegd als bijlage 5 bij de toelichting bij het ontwerp-bestemmingsplan.

d. Inspraakreactie

Het uitzicht wordt belemmerd en het gevoel van vrijheid wordt ontnomen.

Gemeentelijke reactie

De maatvoering van de nieuwe woningen komt overeen met de maximum goot- en bouwhoogte (6 m / 11 m) die de raad heeft vastgelegd in het bestemmingsplan "Voorthuizen-Oost" (2010) voor de bestaande woningen in de omgeving van het plangebied. De maximum bouwhoogte van de nieuwe voorzieningen, waaronder het dorpshuis en het schoolgebouw, sluit daarbij goed aan: 11 meter.

Gelet op de maatvoering en de afstand tussen de gebouwen in het plangebied en omliggende woningen is er volgens ons geen sprake van een onevenredige aantasting van het belang van de insprekers bij een onveranderde woonomgeving. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (AbRS) heeft reeds meermalen uitgemaakt dat er geen recht bestaat op een onveranderd woon- en leefklimaat. De raad kan op grond van gewijzigde planologische inzichten en na afweging van alle betrokken belangen andere bestemmingen en regels voor gronden vaststellen. Dus het onbetwiste gegeven dat de woonsituatie en het uitzicht voor betrokkenen veranderen – conform de structuurvisie – maakt niet dat de raad moet afzien van de vaststelling van de voorgenomen planologische regeling.

Kortom: niemand heeft de garantie dat zijn / haar woonomgeving tot in lengte van dagen ongewijzigd blijft. Het is al vele jaren duidelijk dat de gronden in het plangebied niet braakliggend, onbebouwd zouden blijven.

Hoewel de maximum hoogtes in het voorontwerp van het bestemmingsplan volgens ons niet buitensporig zijn, hebben wij de norm voor het schoolgebouw wat verlaagd in het ontwerp-bestemmingsplan. Bij de uitwerking van het bouwplan is gebleken dat dit gebouw niet hoger dan 9 meter hoeft te worden. Dit geldt niet voor het dorpshuis c.q. de sporthal.

e. Inspraakreactie

Graag zien insprekers dat de ontsluiting wordt vastgelegd in de planregels in de vorm van een voorwaardelijke verplichting zodat de plannen alleen kunnen worden uitgevoerd indien is voldaan aan de voorwaardelijke verplichting.

Gemeentelijke reactie

Het college heeft het bestemmingsplan "Hoofdontsluitingsweg Voorthuizen-Zuid" (plannr. 1402) in voorbereiding. Het is de bedoeling om het ontwerp van dat bestemmingsplan binnenkort ter inzage te leggen. In de toelichting bij dat bestemmingsplan is erkend dat de nieuwe woonwijk "Wikselaarse Eng" en de ontwikkeling van het plangebied "Kromme Akker-Zuid" maken dat de verkeersdruk op het bestaande wegennet, waaronder de Wikselaarseweg, zal toenemen. Om de verkeersdruk te beperken is het de bedoeling om een nieuw gedeelte van de voorgenomen hoofdontsluitingsweg tussen de Baron van Nagellstraat en de Zeumerseweg aan te leggen: de Holzenboschlaan.

Wij verwachten dat het bestemmingsplan dat voorziet in de hoofdontsluitingsweg in werking zal treden en dat de nieuwe weg in gebruik kan worden genomen voordat het dorps huis met sporthal, het schoolgebouw en de nieuwe woningen zijn opgericht. Desnoods zullen wij een tijdelijke weg aanleggen.

f. Inspraakreactie

Insprekers vrezen veel overlast van fietsverkeer en snor- en bromfietsen, omdat het pad naar de wijk Kromme Akker zal worden gebruikt door scholieren die via de wijk naar school zullen gaan. De G.H. Roeterdinkstraat zal gebruikt gaan worden als 'kiss en ride' zone voor het halen en brengen van schoolkinderen, en gebruikers van het dorps huis en de sporthal.

Gemeentelijke reactie

Het ligt in de lijn der verwachting dat fietsers en voetgangers gebruik zullen maken van het pad om de nieuwe voorzieningen te bereiken. Daar zijn het pad en de doorsteek over de beek juist voor bedoeld. Wij streven naar korte en direct verbindingen voor fietsers en voetgangers, onder andere om het fietsgebruik te stimuleren. Behalve via de wijk Kromme Akker kunnen gebruikers en bezoekers de planlocatie ook bereiken via de Wikselaarseweg, Bakkersweg en Holzenboschlaan.

Wij achten het onaannemelijk dat de G.H. Roeterdinkstraat een 'kiss & ride'-zone zal worden. Ouders die hun jonge kinderen met de auto naar de basisschool brengen, zullen die kinderen niet de laatste circa 150 meter vanaf de G.H. Roeterdinkstraat laten lopen, zeker niet als ze haast voor de ingang van de school kunnen parkeren. Hetzelfde geldt voor de gebruikers en bezoekers van het dorps huis en de sporthal. Voor hen is ruim voldoende parkeergelegenheid aan de zuidzijde van het plangebied.

g. Inspraakreactie

Insprekers betwijfelen of 93 parkeerplaatsen voldoende is en vrezen voor parkeeroverlast. Hoe is het aantal berekend?

Gemeentelijke reactie

Wij verwijzen naar onze reactie onder punt 3b. De parkeerbalans is opgenomen als bijlage 16 van de toelichting bij het ontwerp van het bestemmingsplan.

h. Inspraakreactie

Insprekers zien het meer gedetailleerde onderzoek naar de milieuhinder met belangstelling tegemoet.

Gemeentelijke reactie

Het nadere onderzoek naar milieuzonering is opgenomen als bijlage 13 van de toelichting bij het ontwerp van het bestemmingsplan. Het geactualiseerde akoestische onderzoek in het kader van de Wet geluidhinder is opgenomen als bijlage 15.

i. Inspraakreactie

De gekozen locatie is niet de meest logische plek voor de voorzieningen. Tussen het Bunckmanplein en het plangebied ligt een dichtbebouwde woonwijk. Naar de mening van de insprekers kan er daarom geen logische verbinding ontstaan tussen de voorzieningen op beide locaties. De school hoeft niet meer onder één dak met de overige voorzieningen.

Gemeentelijke reactie

De mening van de insprekers dat het plangebied geen logische plek is voor de nieuwe voorzieningen vanwege de afstand tot het Bunckmanplein delen wij niet. Naar onze mening is het niet nodig dat het nieuwe dorpshuis met sporthal komt in de nabijheid van het Bunckmanplein. Wij zien niet in dat er een 'verbinding' moet zijn tussen de centrumvoorzieningen aan het Bunckmanplein, zoals detailhandel en horeca, en de voorzieningen die zijn beoogd in het plangebied.

Niet alle voorzieningen van een dorp kunnen in het centrum worden gesitueerd en enige spreiding is zelfs wenselijk. Van oudsher werden nieuwe kerken vaak buiten het dorp gebouwd vanwege ruimtegebrek, maar ook andere voorzieningen, hetgeen soms tot een verschuiving van het centrum heeft geleid. In de wijk Kromme Akker zijn eveneens een aantal voorzieningen gekomen en die liggen op korte afstand van deze locatie, waardoor in de omgeving een goed woonklimaat ontstaat voor ouderen. Belangrijk is wel dat voorzieningen goed bereikbaar zijn en dus aan een netwerk van verkeersverbindingen ligt. Bij voorkeur zodanig dat het langzaam verkeer wordt gescheiden van het overige verkeer. Met dit plan is daar rekening mee gehouden.

j. Inspraakreactie

Waarom is gekozen voor vervangende nieuwbouw van de school terwijl renovatie inclusief tijdelijke huisvesting goedkoper is? Waarom zijn geen grondexploitatiekosten, zoals de verwervingskosten van de grond, de bouw- en woonrijpmaakkosten en de bijkomende kosten meegerekend? Is het wenselijk om de nieuwe school zo dicht bij de Koningin Wilhelmina School en OBS De Regenboog te situeren? Hoe verhoudt zich de afstand van de nieuwe locatie zich ten opzichte van de nieuwbouwwijk Holzenbosch met andere scholen in Voorthuizen?

Gemeentelijke reactie

Op 12 juni 2013 is door het college de uitwerking masterplan Voorthuizen vastgesteld. Hierin is gekozen voor verplaatsing van de Hoeksteen naar een nieuwe locatie. De uitwerking masterplan Voorthuizen is in samenspraak met alle scholen en schoolbesturen opgesteld waarbij de spreiding van het onderwijs met in achtneming van de verschillende identiteiten een van de belangrijkste aandachtspunten was. De ligging ten opzichte van de andere school met dezelfde identiteit verbetert door de verplaatsing. De overige scholen hebben hiermee ingestemd.

Voor onderwijs gelden vastgestelde grondprijzen. Door verplaatsing is geen tijdelijke huisvesting nodig, wat hoge incidentele lasten zijn. Door de gemeentelijke begrotingssystematiek waarbij renovatie in 20 jaar wordt afgeschreven en nieuwbouw in 40 jaar is nieuwbouw ook financieel een betere optie.

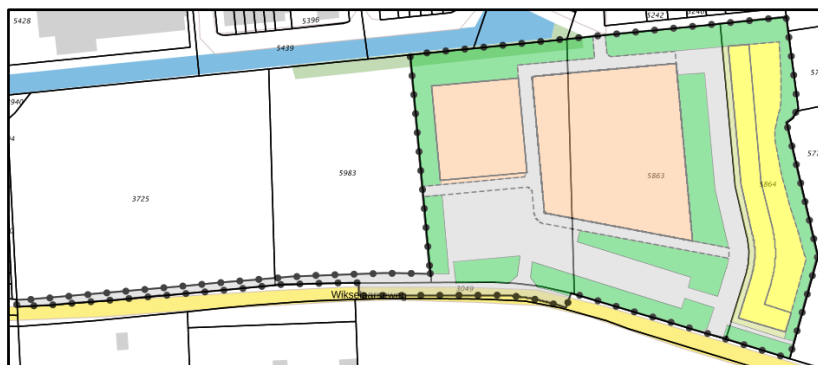
Bovendien valt er een groter stuk grond vrij, dan voor de nieuwe school nodig is, waardoor weer andere ontwikkelingen mogelijk zijn.

k. Inspraakreactie

De insprekers beklagen zich erover dat met hen nooit is gesproken over de afspraken tussen de gemeente en Wikselaar B.V.. Zij willen informatie over de contractuele afspraken die met Wikselaar B.V. recentelijk zijn gemaakt.

Gemeentelijke reactie

Op de onderstaande afbeelding is het voorontwerp van het bestemmingsplan "Kromme Akker-Zuid" te zien zoals getoond op www.ruimtelijkeplannen.nl met als ondergrond de laag 'topografie perceelsgrenzen'.



In december 2017 heeft gemeente Barneveld het perceel kadastraal bekend gemeente Voorthuizen, sectie G, nummer 5863 in eigendom gekregen.

In de overeenkomst van 12 december 2017 tussen de besloten vennootschap Wikselaar B.V. en gemeente Barneveld is vastgelegd dat Wikselaar B.V. voornemens is op de resterende grond een woningbouwplan te ontwikkelen en realiseren. Afgesproken is dat:

- partijen te zijner tijd een anterieure grondexploitatieovereenkomst sluiten;
- de gemeente een inspanningsverplichting op zich neemt het bestemmingsplan te herzien;
- dat partijen er naar streven dat de start bouw kan aanvangen in 2018 of 2019 (voor het perceel kadastraal bekend gemeente Voorthuizen, sectie G, nummer 5864 ten oosten van het dorpshuis) c.q. in 2020 of 2021 (voor het perceel kadastraal bekend gemeente Voorthuizen, sectie G, nummer 3725 ten westen van het dorpshuis).

Afgezien van een globale planning hebben partijen niet op de inhoud gecontracteerd. Dat volgt in de zogeheten anterieure overeenkomst.

l. Inspraakreactie

Is de exploitatie van het dorpshuis rond? De insprekers vragen zich af in hoeverre de plannen op eventuele wijzigingen bij andere ontwikkelingen in Voorthuizen zullen worden aangepast en of de gemeente bereid is voorkomend geval de plannen te annuleren.

Gemeentelijke reactie

Het besluit tot de bouw van het dorpshuis is gebaseerd op een aantal exploitatieonderzoeken en daaruit volgende conclusies. Binnen de vastgestelde kaders verwachten wij dat met de inzet van alle gebruikers, de exploitatie haalbaar is. De eerste jaren is de dorpshuisexploitatie niet kostendekkend. De benodigde aanvullende bijdrage is in de exploitatieraming en het door de gemeenteraad beschikbaar gestelde budget opgenomen.

m. Inspraakreactie

De plannen passen niet binnen het Masterplan Holzenbosch. Er wordt in het masterplan niet uitgegaan van voorzieningen. Hoe verhouden de plannen zich tot het masterplan?

Gemeentelijke reactie

Het masterplan uit 2011 is een soort startdocument hoe de wijk globaal wordt opgezet en ontwikkeld. Dergelijke plannen zijn een leidraad voor verdere uitwerkingen, maar worden bij gewijzigde ontwikkelingen en inzichten niet bijgewerkt. Aanpassingen worden doorgaans verwerkt in de detailplannen zoals bestemmingsplannen dat kunnen zijn. Soms wordt direct met een bestemmingsplan begonnen. In de woonwijk De Burgt is bijvoorbeeld het deelgebied De Tuinen direct als bestemmingsplan uitgewerkt en het masterplan voor het overige deel later op tal van punten herzien zonder een procedure.

In ieder geval was in 2011 niet te voorzien dat in het Voorthuizen van nu tal van voorzieningen zouden gaan verhuizen en dat een deel daarvan gekoppeld is aan de uitbreidingswijken.

Conclusie

De inspraakreactie geeft aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen. In het ontwerp van het bestemmingsplan is meer ruimte gereserveerd voor parkeerplaatsen. Verder zijn de nieuwe voorzieningen verplaatst in zuidelijke richting waardoor de ruimte tussen die voorzieningen en de bestaande woningen van de insprekers is vergroot. De maximum goot- en bouwhoogte van het schoolgebouw zijn met 5 respectievelijk 2 meter verlaagd.

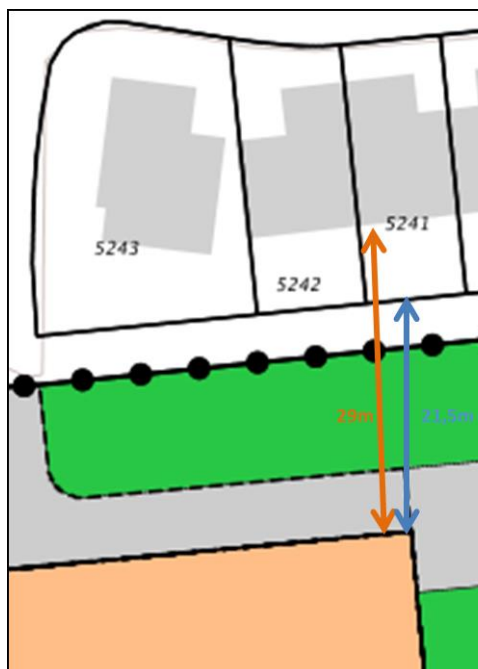
5.	De bewoners / eigenaren van Ploeg 19 3781 CD VOORTHUIZEN	Datum ontvangst: 7 februari 2018 Registratienummer: 1069668 Datum dagtekening: 7 februari 2018
----	--	--

a. Inspraakreactie

De schets van de enorme sporthal met dorps huis zeer dichtbij (17 meter) baart zorgen. Het is een ongewenste kolossale massa. Dit brengt schaduw teweeg. De sporthal met dorps huis moet verder van de woningen af.

Gemeentelijke reactie

Op het onderstaande fragment van de verbeelding van het voorontwerp van bestemmingsplan "Kromme Akker-Zuid" is te zien dat het bouwvlak waarbinnen het dorps huis met sporthal is toegelaten, zich bevindt op een afstand van circa 29 meter van de zuidelijke gevel van de woning aan Ploeg 19. De afstand tussen de grens van het perceel Ploeg 19, kadastraal bekend gemeente Voorthuizen, sectie G, nummer 5241 en het bewuste bouwvlak bedraagt circa 21,5 meter. De afstand van 17 meter die is genoemd in de inspraakreactie is onjuist.



Overigens is het bewuste bouwvlak op de verbeelding van het ontwerp-bestemmingsplan circa 4 meter opgeschoven in zuidelijke richting. Hiermee komt het college tegemoet aan de wensen van omwonenden van het plangebied. De afstand tussen de achtergevel van de woning van betrokkenen en het bouwvlak zal circa 35 meter bedragen.

Op grond van artikel 3.2.1, onder sub e van het (ontwerp-)bestemmingsplan mag de bouwhoogte van gebouwen binnen het bouwvlak niet meer bedragen dan 11 meter. Dit komt overeen met de maximum bouwhoogte die in bestemmingsplan "Voorthuizen-Oost" (2010, nr. 1005) is vastgelegd voor de woningen aan Ploeg. Naar onze mening zal het dorpshuis met sporthal dan ook niet 'kolossaal' of buiten proportie zijn, maar past het gebouw vanuit stedenbouwkundig oogpunt juist goed in de omgeving. De onderstaande 3D impressie illustreert dit.



Wat betreft de gevreesde schaduwwerking verwijzen wij naar onze reactie onder punt 4c.

b. Inspraakreactie

Wordt de maximale stroomopbrengst van eventuele zonnepanelen negatief beïnvloed?

Gemeentelijke reactie

Ter onderbouwing van het ontwerp van het bestemmingsplan is een bezonningsstudie uitgevoerd. Deze studie is opgenomen als bijlage 5 van de toelichting bij het bestemmingsplan. De studie heeft uitgewezen dat voor omwonenden de extra schaduwwerking ten gevolge van de voorziene bebouwing in het plangebied gering is. De gevolgen beperken zich tot enkele percelen aan de straat Ploeg in Voorthuizen (huisnummers 11 tot en met 23). De extra schaduwwerking blijft beperkt tot de wintermaanden als de zon laag aan de horizon staat. Vanaf eind oktober ontstaat er extra schaduw in de tuinen van de genoemde adressen. Vanaf eind november tot en met eind januari is er ook sprake van extra schaduwwerking op de achtergevels van de aanwezige bebouwing. Vanaf eind februari hebben woningen noch tuinen last van extra schaduwwerking. De conclusie is dat niet of nauwelijks sprake zal zijn van negatieve invloed op de stroomopbrengst van zonnepanelen.

Overigens is op luchtfoto's van februari 2018 te zien dat op het dak van de woning aan Ploeg 19 geen zonnepanelen aanwezig zijn. Betrokkenen zullen onder deze omstandigheden dan ook geen nadeel ondervinden van de nieuwe gebouwen wat betreft de stroomopbrengst.

c. Inspraakreactie

Er komt geluidsoverlast van installaties op de sporthal en lichtvervuiling van verlichting/schijnwerpers. Geen schijnwerpers plaatsen.

Gemeentelijke reactie

In opdracht van gemeente Barneveld heeft SPA WNP Ingenieurs uit Ede een onderzoek naar industrielawaai uitgevoerd. Het onderzoeksrapport (nr. 21720538.R03) is gevoegd als bijlage bij de toelichting van het ontwerp-bestemmingsplan. Het deskundige bureau heeft onderzocht de geluidsniveaus van de verschillende activiteiten in het plangebied bij de nieuwe woningen en de bestaande woningen in de omgeving. Uit het onderzoek is gebleken dat bij de bestaande en nog te bouwen woningen sprake zal zijn van een goed woon- en leefklimaat. De vrees voor onevenredige geluidhinder is dus onterecht.

Het is niet de bedoeling om schijnwerpers te plaatsen. Er zijn geen schijnwerpers opgenomen in de bouwplannen.

d. Inspraakreactie

Is de zondagsrust gewaarborgd? Het fietspad lokt hangjongeren uit.

Gemeentelijke reactie

Wij verwijzen naar onze reactie onder punt 5c. Een goed woon- en leefklimaat is gewaarborgd.

Wij zien niet in dat het fietspad hangjongeren uitlokt, zoals de inspreker stelt. Wij raden aan om eventuele overlast door te geven aan de politie en de toezichthouders.

e. Inspraakreactie

Is er een wateropvang capaciteit berekend in de vorm van wadi's?

Gemeentelijke reactie

In het plangebied kan het hemelwater in de huidige onbebouwde situatie in de bodem infiltreren. Het grondwater stroomt vervolgens af naar het watersysteem in de directe omgeving (vijver Kromme Akker, sloten en de Zeumerse beek). Deze situatie met de hoeveelheid waterafvoer wordt de landelijke afvoer genoemd.

De planontwikkeling voorziet in de realisatie van verhard oppervlak in de vorm van onder meer daken, wegen en een plein. Zonder maatregelen leidt dit tot een versnelde afvoer van het hemelwater naar het watersysteem.

De planontwikkeling mag niet leiden tot meer afvoer van hemelwater uit het plangebied dan in de huidige situatie. Dit betekent dat er waterberging in het plangebied nodig is, waarnaar het hemelwater moet afstromen.

De waterberging wordt gerealiseerd in de vorm van wadi's, die verspreid over het plangebied zijn gesitueerd. Daarnaast krijgt ieder woonperceel waterberging op eigen terrein.

De hoeveelheid waterberging in het plangebied voldoet aan de eis van het Waterschap Vallei en Veluwe die uitgaat van een normbui waarbij er 87 mm water valt in 24 uur. Dit is een bui die in theorie een keer per 100 jaar voorkomt. Bij de berekening van de hoeveelheid waterberging volgens de rekenmethode van het Waterschap is rekening gehouden met de toegestane landelijke afvoer en de infiltratiecapaciteit van de wadi's. De inrichting van het schoolplein is nog niet bekend, maar bij de berekening is uitgegaan van 100% verharding (worst case).

Volgens de berekening is er een bergingsopgave in het plangebied van 187 m³ voor het westelijk deel en 356 m³ voor het oostelijk deel. De beschikbare berging is respectievelijk 293 m³ en 388 m³. De wadi's en de waterberging op eigen terrein beschikken dus over voldoende waterberging.

Conclusie

De inspraakreactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

6.	De bewoners / eigenaren van Ploeg 23 3781 CD VOORTHUIZEN	Datum ontvangst: 8 februari 2018 Registratienummer: 1069806 Datum dagtekening: 6 februari 2018
<i>a. Inspraakreactie</i> Architectonisch komt het plan en met name de sporthal zeer massaal over en is zeer overheersend in een bestaande woonwijk. De informatie van vertegenwoordigers van de gemeente tijdens de inloopavond over de exacte positie van de sporthal was zeer summier en terughoudend. <i>Gemeentelijke reactie</i> Wij verwijzen naar onze reacties onder punten 4d en 5a. De architect van het dorpshuis en de sporthal heeft met de eerste schetsen al veel lof geoogst voor zijn ontwerp dat inspeelt op haar omgeving en zich daar deels naar schikt. Het getoonde voorontwerp van het bestemmingsplan is ondertussen verder uitgewerkt tot een ontwerp. De organische opbouw van het gebouw is aanleiding geweest ook de inrichting van de buitenruimte speelser en groener op te zetten. Daarbij is zoveel als mogelijk rekening gehouden met de ingediende reacties, maar ook met de toekomstige nieuwbouwwoningen. <i>b. Inspraakreactie</i> De hoge sporthal zal het uitzicht compleet ontnemen en het gevoel van vrijheid wegnemen. Het is niet te begrijpen dat op een perceel met een breedte van circa 450 meter een hoge en brede gevel van de sporthal exact achter enkele bestaande woningen wordt gesitueerd. <i>Gemeentelijke reactie</i> Wat betreft het uitzicht en het gevoel van vrijheid verwijzen wij naar onze reactie onder punt 4d. Het nieuwe gebouw voor dorpshuis c.q. sporthal is goed passend in de omgeving, zoals onderstaande 3d impressie laat zien. Het is niet zo dat dit gebouw met een bouwhoogte van 9,5 meter uittorent boven bestaande woningen. Bovendien komt het op gepaste afstand.		



c. Inspraakreactie

Er moet een volledig nieuw plan worden uitgewerkt op basis van de eerste schetsen uit 2016. De sporthal verplaatsen in zuid-westelijke richting. Het gebouw verdiept aanbrengen en lager uitvoeren. Gebruik raatliggers in plaats van vakwerkspanten, dan wordt de hoogte van de sporthal maximaal 8,6 meter en door deze ook nog eens 1 meter verdiept aan te brengen kan de hoogte worden teruggebracht tot 7,6 meter. Bijkomend voordeel is dat minder energie nodig is. Maak een parkachtige situatie om het gebouw. De watersingel achter de bestaande woningen doortrekken. De strook achter die percelen verbreden en eventueel invullen met de wadi.

Gemeentelijke reactie

Zoals is aangegeven in onze reactie onder punt 4b, zijn de nieuwe voorzieningen, waaronder het dorpshuis c.q. de sporthal, circa 4 meter opgeschoven in zuidelijke richting. Hiermee komen wij tegemoet aan de wens van de inspreker.

Wat betreft de maximum bouwhoogte van het bewuste gebouw in relatie tot de omgeving verwijzen wij naar onze reacties onder punten 4d, 5a, en 6b. Wij zien geen aanleiding om het gebouw verdiept aan te leggen. Bovendien is dit relatief kostbaar.

Wat betreft de door betrokkene gewenste parkachtige situatie verwijzen wij naar onze reactie onder punt 4b. Het 'doortrekken' van het water vinden wij onnodig. Op de verbeelding van het ontwerp-bestemmingsplan is te zien dat de groenstrook tussen het nieuwe dorpshuis c.q. sporthal en de bestaande woningen aan Ploeg circa 16 meter diep wordt. Zo is ruim voldoende afstand gecreëerd.

d. Inspraakreactie

Door de sporthal zal de zoninval in de achtertuin worden gereduceerd en dit zorgt voor schaduwwerking.

Gemeentelijke reactie

Wij verwijzen naar onze reactie onder punt 4c.

e. Inspraakreactie

De luchtbehandelingskasten en warmtepompen en overige techniek ten behoeve van de sportzaal zullen zorgen voor geluidsoverlast. Er dient een duidelijke rapportage gemaakt te worden.

Gemeentelijke reactie

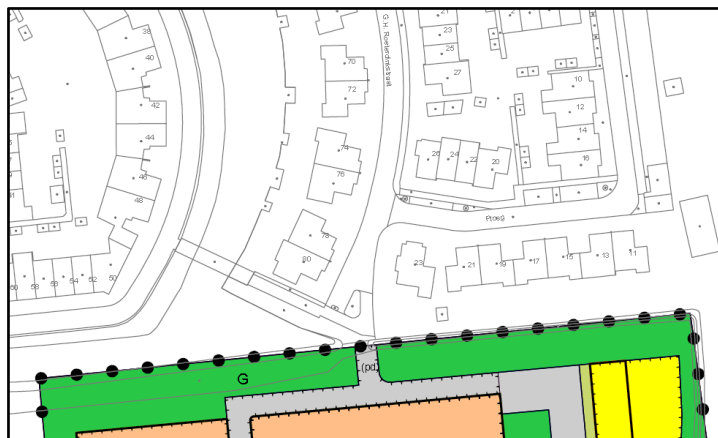
In opdracht van gemeente Barneveld heeft ingenieursbureau SPA WNP uit Ede onderzoek verricht naar industrielawaai (Rapport 21720538.R03, d.d. 4 mei 2018, bijlage 9 bij de toelichting van het ontwerp-bestemmingsplan). Bij dit onderzoek zijn ook de installaties, zoals luchtbehandelingskasten, in beschouwing genomen. De conclusie van het onderzoek luidt dat bij de bestaande woningen een goed woon- en leefklimaat is gewaarborgd. De afstand tussen de luchtbehandelingskast op het dak van het dorpshuis en de achtergevel van de woning van betrokkenen zal circa 73 meter bedragen.

f. Inspraakreactie

Duidelijke schetsen van de ontsluiting naar de bestaande wijk Kromme Akker ontbreken. Al het verkeer zal langs de woning komen. Parkeerproblemen worden onderschat.

Gemeentelijke reactie

Bij de inloopbijeenkomst in dorpshuis 't Trefpunt op 24 januari 2018 is de verbeelding van het voorontwerp van bestemmingsplan "Kromme Akker-Zuid" getoond. Op die verbeelding is te zien dat de enige rechtstreekse verbinding tussen de bestaande wijk Kromme Akker en het plangebied "Kromme Akker-Zuid" een pad is ten zuidwesten van het perceel Ploeg 23, kadastraal bekend gemeente Voorthuizen, sectie G, nummer 5243. Onderstaande afbeelding is een fragment van de verbeelding.



In artikel 1.61 van het (ontwerp-)bestemmingsplan is de omschrijving van het begrip 'pad' opgenomen: 'een weg uitsluitend bedoeld en bestemd voor langzaam verkeer, zoals voetgangers, fietsen (met trapondersteuning), snorfietsen en bromfietsen'.

Het betreft een route voor langzaam verkeer. Auto's kunnen geen gebruik maken van het pad. Het pad zal zodanig worden uitgevoerd dat zowel fietsverkeer als voetgangers er veilig gebruik van kunnen maken.

Wij verwijzen naar onze reactie onder punt 4f.

Conclusie

De inspraakreactie geeft aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen. Er is meer afstand gecreëerd tussen de nieuwe voorzieningen en de bestaande woningen aan de noordzijde van het plangebied.

Vooroverleg

1.	Liander N.V. De heer S. van Rijn Postbus 50 6920 AB DUIVEN Per e-mail: sander.van.rijn@alliander.com	Datum ontvangst: 29 januari 2018 Registratienummer: 1068392 Datum dagtekening: 29 januari 2018
----	---	--

Overlegreactie

Vanuit Liander is er geen bezwaar op het voorontwerp.

Gemeentelijke reactie

Wij nemen dit voor kennisgeving aan.

Conclusie

De reactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

2.	Gasunie Transport Services B.V. Legal Affairs Projects West De heer H.H. Keizer Postbus 181 9700 AD GRONINGEN Per e-mail: H.H.Keizer@gasunie.nl	Datum ontvangst: 2 februari 2018 Registratienummer: 1069486 Datum dagtekening: 2 februari 2018
----	--	--

Overlegreactie

Het plangebied valt buiten de 1% letaliteitsgrens van de dichtst bij gelegen leiding van de Gasunie. Daarmee staat vast dat de leiding geen invloed heeft op de verdere planontwikkeling.

Gemeentelijke reactie

Wij nemen dit voor kennisgeving aan.

Conclusie

De reactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

3.	Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden (VGGM) Postbus 5364 6802 EJ ARNHEM	Datum ontvangst: 12 februari 2018 Registratienummer: 1070336 Datum dagtekening: 7 februari 2018
----	--	---

a. Overlegreactie

VGGM gaat graag met gemeente Barneveld in gesprek over brandpreventieve zaken, de bluswatervoorziening(en) en bereikbaarheid (opkomsttijden).

Gemeentelijke reactie

Naar aanleiding van de bovenstaande reactie is telefonisch overleg gevoerd met VGGM. Zoals te doen gebruikelijk, zullen de bouwplannen voor onder meer dorpshuis c.q. sporthal en schoolgebouw te zijner tijd ter controle worden voorgelegd aan de brandweer voordat het college omgevingsvergunningen verleent. Bluswatervoorzieningen zijn in orde in het plangebied. Wat betreft VGGM kan de voorbereiding van het bestemmingsplan doorgang vinden.

b. Overlegreactie

VGGM adviseert om rekening te houden met de inrichting van de Wikselaarseweg. De weg is niet ingericht om verkeer in twee richtingen comfortabel langs elkaar heen te kunnen laten rijden. VGGM adviseert te bekijken op welke wijze de kinderen veilig bij de school gebracht en gehaald kunnen worden. De Wikselaarseweg is gelegen buiten de bebouwde kom van Voorthuizen.

Gemeentelijke reactie

De verkeersveiligheid is een belangrijk aandachtspunt bij de voorbereiding en verwezenlijking van het bestemmingsplan. In de toelichting bij het (ontwerp-)bestemmingsplan is § 5.14 Verkeer onder meer gewijd aan ontsluiting en verkeersveiligheid van het plangebied.

Het klopt dat de Wikselaarseweg nu nog gedeeltelijk buiten de bebouwde kom ligt. De komgrens wordt verschoven in oostelijke richting zodat de gehele Wikselaarseweg binnen de bebouwde kom komt te liggen. De Wikselaarseweg wordt gedeeltelijk ingericht als fietspad. Op de gedeeltes waar autoverkeer wordt toegestaan wordt voldoende breedte toegepast om elkaar te kunnen passeren.

c. Overlegreactie

VGGM vraagt extra aandacht voor de sociale veiligheid. VGGM verwacht aanzuigende werking van de jeugd op deze locatie.

Gemeentelijke reactie

De stelling van VGGM dat de locatie in de uren buiten de openingstijden van de school een aanzuigende werking zal hebben op de jeugd, is niet onderbouwd. Of de locatie in de praktijk daadwerkelijk jeugd zal aantrekken dat valt te bezien. Overigens zien wij de aanwezigheid van jeugd niet als een probleem. Als omwonenden hinder ondervinden van jongeren, dan is het in eerste instantie aan hen om die jongeren aan te spreken op hun gedrag. Bij aanhoudende klachten kunnen omwonenden de hulp inroepen van politie dan wel buitengewoon opsporingsambtenaren (BOA's).

Het is aan de raad om bij de keuze van de bestemming een afweging te maken van alle belangen die betrokken zijn bij de vaststelling van het plan. De raad hoeft geen doorslaggevend gewicht toe te kennen aan de enkele stelling dat de locatie een aanzuigende werking zal hebben op de jeugd.

In aanvulling hierop melden wij dat bij de uitwerking van het plein rekening wordt gehouden met de sociale veiligheid. Het is de bedoeling om zoveel mogelijk overzicht en open ruimte te creëren en te behouden op het plein.

Conclusie

De reactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

4.	Provincie Gelderland Mevrouw mr. S. Sprokkereef Postbus 9090 6800 GX ARNHEM Zaaknummer: 2018-001568	Datum ontvangst: 4 mei 2018 Registratienummer: 1077294 Datum dagtekening: 3 mei 2018
<i>a. Overlegreactie</i> Het beleid voor nieuwbouw van woningen is onvoldoende verwerkt in het voorontwerp van het bestemmingsplan. De provincie vraagt om de kwalitatieve behoefte aan dertien (half) vrijstaande woningen nader te onderbouwen. De provincie gaat ervan uit dat de woningen en andere voorgenomen bebouwingen, gasloos en energieneutraal worden gebouwd, passend bij de duurzaamheidsambities. <i>Gemeentelijke reactie</i> § 5.7 van de toelichting bij het bestemmingsplan gaat over de zogeheten 'ladder voor duurzame verstedelijking'. In die paragraaf komen ook het woningbouwprogramma en de behoefte aan bod. In § 4.2.1.1 van de toelichting is uiteengezet dat het plangebied een inbreidingslocatie betreft die is aangewezen als zoekzone voor woningbouw. Het plangebied is omsloten door bestaand stedelijk gebied. Wij onderschrijven de uitgangspunten van de provincie wat betreft duurzaamheid. <i>b. Overlegreactie</i> In hoeverre bevatten de drie bestaande locaties mogelijkheden voor de voorgenomen ontwikkelingen? <i>Gemeentelijke reactie</i> In aanvulling op onze reactie onder punt 4a verwijzen wij naar § 5.7 van de toelichting bij het bestemmingsplan én het onderzoek naar de maatschappelijke voorzieningen in Voorthuizen dat als bijlage 11 is gevoegd bij de toelichting van het (ontwerp-)bestemmingsplan. Op paginanummer 24 e.v. is uitgebreid ingegaan op de (on-)mogelijkheden van de onderzochte locaties. De bestaande locaties zijn niet groot genoeg voor de voorgenomen ontwikkeling en om de beoogde functies samen te brengen. Naar aanleiding van de reactie van de provincie is nader overleg gevoerd. <i>Conclusie</i> De reactie geeft aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen. De onderbouwing van het ontwerp-bestemmingsplan is aangevuld.		