



Burgerinitiatief Scherpenzeel Zelfstandig

Provincie Gelderland
T.a.v. College van Gedeputeerde Staten
Postbus 9090
6800 GX Arnhem

Betreft: Stopzetten gedwongen herindeling

Scherpenzeel, 16-09-2020

Geacht College,

Wij werden de afgelopen dagen onaangenaam verrast door allerlei berichten in de media over zaken die gespeeld hebben rond de discussie over de toekomst van ons prachtige dorp en onze zelfstandige gemeente waar wij zo trots op zijn. Als al deze zaken waar zijn, vinden wij dit echt schandalig! Wij zijn hierdoor ernstig ontstemd en zo mag er niet met ons, inwoners van Scherpenzeel, worden omgegaan.

Het meest schokkend zijn de artikelen uit de Scherpenzeelse en Barneveldse Krant over de WOB verzoeken die verslaggever Jannes Bijlsma heeft gedaanⁱ. Achter die zogenaamd terughoudende opstelling van Barneveld zit dus kennelijk een jarenlange, vurige wens om Scherpenzeel in te lijven. Waarom anders zouden de Barneveldse raadsleden tot 8 x toe, achter gesloten deuren, over een fusie met Scherpenzeel vergaderen? Alleen over de plaatsing van windmolens is in Barneveld, voor zover wij wetenⁱⁱ, vaker gesproken....

De wensenlijstjes van onze 'goede buur' liggen kennelijk al een tijdje op tafel. En zijn misschien, tijdens al die bestuurlijke onderonsjes tussen Barneveld en de provincie, al lang en breed besproken? Want waarom wappert gedeputeerde Markink anders met een zak geld in de Barneveldse raadszaalⁱⁱⁱ?

De zorg van Barneveldse raadsleden, of de Scherpenzeelse bruidsschat wel intact blijft, zegt meer over de vraagstellers dan over Scherpenzeel. Volgens gemeentefonds-specialist dr. Verhagen is er met *onze* gemeentefinanciën weinig mis.

De manier, waarop GS en de Barneveldse raadsleden over Scherpenzeel spreken, geeft ons al een paar maanden een onbehaaglijk gevoel. Maar dat heeft na de berichtgeving van de laatste week plaatsgemaakt voor een brede verontwaardiging. Men heeft, op basis van de vele onderonsjes tussen Barneveld en de provincie en het o-zo-vertrouwelijke rapport van het adviesbureau BMC, kennelijk heel goed in de gaten wat een fusie oplevert voor Barneveld. Of staat daar soms in dat er geen goede motivatie is voor de fusie? Geeft de uitslag van dit rapport het beeld dat herindeling juist geen goed idee is? Is dat de achtergrond van het verwijt van de provincie, dat herindeling niet goed genoeg is onderzocht?

Waarom Barneveld zo graag wil en wat daarvan voor ons Scherpenzeelers het voordeel zou zijn, dat is zo geheim dat dit niet naar buiten mag komen. Dit kennelijk vanwege de economische en financiële belangen van Barneveld. Een 'bestuurlijke aangelegenheid', zo lusten we er nog wel een....

Burgerinitiatief Scherpenzeel Zelfstandig
Mail: scherpenzeelzelfstandig@gmail.com
Facebook: <https://www.facebook.com/Scherpenzeel-Zelfstandig>
Website: <https://www.burgerinitiatiefscherpenzeelzelfstandig.nl>

Anders dan de Barneveldse dames en heren fractievoorzitters ons (nog steeds^{iv}!) willen doen geloven, is de reden voor al die fusiebesprekingen dus geen Scherpenzeels issue, maar een Barneveldse wens. Laten we over één ding duidelijk zijn. ALS Scherpenzeel een issue heeft, dan is het ONS issue. En dat lossen we dan zelf wel op. En het liefst zonder provinciale bemoeienis. Want dat de provincie en Barneveld dit spel samen spelen, dat staat, op basis van het uitstekende journalistieke speurwerk van onze lokale 'sufferdjes', als een paal boven water.

Is dat nou die bestuurskracht, waar u het als provincie steeds over heeft? Het vermogen om zaakjes in achterkamertjes te regelen? Je zou het haast gaan geloven, zeker gezien de aanleiding voor de vertrouwenscrisis binnen het Scherpenzeelse college: een overleg tussen de waarnemend burgemeester van Scherpenzeel, zijn Barneveldse collega en de Commissaris van de Koning, krap anderhalve maand nadat onze raad opnieuw koos voor een zelfstandig Scherpenzeel, en de gemeente half juli bezwaar had aangetekend tegen de voorgenomen gedwongen fusie met Barneveld. Mogen wij vragen waar dat gesprek over ging? Over de bus naar Barneveld wellicht? Het kan toch niet zo zijn dat de drie heren samen hebben besproken hoe ze alsnog een herindeling voor elkaar konden krijgen.....

Als inwoners hebben wij geen mening over (en geen zicht op) hoe onze waarnemend burgemeester achter de schermen heeft gehandeld, laat staan over zijn motieven (en die van zijn gesprekspartners). Maar we geloven wel dat eerlijkheid, en met open vizier strijden, het langst duurt. Ook als dat betekent dat het af en toe knettert want onweer zuivert de lucht.

Wat we in ieder geval zeker weten, is dat de Scherpenzeelse politiek de afgelopen anderhalf jaar van een zonnige Toekomstvisie 2030 in een regelrechte depressie is beland. Sinds het rapport van SVDL (van herindeling.nl, die eerder de heer De Vries hielpen om de opheffing van Neerijnen tot een 'goed' einde te brengen^v) is de sfeer in onze raad zienderogen verslechterd. Ongeacht wat er zich achter de schermen heeft afgespeeld, het feit dat de burgemeester in de discussie duidelijk partij koos, heeft daarbij zeker niet geholpen.

Feit is dat Scherpenzeel zelf ook heeft gekozen. De raad al tweemaal en wij als inwoners afgelopen juni in de peiling. Een absolute meerderheid van 4630 stemgerechtigde Scherpenzeelers (86 % van de respondenten) is vóór zelfstandigheid. En sinds de berichten in de media van de afgelopen weken is het aantal Scherpenzeelers die onze petitie heeft ondertekend, opgelopen naar 1800 voorstanders van een zelfstandig Scherpenzeel. Dat aantal loopt elke dag nog steeds op. Dit alles zegt, volgens ons, meer dan voldoende!

Wat wij in Scherpenzeel nodig hebben, is rust. En een nieuwe burgemeester, een vaste dit keer, die pal staat voor Scherpenzeel en die ons helpt om te helen wat in dit proces kapot is gemaakt.

Daarom verzoeken wij u de Arhi-procedure te stoppen. Hou op met die achterkamertjes, die doofpotten en dat doen-alsof. Luister naar de wensen van de inwoners van Scherpenzeel. En zet daarna zo spoedig mogelijk de vacature voor een vaste burgemeester open zodat we weer een rustig dorp op de Veluwe kunnen worden waar het goed toeven is. Waar we vertrouwen kunnen hebben in de overheid en in elkaar en ook de banden met onze burens kunnen gaan herstellen. Waar onze wethouders en raadsleden zich bezig kunnen gaan houden waarvoor ze zijn gekozen: het besturen van ons mooie dorp en zich volledig inzetten voor de belangen van de inwoners.

Namens de ruim 1800 Scherpenzeelers die onze strijd, om de regie over ons dorp te behouden, ondersteunen,

Met vriendelijke groet,

Kees Vonk
Marianne Krens
Jaap van Donselaar
Matthijs den Hartog
Burgerinitiatief Scherpenzeel Zelfstandig

Afschrift aan:

Provinciale Staten van Gelderland
College en gemeenteraad Scherpenzeel
College en gemeenteraad Barneveld
Minister van Binnenlandse Zaken
Vaste Kamercommissie voor Binnenlandse Zaken

ⁱ Barneveldse Krant, 12 september 2020:

Bruidegom Barneveld durft zich nog niet aan Scherpenzeel bloot te geven
‘Geheimzinnigheid rond fusie met Scherpenzeel funest voor draagvlak’

ⁱⁱ <https://ibabsonline.eu/Kalender.aspx?site=barneveld>

ⁱⁱⁱ Raadsvergadering Barneveld, 4 juni 2020

^{iv} In **‘Politiek Barneveld over Scherpenzeel: ‘Zo los je een bestuurscrisis niet op’** (Scherpenzeelse Krant, 14 september 2020) pareren de fractievoorzitters van SGP, VVD en CDA Barneveld de kritiek op de Barneveldse achterkamertjespolitiek door te verwijzen naar de vermeend slechte bestuurskracht en financiën in Scherpenzeel.

^v wie de kranten leest over West Betuwe weet beter! <https://www.rd.nl/vandaag/binnenland/bestuurscrisis-in-west-betuwe-compleet-1.1663713> (mei 2020)