

Raadhuisplein 2
Postbus 63
3770 AB Barneveld
Telefoon 14 0342
Fax (0342) 495 376
E-mail info@barneveld.nl
Internet www.barneveld.nl

De fractie van Pro'98
T.a.v. de heer M. Lentink

Geachte heer Lentink,

Datum:
5-1-2021

Ons kenmerk:
1156069

Uw brief van:
5 december 2020

Afdeling:
**Bestuur & Dienstverlening
en
Ruimtelijke Ontwikkeling**

Behandeld door:
**L.P. Berg en
P.A.H. Hermens**

Doorkiesnummer:
(0342) 495 459

email:
**i.berg@barneveld.nl
en
p.hermens@barneveld.nl**

Onderwerp:
**Beantwoording
raadvragen beperking
overlast houtstook**

In uw brief van 5 december 2020 stelt u ons op grond van artikel 42 van de Organisatieverordening van de gemeenteraad vragen over mogelijkheden om overlast van houtstook in de gemeente Barneveld te verminderen. U wijst er in dit kader op dat er nu meer overlast ervaren wordt doordat er onder andere meer mensen door de coronamaatregelen langer thuis zijn. Hieronder volgen onze antwoorden op uw vragen.

1. *Bent u bekend met de schadelijke effecten van houtstook, in het bijzonder voor mensen met longaandoeningen?*

Antwoord: ja, hier zijn wij mee bekend.

2. *Bent u bekend met de wetenschappelijke inzichten over de extra risico's die een besmetting met het corona-virus voor mensen met longaandoeningen kan betekenen?*

Antwoord: ja, hier zijn wij mee bekend.

3. *Bent u ermee op de hoogte dat er voor mensen die overlast ervaren van houtstook, ondanks de Wet Aanpak Woonoverlast, nauwelijks mogelijkheden bestaan hier tegen op te komen?*

Antwoord: ja, daar zijn wij van op de hoogte. Zoals wij de raad in een memo van 17 mei 2018 hebben laten weten komt dit doordat er momenteel onvoldoende concrete normen zijn waaraan getoetst kan worden. Volgens de huidige bepalingen betreffende het tegengaan van overlast, mag er namelijk pas ingegrepen worden, als er in objectief opzicht sprake is van overlast. Bij gebrek aan normen over bijvoorbeeld de uitstoot van bepaalde stoffen is dit in de praktijk meestal niet met succes te onderbouwen. Voor de goede orde merken wij op dat (particuliere) houtstookinstallaties ook aan technische eisen moeten voldoen die voorgeschreven zijn in landelijke en Europese regelgeving, zoals een minimale hoogte van de rookgasafvoer. In de praktijk blijkt echter dat in de meeste gevallen aan die technische eisen voldaan wordt.

Met haar brief van 8 juni 2020¹ heeft staatsecretaris Van Veldhoven (Infrastructuur en Waterstaat) het TNO-rapport *'Houtstook uit particuliere kachels: zoektocht naar indicatoren en verkenning van mogelijkheden voor reductie van overlast'* aan de Tweede Kamer aangeboden. Volgens dit rapport ziet TNO in principe mogelijkheden om componenten van de uitstoot van particuliere houtstook te meten. Uit de bedoelde begeleidende brief volgt voorts dat de staatsecretaris het voornemen heeft om TNO een vervolgonderzoek te laten doen.

¹ <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-30175-353.html>

Het onderwerp van dat onderzoek is of die componenten in hindersituaties in zodanig hoge concentraties voorkomen, dat ze bij langdurige blootstelling potentieel leiden tot gezondheidsschade. Mogelijk bieden de uitkomsten hiervan aanknopingspunten voor meer concretere normen. Dit vervolgonderzoek zal naar verwachting voor oktober 2021 gereed zijn.

In het kader van het Schone Lucht Akkoord, waar ook de gemeente Barneveld aan deelneemt, is een aantal acties afgesproken die moeten leiden tot minder overlast door houtstook. Er wordt een methode ontwikkeld voor het vaststellen van de lokale gezondheidsschade van houtrook. Die methode is gebaseerd op het meten van de belangrijkste emittenten die bepalend zijn voor de gezondheidsschade van houtrook. Bij een positief resultaat kunnen gemeenten deze meetmethode toepassen bij de handhaving bij overlast als gevolg van (onjuiste) toepassing van houtstook.

Blad 2

4. Bent u bereid, juist in het komende herfst/winterseizoen extra inspanningen te doen om houtstook, buiten gunstige omstandigheden, waar mogelijk te ontmoedigen?

Antwoord: omdat wij niet of nauwelijks over bevoegdheden beschikken om in te grijpen bij overlast van particuliere houtstook, zijn wij grotendeels afhankelijk van de medewerking van degenen die stoken. De mogelijkheden tot ontmoediging zijn dan ook beperkt tot voorlichting en advisering. Als voorbeelden daarvan noemen wij de website van de GGD Leefomgeving, de stookalerts van het RIVM en de voorlichting van de Nederlandse Haarden- en Kachelbranche.

In het Schone Lucht Akkoord is afgesproken dat gemeenten de meldingen van de stookwijzer in ontvangst nemen en zullen acteren op deze meldingen bij herhaalde overlast. Het stappenplan van de toolkit 'Je ziet het niet, maar het is er wel' geeft hiervoor een handvat. De toolkit is gemaakt om gemeenten van instrumenten te voorzien om hun inwoners voor te lichten over houtstook en de gevolgen daarvan, zowel voor het milieu als de gezondheid (van zichzelf en omwonenden).

5. Zo ja, hoe stelt u voor onze raad daarover te informeren?

Antwoord: gezien het antwoord op vraag 4, heeft deze vraag geen antwoord.

6. Ziet u mogelijkheden een stookverbod bij omstandigheden, waar overlast waarschijnlijk is, in de APV op te nemen en bent u daartoe bereid?

Antwoord: zo lang er nog geen voldoende concrete normen zijn waaraan bij overlastsituaties getoetst kan worden zijn, heeft een bepaling in de APV hierover geen toegevoegde waarde ten opzichte van nu al bestaande overlastbepalingen, zoals artikel 7.22 van het Bouwbesluit 2012 ('Restrisico gebruik bouwwerken, open erven en terreinen'). Wij zullen nu dan ook geen initiatief nemen om een voorstel met een dergelijke strekking aan de raad voor te leggen. Mocht uit het onderzoek dat is aangegeven in het antwoord op vraag 3 een objectieve methode voor het vaststellen van gezondheidsschade voortkomen, dan zullen we dit nader bezien.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,

H.F.B. van Steden
secretaris

dr. J.W.A. van Dijk
burgemeester