



---

Aan: College van Burgemeester en wethouders  
Betreft: Vragen PCO school de Lichtboei in Kootwijkerbroek  
Datum: 11 juni 2019  
Van: Roel van den Broek, r.vandenbroek@hotmail.com, tel 06-53527225

---

Geacht college,

In Kootwijkerbroek staat een school genaamd "de Lichtboei", die door verminderde belangstelling van ouders en een teruglopend leerlingen aantal is komen leeg te staan. Nu doet zich de unieke situatie voor dat deze school al voor 1920 gesticht werd en tot stand gebracht werd met de spaarcentjes en geldelijke bijdragen van ouders. Kortom deze school alsmede de grond is volledig eigendom van in dit geval de PCO Gelderse Vallei scholen.

Wat zou er nu niet mooier zijn wanneer bij verkoop van de school met de grond, die binnen de bebouwde kom van Kootwijkerbroek ligt, ten gunste te laten komen van verbetering van het onderwijs, want met de opbrengst hoeft er niet elders geïnvesteerd te worden in nieuwe gebouwen omdat schoolgebouwen voor het basisonderwijs een gemeentelijke aangelegenheid is. Een taak waarvan de gemeente zich overigens met enorm veel toewijding en oog voor goede onderkomens toe richt.

Verkoop van de school met grond lijkt hier gemakkelijk, immers je zoekt een partij, een makelaar of aannemer die de grond bouwrijp maakt en kan doorverkopen aan particulieren voor nieuwbouw. Ware het niet dat het college daar een stokje voor steekt door te stellen dat hier sprake moet zijn van maatwerk zoals omschreven in het functieveranderingsbeleid zoals vastgesteld voor Food Valley gemeenten, met als argument dat het perceel zich bevindt aan de rand van het buitengebied. Het beleid is bedoeld om verrommeling van het buitengebied tegen te gaan en is van toepassing op vrijkomende agrarische bebouwing. In dit geval wil het college dus maatwerk toepassen op een maatschappelijke bestemming, terwijl het eigen beleid van het college aangeeft dat maatwerk enkel van toepassing is op vrijkomende agrarische bebouwing. In dit geval is hier echter geen sprake van.

Bij maatwerk en uit het beleid vloeit voort dat er compensatieregels toegepast worden in de vorm van sloopmeters. Nieuwbouw of hernieuwbouw wordt mogelijk gemaakt in het buitengebied indien er sloopmeters beschikbaar komen door sloop van bijgebouwen of zelfs het bedrijfsgebouw.

Omdat er geen sprake is van vrijkomende agrarische bebouwing en er geen sprake is van nieuwe bebouwing in het buitengebied wil het CDA graag weten waarom dit beleid van toepassing wordt gemaakt op de eventuele nieuwbouw op deze locatie en waarom er hier sprake zou moeten zijn van maatwerk. In het beleid wordt niet gesproken over het omzetten van een maatschappelijke bestemming naar een woonbestemming.

Wij stellen daarom op basis van artikel 42 de volgende vragen:

- Bent u het met het CDA eens dat het functieveranderingsbeleid alleen van toepassing is op vrijkomende agrarische bebouwing in het buitengebied zoals genoemd in de doelstelling van het beleid in hoofdstuk 1.4?

-Bent u het met het CDA eens dat de locatie van "De Lichtboei" binnen de bebouwde kom grens ligt zoals vastgelegd in de wegenverkeerswet en de natuurwet?

Kunt u aangeven waarom u hier maatwerk toe past?

In de beantwoording van eerdere interne vragen van het CDA geeft u aan dat er aansluiting is gezocht bij de berekening van sloopmeters zoals gebruikt in het functieveranderingsbeleid. Er is echter geen sprake van vrijkomende agrarische bebouwing, waar in de geest van het functieveranderingsbeleid sprake van moet zijn, het zogenaamde verrommeling van het buitengebied tegengaan. Bent u het met ons eens dat hier geen sprake is van verrommeling in het buitengebied maar een passende oplossing wordt gevonden voor woningbouw binnen de bebouwde kom?

Namens het CDA

**Roel van den Broek**

**Raadslid CDA Barneveld**