

Geacht College,

Op grond van artikel 42 van de Organisatieverordening van de gemeenteraad wil de fractie van Pro'98 vragen stellen over het maaibeeld van de gemeente Barneveld.

In november 2021 was er al grote ontevredenheid over het maaibeeld van de aannemer. Toen hebben wij samen met de fracties van de SGP en Burger Initiatief een motie ingediend om in een nieuwe aanbesteding meer het accent te leggen op kwaliteit en eisen op te nemen over:

- o De beoogde (beeld)kwaliteit van het maaierwerk;*
- o Biodiversiteit bevorderende maatregelen voortvloeiend uit het biodiversiteitsplan;*
- o Biodiversiteit bevorderende maatregelen op te nemen in de sub-gunningscriteria op de kwaliteit (naast bijvoorbeeld inzet duurzaam materieel en CO2 prestatieladder);*
- o Maaien met behulp van GPS – track en trace;*

En dit per memo aan de raad terug te koppelen.

1. Zijn deze eisen in de nieuwe aanbesteding opgenomen?
2. Wanneer is de per memo aan de raad teruggekoppeld?
3. In 2021 zegde de wethouder toe om met betere prijs prognoses te komen om niet weer met zo een grote kostenstijging geconfronteerd te worden. Hoe kan het dat dit wederom niet is gelukt?
4. Is de prijs die er lag bij de aanbesteding die nu is ingetrokken marktconform en was wederom de inschatting te laag? of is de inschatting van het college dat bij een nieuwe aanbesteding er aanbieders komen met de door de gemeente geprognoseerde prijs?

Op de gemeentepagina van Barneveld werden de inwoners 'geïnformeerd' over het feit dat er geen opdracht voor dit jaar is verstrekt. Dat wil zeggen, er stond een stukje op de gemeentepagina over 'hoe dol de een is op een berm vol bloeiende bloemen en kruiden, terwijl de ander het maar slordig vindt'. Hierin word aangegeven dat er dit jaar minder geld beschikbaar is, waardoor de gazons dit jaar minder vaak worden gemaaid dan wat men gewend is. (zie artikel onderaan deze vragen)

5. Wat bedoelt het college in dit artikel met minder geld beschikbaar? Heeft de raad minder geld beschikbaar gesteld voor 2023?
6. Of zijn de kosten hoger dan begroot omdat de aanbesteding is ingetrokken en er een nieuwe afspraak is gemaakt met twee aannemers? Kortom, hoe moeten wij dit lezen?

Al drie jaar lang regent het klachten over het maaibeleid in onze gemeente. Uit beantwoording op eerdere schriftelijke vragen bleek dat er meerdere geldboetes werden uitgedeeld en de samenwerking dan ook zeer stroef verliep.

7. Behoorde het tot de mogelijkheden om de onderneming uit te sluiten van deelname aan de aanbestedingsprocedure op basis van de prestaties uit het verleden?
8. Zo ja, waarom is hier niet voor gekozen?
9. Waarom heeft het college niet direct nadat bleek dat de huidige partij de enige partij was in de aanbesteding, laten weten dat de aanbesteding werd teruggetrokken?
10. Leek het college het op dat moment toch een goed idee om met deze partij te blijven samenwerken nog even los van de 83% (!) overschrijding van de kosten? Is overschrijding geen grond voor uitsluitel?
11. Was dit ook niet een moment geweest om de raad te informeren in verband met de kostenoverschrijding en het feit dat enkel dezelfde aannemer op de aanbesteding had ingeschreven?

Wethouder Pluimers gaf in een memo aan de gemeenteraad aan tevreden te zijn over de uitkomst van een kort geding bij de rechtbank. De gemeente wordt in het gelijk gesteld over het intrekken van de aanbesteding. Toch geeft de voorzieningenrechter aan dat de handelwijze van de gemeente niet fraai is te noemen. Er was volgens de rechter geen enkele reden om drie maanden te wachten. Dit heeft ertoe geleid dat de ondernemer veel kosten heeft gemaakt waarvan niet valt uit te sluiten dat de ondernemer de geleden schade op de gemeente kan verhalen.

12. Hoe kijkt het college hier tegenaan en wordt hier geld voor gereserveerd?
13. Wat is de reden geweest dat het college zo lang heeft gewacht met de communicatie richting de ondernemer?
14. Wanneer wordt er opnieuw aanbesteed en wat gaat de gemeente wezenlijk anders doen in die procedure waardoor hier niet weer hetzelfde scenario uit voortkomt en er meer aandacht komt voor kosten en biodiversiteit?

Met vriendelijke groet,

Frank van der Lubbe (Pro'98)

Maaien van gazons en bermen

Het is lente! Bloemen vrolijken de gazons en bermen op. De één is dol op een berm vol bloeiende bloemen en kruiden, een ander vindt het maar slordig. Hoe zit het met het maaien van gazons en bermen in de gemeente Barneveld? U leest het in dit artikel.

Maaien van gazons

Met gazons bedoelen we terreinen met kort gemaaid gras. De gazons laten we maaien door externe bedrijven. Er is dit jaar minder geld beschikbaar. Daarom worden gazons dit seizoen minder vaak gemaaid dan u gewend bent. Het gras is daardoor langer dan gebruikelijk en er kan maaisel blijven liggen. Rond paaltjes en bomen wordt dit jaar ook minder vaak gemaaid: rond paaltjes 2 keer en rond bomen 1 keer.

Maaien van bermen en grasland

Met bermen en grasland bedoelen we gebieden die 1 tot 4 keer per jaar worden gemaaid. Het grootste deel wordt gedaan door de eigen dienst van de gemeente. Het maaien binnen de bebouwde kom gaat anders dan buiten de bebouwde kom:

Binnen de bebouwde kom

Binnen de bebouwde kom worden sommige bermen en grasland maar 1 keer per jaar

gemaaid. Ze staan vol met hoge grassen en kruiden. In deze bermen is soms een speciaal bloemenmengsel ingezaaid. Het perfecte leefgebied voor vogels, vlinders en andere insecten.

Buiten de bebouwde

Buiten de bebouwde kom zijn er twee maairondes:

- 1e ronde (mei t/m juli): Helemaal maaien van smalle bermen en van brede bermen ongeveer 2 meter langs de wegkant. De rest blijft staan voor de 2e ronde.
- 2e ronde (september): Helemaal maaien van alle bermen door middel van klepelen. Bij klepelen wordt het maaisel fijn gemalen en de gemaaide begroeiing (vegetatie) blijft liggen.

Bij het maaien van de gazons en bermen houden wij rekening met de verkeersveiligheid. We zorgen dat kruispunten en verkeershoeken overzichtelijk blijven.