Afdeling: Ruimtelijke Ontwikkeling
Mail behandelaar: J. de Goeij
Telefoonnummer: 390

Raadsvoorstel nr. 19-18
Barneveld, 3 februari 2019
Portefeuillehouder: A. de Kruijf

Onderwerp: **Bestemmingsplan Hoofdontsluitingsweg Voorthuizen-Zuid.**

Aan de raad,

Gevraagde beslissing:
1. in te stemmen met de Staat van wijzigingen van het ontwerpbestemmingsplan (bijlage 1);
2. het bestemmingsplan “Hoofdontsluitingsweg Voorthuizen-Zuid” met planidentificatie NL.IMRO.0203.1402-0003 in elektronische vorm vast te leggen en in die vorm gewijzigd vast te stellen;
3. gelijktijdig een volledige verbeelding op papier vast te stellen;
4. voor het bestemmingsplan “Hoofdontsluitingsweg Voorthuizen-Zuid” geen exploitatieplan vast te stellen;
5. een verzoek in te dienen bij gedeputeerde staten om de vaststelling eerder bekend te mogen maken.

1. Inleiding
Het bestemmingsplan voorziet in een nieuw gedeelte van de Holzenboschlaan, de voorgenomen hoofdontsluitingsweg tussen de Baron van Nagellstraat en de Zeumerseweg aan de zuidzijde van de kern Voorthuizen. Daarnaast vormt het bestemmingsplan de planologische basis voor de oprichting van maximaal zeven woningen in de nabijheid van de nieuwe weg bij deelgebied De Garven van de zoekzone wonen in Voorthuizen-Zuid.

In dit kader is het bestemmingsplan “Hoofdontsluitingsweg Voorthuizen-Zuid” opgesteld. Het ontwerpbestemmingsplan heeft ter inzage gelegen van 16 november tot en met 27 december 2018. Er is één zienswijze over het ontwerpbestemmingsplan naar voren gebracht, maar deze zienswijze is kort daarop weer ingetrokken nadat vertegenwoordigers van de gemeente aan betrokkenen extra informatie hadden verstrekt over de reikwijdte van het bestemmingsplan en hun zorgen daarmee waren weggenomen.

2. Door de raad gestelde kaders
Het voorliggende bestemmingsplan "Hoofdontsluitingsweg Voorthuizen-Zuid" is een herziening van een deelgebied van bestemmingsplan "Buitengebied 2012" (vastgesteld 29-5-2013, nummer 1056). In het laatstgenoemde bestemmingsplan heeft de raad van de gemeente Barneveld de enkelbestemming 'Agrarisch' (artikel 3) toegekend aan de bewuste gronden. De voorgenomen ontwikkeling van het plangebied is niet in overeenstemming met de agrarische bestemming. U bent bevoegd om het bestemmingsplan al dan niet te herzien.

3. Effect
Het voorliggende bestemmingsplan vormt de planologische basis voor:
- het doortrekken van de Holzenboschlaan, waardoor de toename van de verkeersdruk als gevolg van de nieuwe ontwikkelingen ten zuiden van de kern Voorthuizen beperkt blijft (Het streven is om de nieuwe weg aan te leggen vóór de ingebruikname van het nieuwe dorpshuis/sporthal bij de Wikselaarseweg);
- de bouw van maximaal zeven woningen binnen het zoekgebied wonen als bedoeld in de “Structuurvisie Kernen Barneveld 2022”.

4. Argumenten
1.1 Er zijn wijzigingen nodig ter verbetering van het bestemmingsplan
Er is aanleiding voor enkele ambtshalve wijzigingen in het bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerp. Het betreft voornamelijk aanpassingen aan de actuele standaardregels voor bestemmingsplannen in Barneveld met het oog op uniformiteit in planregels. De voorgestelde wijzigingen zijn opgesomd en toegelicht in de bijgevoegde Staat van wijzigingen (bijlage 1).

2.1 Er is aanleiding om het bestemmingsplan te wijzigen
De wijzigingen, zoals genoemd onder 1.1, ten opzichte van het ontwerpplan zijn beschreven in de genoemde Staat van wijzigingen.

2.2 Uw raad is bevoegd het bestemmingsplan vast te stellen
Het college is belast met de voorbereiding van het bestemmingsplan. Op grond van artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening (Wro) is de raad bevoegd om het bestemmingsplan vast te stellen. Het

bestemmingsplan moet conform de artikelen 1.2.1 tot en met 1.2.5 van het Besluit ruimtelijke ordening in elektronische vorm vastgelegd en vastgesteld worden.

3.1 Het is een wettelijke vereiste om een papieren versie vast te stellen
Op grond van artikel 1.2.3 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) moet de raad gelijktijdig met de vaststelling van het bestemmingsplan in elektronische vorm een volledige verbeelding daarvan op papier vaststellen.

4.1 Een exploitatieplan is in dit geval niet nodig
Op grond van artikel 6.12, eerste lid van de Wro stelt de gemeenteraad een exploitatieplan vast voor gronden waarop een bouwplan voorkomt dat in het Bro is aangewezen. Nu het onderhavige plan de bouw van maximaal zeven woningen mogelijk maakt, is dit aan de orde. In afwijking van de genoemde bepaling kan de gemeenteraad in een aantal situaties echter besluiten geen exploitatieplan vast te stellen. Deze situaties zijn omschreven in artikel 6.12, tweede lid Wro en in artikel 6.2.1a Bro.

Doordat het verhaal van de kosten van de grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden anderszins verzekerd is, het bepalen van een tijdvak of fasering niet noodzakelijk is en het stellen van eisen, regels of een uitwerking van regels niet noodzakelijk is, behoeft uw raad op grond van artikel 6.12, tweede lid Wro in dit geval geen exploitatieplan vast te stellen. Een nadere uiteenzetting treft u aan in § 7.1 van de toelichting bij het bestemmingsplan.

5.1 Dit draagt bij aan een snellere procedure
Doordat wijzigingen in het plan zijn aangebracht, anders dan op grond van een zienswijze van gedeputeerde staten of de inspecteur, mag de publicatie pas plaatsvinden zes weken na vaststelling van het bestemmingsplan. Door een verzoek te doen wordt het proces versneld.

5. Uitvoering

Planning:

Na vaststelling ligt het bestemmingsplan voor de duur van zes weken ter inzage.
Tijdens deze periode kunnen belanghebbenden die tijdig een zienswijze naar voren brachten, beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State . Dat is in dit geval niet aan de orde, want de enige zienswijze is ingetrokken.
Verder kunnen belanghebbenden beroep instellen indien die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten dat zij geen zienswijze naar voren hebben gebracht. Wat betreft de wijzigingen die de raad bij de vaststelling heeft aangebracht, kan een belanghebbende beroep instellen ongeacht of hij eerder een zienswijze naar voren bracht.
Ook kan tijdens deze periode een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend bij de Voorzitter van de genoemde Afdeling bestuursrechtspraak. Anders treedt het besluit in werking één dag na afloop van de beroepstermijn.
In dit geval valt het project onder bijlage I van de Crisis- en herstelwet, waardoor er onder meer geen pro forma beroep ingesteld kan worden en de Afdeling bestuursrechtspraak binnen een periode van zes maanden uitspraak zal doen (indien er beroep wordt ingesteld).

Communicatie:

Op de website www.ruimtelijkeplannen.nl en bij het servicepunt Bouwen, Wonen en Leefomgeving zijn de stukken te raadplegen.

6. Risico's, kosten, baten en dekking

Hoofdstuk 7 van de toelichting bij het bestemmingsplan gaat over de economische uitvoerbaarheid van het plan.

Burgemeester en wethouders van Barneveld,
de secretaris, de burgemeester,
H.F.B. van Steden dr. J.W.A. van Dijk

Bijlagen:
1. Staat van wijzigingen
2. Bestemmingsplan “Hoofdontsluitingsweg Voorthuizen-Zuid”