

Inhoudsopgave

Advies VGGM AZC.....	2
Agenda stukken 25 april 2023 AZC stuurgroep	3
Archeologisch onderzoek in plangebied Barneveld- Noord, Archol Rapport 433	4
AZC - Appartementen laantje Thorbecke	5
FW PMCs woningstichting Barneveld tbv AZC Barneveld	6
FW Vragen Sociaal Domein gemeente Barneveld	8
memo advies AZC Nijkerkerweg 132 Barneveld, kenmerk 2023-002080	10
Overzichten afstanden AZV	11
Overzichtsmail aspect planschade	12
Planschadevraag(1).....	14
Planschadevraag	16
RE Principeverzoek AZC - EV	17
RE Principeverzoek AZC (1)	23
RE Principeverzoek AZC (2)	28
RE Principeverzoek AZC (3)	33
RE Principeverzoek AZC (4)	39
RE Principeverzoek AZC (5)	45
RE Principeverzoek AZC (6)	51
RE Principeverzoek AZC (7)	59
RE Principeverzoek AZC (8)	66
RE Principeverzoek AZC	71
RE Stukken voor vergadering werkgroep implementatie participatiebeleid	76
RE Vraag tijdelijke afwijking	77
Wateradvies Nijkerkerweg 132 AZC locatie 04-04- 2023.....	79

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 1 mei 2023 13:04
Aan: [REDACTED] (OddV)
Onderwerp: Advies VVGM AZC
Bijlagen: Advies VVGM.pdf

Hoi [REDACTED]

In het kader van het AZC ontving ik vorige week het bijgevoegde advies van de VGGM. Ben jij degenen die me verder kan helpen met het uitzetten van de gevraagde onderzoeken/informatie?

Dank en groet,
[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 21 april 2023 22:10
Aan: Tak, Jacco van der; Wijne, Bennie; Heer-Verheij, Jolanda de; [REDACTED]
Onderwerp: Agenda + stukken 25 april 2023 AZC stuurgroep
Bijlagen: 2023-04-13 agenda Stuurgroep AZC.odt; 2023-04-13 actielijst stuurgroep AZC.docx; Beantwoording raadsragen VVD informatiebijeenkomsten AZC Barneveld.docx; 2023-04-25 agenda Stuurgroep AZC.docx

Dag allemaal,

Hierbij ontvangen jullie de agenda en de stukken voor aanstaande dinsdag. Excuses gezien het tijdstip, ik was niet gemachtigd om de documenten te downloaden, met veel geduld uiteindelijk toch gelukt!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED] | Afdeling Samenleving
Postbus 63, 3770 AB Barneveld | [Raadhuisplein 2](#), 3771 ER BARNEVELD |
☎ 06 - [REDACTED] | ✉ [REDACTED]@barneveld.nl | www.barneveld.nl |
[REDACTED]



Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 24 april 2023 14:33
Aan: info@archol.nl
CC: archeologie
Onderwerp: Archeologisch onderzoek in plangebied Barneveld-Noord, Archol Rapport 433

Geachte heer, mevrouw,

In 2016-2017 voerde u archeologisch onderzoek uit in het plangebied Barneveld-Noord (Archol-rapport 433, verkennend en karterend veldonderzoek).

Onlangs sprak het college het voornemen uit om op het perceel Nijkerkerweg 132 in Barneveld een AZC te willen vestigen. Deze locatie is ten noorden van deelgebied 2 uit het betreffende onderzoek gelegen. Zie de rode cirkel in de afbeelding hiernaast.

Mijn collega van archeologie gaf aan dat de locatie volgens de archeologische verwachtingenkaart een middelhoge en lage archeologische verwachting heeft. Daarbij horen de volgende vrijstellingsgrenzen: 2.000 m² (middelhoge verwachting) en 10.000 m² (lage verwachting), en 30 cm onder maaiveld. Met de bouw van het AZC worden de gestelde grenzen overschreden. Er is een archeologisch onderzoek nodig. Dit zal in eerste instantie bestaan uit een bureauonderzoek, eventueel gecombineerd met een verkennend booronderzoek.



Graag ontvang ik van u een offerte voor de betreffende werkzaamheden en een tijdsplanning.

Mocht u vragen hebben dan verneem ik die graag van u.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
0342 - [REDACTED] | 06 - [REDACTED] | [REDACTED]@barneveld.nl | www.barneveld.nl



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 19 april 2023 11:53
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: AZC - Appartementen "laantje Thorbecke"
Bijlagen: BD20210712 Appartementen '[REDACTED]'.pdf

Hoi [REDACTED],

Zojuist had ik [REDACTED] aan de telefoon over iets wat in de ogen van de initiatiefnemer raakvlak heeft met het aangekondigde AZC. Jolmer wist mij te vertellen dat jij ook zoiets had en daarover contact met hem zocht (in de zin dat jouw initiatiefnemer zijn zin niet kreeg en nu onder het mom van het AZC en bestuurlijk gesprek aanvraagt om het eigen plan weer voor te voetlicht te brengen en eventueel door te drukken). Aangezien ik dat met de projectleider AZC wil bespreken aan jou de vraag of het om het bijgevoegde plan gaat.

Groet,
[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 4 mei 2023 15:37
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: PMC's woningstichting Barneveld tbv AZC Barneveld
Bijlagen: WsB03 PvE EGW gemiddeld (20211228 CPT DEF MR).png; WsB10 PvE MGW 2-kamer (20211222 CPT DEF MR).png; WsB11 PvE MGW 3-kamer (20211223 CPT DEF MR).png; 3. Plattegronden (MGW).pdf

Dag [REDACTED]

Ter kennisname. Wij denken als gemeente vooral aan eengezinswoningen en beneden/bovenwoningen en niet zozeer appartementen.
Zoals gesproken zou het fijn zijn als er bijvoorbeeld 3 typen zijn om zo ook recht te doen aan gezinnen versus alleengaanden. Bandbreedte 90-120 m2 gbo.
Ik denk eerder dat we, conform ons gesprek, van een gemiddelde bezetting van 8 personen moeten uitgaan, dat zou dus bij 300 woningen dus tenminste 38 woningen betekenen.
De bloklengte van rijwoningen zou daarmee ook naar 7 of 8 woningen kunnen gaan. Daarmee komen we mogelijk nog steeds op 5 bouwblokken uitkomen.
Dergelijke bloklengten zijn we ook elders in onze gemeente gewend.

Gr. [REDACTED]

[REDACTED] | [REDACTED] | [Leefomgeving](#) | [Gemeente Barneveld](#)
Postbus 63, 3770 AB Barneveld | [Raadhuisplein 2](#), 3771 ER BARNEVELD
☎ (0342) [REDACTED] /06 [REDACTED] | [REDACTED]@barneveld.nl | [www.barneveld.nl](#)

Parkeer vrij, dichtbij: [Parkeerterrein De Vetkamp](#)

Van: [REDACTED]@wstg-barneveld.nl>
Verzonden: dinsdag 2 mei 2023 16:54
Aan: [REDACTED]@barneveld.nl>
Onderwerp: PMC's

Hoi [REDACTED]

In navolging van ons telefoongesprek van gisteren stuur ik je bijgaand een aantal referentieplattegronden toe.

WSB03: EGW-gemiddeld, stiko € 210.464
WSB10: MGW- 2 kamer (met draaicirkels), stiko 183.347
WSB11: MGW- 3 kamer (met draaicirkels), stiko 244.845

En in aanvulling de plattegronden van bebo's Kromme Akker Zuid.

Wat ons betreft zou een mix van de meest doorgankelijke woningen het beste zijn. De referentiewoningen/waarden kunnen daar model voor staan.

Hoop dat je hier wat mee kan. Als je in een later stadium nog even wil sparren hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Tel: (0342) [Redacted]

Mijn werkdagen zijn [Redacted]



Parmentierstraat 1
3772 MS Barneveld
Tel: +31 (0342) 427500

info@wstg-barneveld.nl
www.wstg-barneveld.nl



[REDACTED]

Van: [REDACTED]@coa.nl>
Verzonden: maandag 8 mei 2023 09:49
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Vragen Sociaal Domein gemeente Barneveld
Bijlagen: factsheet_gezondheidszorg voor asielzoekers in nederland 0 (2).pdf

Hi [REDACTED]

Onderstaand de mail van [REDACTED] met de vragen die nog uitstonden:

'Ik had de volgende vragen genoteerd:

- Hoe worden afspraken gemaakt met huisartsen en tandartsen
- Op welke wijze komt de vergoeding hiervoor
- Indien een gemeente extra service huisbezoeken organiseert, is hiervoor vergoeding?
- Seksuele voorlichting, preventie infectieziekten en hygiëne wie organiseert dat? De GGD of gza
- Hoe is de financiering voor jeugdhulp georganiseerd

In bijgaande factsheet staat denk ik het antwoord op deze vragen.

Ook had ik nog de vraag wie ervoor zorgdraagt dat een asielzoeker wordt uitgeschreven uit de GBA indien deze geen recht op opvang meer heeft. Indien een asielzoeker geen recht op opvang heeft en ook geen recht op een verblijf in Nederland, zorgt het COA ervoor dat deze personen worden uitgeschreven uit de GBA. In geval dat een asielzoeker geen recht op opvang meer heeft omdat deze een woning in Nederland heeft gekregen, draagt de asielzoeker zelf zorg voor de GBA verhuizing naar de nieuwe woonplaats.

Ik hoop hiermee alle vragen te hebben beantwoord.

[REDACTED]

Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA)
Directie bedrijfsvoering
Afdeling Vastgoed & Facilitair
Junior Bestuurlijk Vastgoedregisseur Gelderland & Flevoland



☎ 06 - [REDACTED]
✉ [REDACTED]@coa.nl
🌐 Website: www.coa.nl
📍 Bezoekadres: Rijnstraat 8, 2515 XP, Den Haag
📮 Postadres: Postbus 30203, 2500 GE Den Haag
Bij een bezoek aan het COA dient u altijd in het bezit te zijn van een geldig legitimatiebewijs.
♻️ Please consider the environment before printing this e-mail

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 4 mei 2023 14:39
Aan: [REDACTED]@coa.nl>
Onderwerp: Vragen Sociaal Domein gemeente Barneveld

Hoi [REDACTED]

Enige tijd geleden heb jij mij geholpen met wat vragen te beantwoorden over het sociaal domein voor de gemeente Barneveld.

Er waren toen een aantal vragen waar jij nog op terug zou komen. Weet jij nog wat die vragen waren en heb je dit nog uitgezocht? Zo niet, snap ik dat helemaal met alle drukte! Dan pak ik het even verder op ☺

Groetjes,

Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA)
Directie bedrijfsvoering
Afdeling Vastgoed & Facilitair
Junior Bestuurlijk Vastgoedregisseur Gelderland & Flevoland



Centraal Orgaan opvang asielzoekers

06 -

@coa.nl

Website: www.coa.nl

Bezoekadres: Rijnstraat 8, 2515 XP, Den Haag

Postadres: Postbus 30203, 2500 GE Den Haag

Bij een bezoek aan het COA dient u altijd in het bezit te zijn van een geldig legitimatiebewijs.

Please consider the environment before printing this e-mail

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het COA aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The COA organisation accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Centraal Orgaan opvang asielzoekers.

[REDACTED]

Van: vth-risicobeheersing <vth-risicobeheersing@vggm.nl>
Verzonden: vrijdag 21 april 2023 13:24
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: memo advies AZC Nijkerkerweg 132 Barneveld, kenmerk 2023-002080
Bijlagen: memo advies AZC Nijkerkerweg 132 Barneveld.pdf

Datum: vrijdag 21 april 2023 13:19

Geachte heer [REDACTED],

Als bijlage ontvangt u het advies omgevingsveiligheid van "Omgevingsadvies tijdelijke afwijking BP 'Buitengebied, Locatie nabij Nijkerkerweg 132 Barneveld'".

Graag blijven we bij de verdere ontwikkeling van dit gebied betrokken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Afdeling Risicobeheersing

Postbus 5364
6802 EJ Arnhem

088-[REDACTED]
www.brandweer.nl/gelderland-midden



Voor meer informatie, zie <http://www.vggm.nl>

Veiligheids en Gezondheidsregio Gelderland Midden maakt bij e mail gebruik van SSL/TLS zodat gegevens via een beveiligde verbinding worden uitgewisseld. Wij vragen u om er zorg voor te dragen dat SSL/TLS ook aan uw zijde ingericht is. Uw provider of ict ondersteuningspartij kan u hierbij helpen. Alleen als beide kanten dit instellen is e mail beveiligd.

DISCLAIMER.

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van de inhoud ervan door anderen dan de geadresseerde is niet toegestaan.

Mocht deze e mail niet voor u bestemd zijn, wilt u deze dan terugsturen en vernietigen?

Openbaarmaking, vermenigvuldiging en verspreiding van deze e-mail is niet toegestaan. Veiligheids en Gezondheidsregio Gelderland Midden staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 25 april 2023 16:42
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Overzichten afstanden AZV
Bijlagen: Overzicht.dwg; Overzicht-A3 0.5XP.pdf; Overzicht-A3 met cirkels.pdf; Overzicht-A3.pdf

Hoi [REDACTED] en [REDACTED]

Hierbij de gevraagde kaartjes met afstanden. Ik stuur jullie beiden alle kaartjes, zodat je ook weer op de hoogte bent van elkaars vraag en antwoord. In het kader van efficiëntie enzo...

Groet [REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 17 april 2023 15:06
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Overzichtsmail aspect planschade

Hoi [REDACTED]

Hierbij een mail met allerlei relevante linkjes met betrekking tot planschade/AZC.

[Aanvraag schadevergoeding bij komst azc vrijwel kansloos | Binnenland | NU.nl](#)

[Schadevergoeding bij komst asielzoekerscentrum aanvragen | Financieel: Diversen \(infonu.nl\)](#)

[Asielzoekerscentra en planschade - Langhout & Wiarda \(langhoutwiarda.nl\)](#)

[AZC leidend tot tijdelijke schade - Vestiging van AZC's: Planschade 'tijdelijke' voorziening | SAOZ | Adviseur in onroerende zaken](#)

[Bijlage 1 Veel gestelde vragen en antwoorden azc.pdf](#) (Leidschendam):

We verwachten dat onze woningen minder waard worden door de komst van een azc. Worden huizenbezitters hiervoor gecompenseerd? Als de gemeente een planologisch besluit, zoals een omgevingsvergunning om af te wijken van het bestemmingsplan, neemt, waardoor (bijvoorbeeld) waardevermindering van bestaande woningen optreedt, dan kan de eigenaar van zo'n woning bij de gemeente vragen om vergoeding van deze zogenaamde planschade. Een onafhankelijke adviseur beoordeelt dergelijke planschadeverzoeken. Dit is pas van toepassing als de omgevingsvergunning onherroepelijk is.

[b_NL.IMRO.0200.bp1343-vas2_tb11.pdf \(apeldoorn.nl\)](#) Heel interessant document met allerlei zienswijzen tegen het AZC daar op blz 24:

VIII Planschade i.v.m. waardevermindering woning of andere objecten

Planschade is schade die geleden wordt als gevolg van de wijziging van het planologisch regime (herziening bestemmingsplan, verlenen van een omgevingsvergunning met afwijking van het bestemmingsplan op basis van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 2 of 3 Wabo). Directe planschade is schade waarbij gebruiks- en bouw mogelijkheden worden beperkt op het eigen perceel en indirecte planschade is schade vanwege wijziging van gebruiks- en bouw mogelijkheden op een nabij gelegen perceel. De bepaling van planschade gebeurt via een planologische vergelijking, en niet via een vergelijking van de feitelijke situaties. Dat wil zeggen dat het gaat om de vraag wat volgens het oude bestemmingsplan maximaal mogelijk was en wat de maximale mogelijkheden zijn onder het nieuwe bestemmingsplan. Er moet sprake zijn van aantoonbaar causaal verband tussen de schade en wijziging van het planologisch regime. Uit diverse onderzoeken is naar voren gekomen dat de komst van een AZC niet zonder meer leidt tot waarde vermindering van nabijgelegen woningen of andere objecten in de omgeving. Het vorderen van planschade is een procedure die in principe los staat van de bestemmingsplanprocedure. Wel dient in het kader van de financiële en economische uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan rekening te worden gehouden met eventuele planschade. De ontwikkeling vindt plaats op initiatief van het COA. De uitvoering komt voor rekening en risico van de initiatiefnemer. Het wettelijk kostenverhaal (waaronder 8 begrepen planschade) is voldoende verzekerd door middel van een anterieure overeenkomst tussen het COA en de gemeente Apeldoorn.

Op blz 39:

Planschade

Planschade (waarde vermindering woningen rondom bijvoorbeeld een AZC). Planschade is een haast ongrijpbaar fenomeen en zelden aantoonbaar, bij planschade moet er namelijk aantonen dat je bij verkoop

van de eigen woning minder hebt gekregen door de komst van in dit geval een AZC. Wordt er minder gevraagd omdat de woning anders niet verkocht kan worden dan heb kan er geen beroep worden gedaan op planschade, de vraagprijs is ontvangen! Vraag je de normale prijs voor je woning dan verkoop je deze dus niet en kun je de planschade niet aantonen, bovendien blijf je met je woning zitten. Verkoop je de woning toch maar ver onder de vraagprijs dan moet je nog aantonen dat dit komt door het AZC en dat lukt praktisch nooit. Dit betekent echter niet dat planschade er niet is, • In het locatieonderzoek is de locatie Zuidbroek namelijk mede afgevallen omdat de gemeente bang was dat de nieuw te bouwen huizen in de buurt van het toekomstige AZC dan niet of slecht verkoopbaar zijn. Dit simpele feit toont dus aan dat er wel degelijk planschade is rondom een AZC. • 8 juni 2015 in het artikel van omroep Gelderland "Meer dan 2000 Apeldoorners zijn het niet eens met de komst van een AZC in de wijk Zuidbroek. Zij vrezen dat hun huizen minder waard gaan worden." Volgens reclamant is het de markt (de burgers) die de prijs bepaalt. Van planschade is dus wel degelijk sprake ondanks dat gemeente en COA dit ontkennen. Reclamant weet dat zijn huis minder waard wordt en dat dat ten koste gaat van de oude dag, na 30 jaar zal ik toch (het restant van) de hypotheek af moeten lossen. Reclamanten willen daarom dat dit AZC er niet komt. Mocht echter uit onderzoek blijken dat de financiële en juridische noodzaak en draagvalk onder omwonenden er is voor een AZC dan wilt reclamant een AZC met maximaal 400 plaatsen voor de duur van 5 jaar. Desondanks behoudt reclamant zich het recht voor om waardevermindering te verhalen op de gemeente Apeldoorn.

Met vriendelijke groet,

0342 - | 06 - | @barneveld.nl | www.barneveld.nl



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 17 april 2023 16:44
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Planschadevraag
Bijlagen: Principeverzoek, bijlage met afbeeldingen.docx

Tuurlijk. Geachte heer [REDACTED], beste [REDACTED],

Naar aanleiding van ons telefonische contact zojuist hierbij nadere informatie met betrekking tot de vestiging van een AZC op het perceel Nijkerkerweg 132 in Barneveld.

De locatie is in de bijlage nader aangeduid. Het gaat dus niet op de plek waar nu al bebouwing staat maar het uiterste zuidoosten van het perceel, tegen de plande fase IIa aan van de wijk Bloemendal (voorontwerpbestemmingsplan lag al ter inzage).

Voor deze plek is gekozen zodat het AZC gebruik kan maken van de daar nog aan te leggen nutsvoorzieningen en ontsluiting. Ook qua uitstraling wordt aansluiting gezocht bij de nog te realiseren fase. Er zal geen sprake zijn van portacabins of containerwoningen maar wel van modulaire bouw. Dit zal in de vorm van 5 blokken van 6 woningen (of 6 van 5) eengezinswoningen (2 lagen met kap) zijn waarbij per woning 10 asielzoekers in de aanwezige 5-6 kamers worden gehuisvest. Een en ander overeenkomstig het AZC in Burgum. Centrale voorzieningen zoals kantoren van het COA worden wel in een tijdelijke variant (portacabins) op het binnenterrein gerealiseerd.

Naar verwachting zal binnen de termijn van 10 jaar een heroverweging plaatsvinden (naar verwachting in jaar 7) of het AZC na de 10 jaar doorgezet wordt in een definitieve vorm of dat de woningen voor een andere doelgroep zal worden ingezet.

Vermeldenswaardig (vind ik) is dat de aangrenzende gronden in fase IIa nog niet aan particulieren zijn verkocht. Wel zijn er contracten met ontwikkelaars (in concept) gereed om de fase verder te concretiseren met woningen. Het aangrenzende gebied zal vermoedelijk ontwikkeld worden door de plaatselijke woningstichting. Als dat essentiële informatie is dan hoor ik dat graag want dan duik ik er verder in.

Daarnaast zijn er, sinds de aankondiging vorige week, al de nodige mensen geweest die in fase I van Bloemendal (eerste woningen worden opgeleverd) een woning kochten, die bij de gemeente aankloppen voor planschade. Het is dus wel een 'hot item'.

Oh ja, aan de [REDACTED] zit een geitenhouderij. Het AZC komt binnen 2 kilometer van deze geitenhouderij. Uit onderzoek door Nysingh blijkt dat het AZC, net als fase IIa op zich binnen 2 kilometer van de geitenhouderij gerealiseerd kan worden, zolang de minimale afstand maar 500 meter is.

Naar verwachting zal de raad begin juli 2023 een definitief besluit nemen. Het COA verwacht (optimistisch gezien) dat Q1 2024 de eerste mensen geplaatst moeten kunnen worden.

Mocht er meer informatie nodig zijn dan verneem ik dat graag.

Dank en met vriendelijke groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]@saoz.nl>
Verzonden: maandag 17 april 2023 15:52
Aan: [REDACTED]@barneveld.nl>
Onderwerp: RE: Planschadevraag

Dag [REDACTED]

Kunnen we even bellen?

Ik heb (toevallig) nu tot 16.00 uur even tijd.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
Taxateur | Adviseur



Stichting Adviesbureau Onroerende Zaken

Mobiel: 06 [REDACTED]

E-mail: [REDACTED]@saoz.nl

Postadres: Postbus 29196, 3001 GD, Rotterdam

Bezoekadres: Kruisplein 484, 3012 CC, Rotterdam

Website: www.saoz.nl

Van: [REDACTED]@barneveld.nl>

Verzonden: maandag 17 april 2023 15:28

Aan: [REDACTED]@saoz.nl>

Onderwerp: Planschadevraag

Geachte heer [REDACTED]

Begin dit jaar hadden wij contact over uw planschaderapportage inzake het plan Puurveen-Zuid. Naar aanleiding daarvan voel ik mij vrij u te benaderen met planschadevraag. Mocht ik bij u niet aan het juiste adres zijn dan verneem ik dat graag van u.

Vorige week maakte de gemeente Barneveld kenbaar een AZC te willen vestigen op het perceel Nijkerkerweg 132 in Barneveld. Insteek is een tijdelijk afwijking van het bestemmingsplan (voor 10 jaar) maar een herziening van het bestemmingsplan is niet uitgesloten. Het zou ook nog kunnen zijn dat in eerste instantie wordt gekozen voor een tijdelijke afwijking maar dat na een evaluatie na 7 jaar alsnog besloten wordt er een permanent AZC van de maken of de gebouwen een andere functie te geven.

Bij de afweging van de planologische procedure speelt planschade ook een rol. Ik ben dan ook naarstig (deze week) op zoek naar informatie op dat vlak. Kunt u hier iets over aangeven? Of mij wijzen op een gemeente die er al grondig naar gekeken heeft via SAOZ?

Mocht u vragen hebben dan verneem ik die graag van u.

Dank en met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 17 april 2023 15:28
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Planschadevraag

Geachte heer [REDACTED],

Begin dit jaar hadden wij contact over uw planschaderapportage inzake het plan Puurveen-Zuid. Naar aanleiding daarvan voel ik mij vrij u te benaderen met planschadevraag. Mocht ik bij u niet aan het juiste adres zijn dan verneem ik dat graag van u.

Vorige week maakte de gemeente Barneveld kenbaar een AZC te willen vestigen op het perceel Nijkerkerweg 132 in Barneveld. Insteek is een tijdelijk afwijking van het bestemmingsplan (voor 10 jaar) maar een herziening van het bestemmingsplan is niet uitgesloten. Het zou ook nog kunnen zijn dat in eerste instantie wordt gekozen voor een tijdelijke afwijking maar dat na een evaluatie na 7 jaar alsnog besloten wordt er een permanent AZC van de maken of de gebouwen een andere functie te geven.

Bij de afweging van de planologische procedure speelt planschade ook een rol. Ik ben dan ook naarstig (deze week) op zoek naar informatie op dat vlak. Kunt u hier iets over aangeven? Of mij wijzen op een gemeente die er al grondig naar gekeken heeft via SAOZ?

Mocht u vragen hebben dan verneem ik die graag van u.

Dank en met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: Geluid <geluid@oddevallei.nl>
Verzonden: dinsdag 25 april 2023 17:16
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Principeverzoek AZC - EV

Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Kunnen wij uiteindelijk, waarbij ook het advies van de veiligheidsregio een rol krijgt omtrent bestrijding en beperking van de ramp en de zelfredzaamheid van de personen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] | Tel: (088) [REDACTED] | Mail: Geluid@oddevallei.nl of [REDACTED]@oddevallei.nl

Werkzaam [REDACTED]



Omgevingsdienst
De Vallei

OMGEVINGSDIENST DE VALLEI | Postbus 9024 | 6710 HM | Ede | info@oddevallei.nl
Telefoon 088-116 99 00 | www.oddevallei.nl | www.gelderseomgevingsdiensten.nl

Van: [REDACTED]@barneveld.nl>
Verzonden: donderdag 20 april 2023 12:02
Aan: Geluid <geluid@oddevallei.nl>
Onderwerp: Principeverzoek AZC - EV
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Goedemiddag [REDACTED]

Wie kan in het kader van de EV een 'verantwoording' opstellen?

Groet,
[REDACTED]

Van: Geluid <geluid@oddevallei.nl>
Verzonden: maandag 3 april 2023 13:51
Aan: [REDACTED]@barneveld.nl>
Onderwerp: RE: Principeverzoek AZC
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

[REDACTED]

Geluid

Ten aanzien van de omliggende agrarische bedrijven dient een afstand van 50 m aan te worden gehouden ook van het bedrijf op nr 132 zelf indien deze in bedrijf blijft.

Op gebied van wegverkeerslawaai is er sprake van een klein gedeelte direct aan de Nijkerkerweg waarin de maximaal toelaatbare waarde van 53 dB wordt overschreden door de A30.

De nijkerkerweg overschrijdt tevens voor een klein gedeelte direct aan de Nijkerkerweg de maximale grenswaarde van 63dB voor een situatie binnen de bebouwde kom. Een groter gedeelte wordt overschreden wanneer sprake is van een situatie buiten de bebouwde kom.

Afhankelijk van de locatie binnen het aangegeven gebied zijn dus hogere waarden noodzakelijk. Voorkeur om dan buiten de hogere waarden grenzen te bouwen.

EV

Plangebied is niet gelegen binnen een aandachtsgebied EV, dus geen onderzoek nodig, wel is het gelegen binnen de invloedsgebieden van spoor en weg, daarvoor is dus een verantwoording noodzakelijk

Trillingen

Geen te verwachten trillingshinder

Lucht kwaliteit

Er zal hier geen sprake zijn van een overschrijding van grenswaarden voor luchtkwaliteit. Er zal dus sprake zijn van een voldoende woon en leefklimaat.

Mogelijk dat er op basis van agrarische luchtkwaliteit nog wel een beperking optreedt indien relatief dichtbij de agrarische bedrijven wordt gebouwd.

Met vriendelijke groet,

[Redacted] | Tel: (088) [Redacted] | Mail: Geluid@oddevallei.nl of [Redacted] [@oddevallei.nl](mailto:[Redacted]@oddevallei.nl)

Werkzaam [Redacted]



Omgevingsdienst
De Vallei

OMGEVINGSDIENST DE VALLEI | Postbus 9024 | 6710 HM | Ede | info@oddevallei.nl
Telefoon 088-116 99 00 | www.oddevallei.nl | www.gelderseomgevingsdiensten.nl

Van: [Redacted] [@barneveld.nl](mailto:[Redacted]@barneveld.nl)

Verzonden: donderdag 30 maart 2023 09:27

Aan: Stedebouw <stedebouw@barneveld.nl>; [Redacted] [@barneveld.nl](mailto:[Redacted]@barneveld.nl); [Redacted] [@barneveld.nl](mailto:[Redacted]@barneveld.nl); archeologie <archeologie@barneveld.nl>; Team Verkeer <verkeer@barneveld.nl>; [Redacted] [@vggm.nl](mailto:[Redacted]@vggm.nl)>; Water <water@barneveld.nl>; PLANECONOMIE - GEDEELD <planeconomie@barneveld.nl>; Geluid <geluid@oddevallei.nl>; bar-roadvies-agrarisch <bar-roadvies-agrarisch@oddevallei.nl>; Barneveld Wabo v bodem <bar-wabo-v-bodem@oddevallei.nl>; Bar-ROadvies <bar-roadvies@oddevallei.nl>; ontplofbare.oorlogsresten@oddevallei.nl; ecologie <ecologie@oddevallei.nl>; mer-adviezen <mer-adviezen@barneveld.nl>; [Redacted] [@barneveld.nl](mailto:[Redacted]@barneveld.nl); [Redacted] [@barneveld.nl](mailto:[Redacted]@barneveld.nl)>

CC: [Redacted] [@barneveld.nl](mailto:[Redacted]@barneveld.nl)>

Onderwerp: Principeverzoek AZC

Urgentie: Hoog

Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Goedemorgen collega's,

Eerder dit jaar werden een groot aantal van jullie al benaderd in verband met de zoektocht naar een mogelijke locatie voor een AZC. Afgelopen dinsdag maakte het college een locatiekeus. Deze is nog niet openbaar omdat er nog de nodige communicatie plaats moet vinden naar de raad en direct omwonenden en belanghebbenden.

Vanuit planologie kijk ik alleen al wel verder richting realisatie. In dat kader dan ook nu het 'formele' adviesverzoek voor alleen de gekozen locatie. Aangezien er de nodige druk op staat (de raad moet immers ook nog wat vinden van de locatiekeus) bij deze de vraag of jullie binnen een week advies uit kunnen brengen. Gelet op Pasen en mijn eigen agenda (ben 11 april vrij) betekent dit concreet dat ik jullie advies graag uiterlijk 11 april ontvang zodat ik het 12 april kan gaan verwerken en zo.

Locatie

Het AZC moet gevestigd worden aan de Nijkerkerweg 132 in Barneveld. Dit betreft een aantal percelen met een totale oppervlakte van ruim 9 hectare. In verband met de afstand tot een geitenhouderij (ten minste 500 meter) is het de bedoeling het AZC in het zuidoosten van het gebied te realiseren. Deze locatie ligt tegen Bloemendal Ila. In de bijlage is de ligging nader aangegeven.

AZC

Op de locatie moeten 300 asielzoekers gehuisvest worden gedurende 10 jaar (realisatie via een tijdelijke afwijking van het bestemmingsplan). Het AZC zal niet bestaan uit tijdelijke units. Gekozen is om te steken op permanente bouw in de vorm van een regulier wijkje/buurtje. Het beeld dat voor ogen is, is gebaseerd op hetgeen het COA al realiseerde in Burgum. Zie voor een impressie [dit filmpje](#). Ook op de [site van het COA](#) is de locatie te vinden. In de bijlage is een eerste (schetsmatige) opzeg opgenomen van hoe de woonblokken gesitueerd kunnen worden.

De gedachte is dat het geheel na de 10 jaar een andere bestemming krijgt, bijvoorbeeld in de vorm van regulier wonen. Zou je dat ook mee willen wegen in je advies?

Hoe te adviseren

Het verzoek is niet geregistreerd in een zaakstelsel. Het advies ontvang ik dan ook graag via de mail.

Stedenbouw en Landschap

Het plan is strijdig met het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied 2012". In het kader van de projectgroep is stedenbouw al aangehaakt in de persoon [REDACTED]. Als dat voldoende is (en dus geen afzonderlijk advies wordt uitgebracht) dan is dat uiteraard prima maar dat verneem ik dan wel graag.

Stedenbouw

Graag jullie beoordeling van het nu ingediende plan op deze aspecten:

- Rooilijnen
- Zichtlijnen
- Relatie met bebouwde omgeving
- Gevolgen persoonlijke levenssfeer van derden
- Gevolgen leefbaarheid van omgeving
- Klimaatadaptatie (hittestress en evt. droogte; waterveiligheid en wateroverlast bekijkt in ieder geval de collega vanuit water)
- Beeldkwaliteitsplan: geef aan of er in dit geval een beeldkwaliteitsplan is vereist. Zo ja, stelt stedenbouw of initiatiefnemer deze dan op? Indien stedenbouw dit oppakt dan dient hier in de planning rekening mee gehouden te worden.

Landschap

Graag je beoordeling van het nu ingediende plan op deze aspecten en in relatie tot Bloemendal Ila:

- Inrichting openbaar gebied (spelen, honden uitlaatgebied, groen, verlichting, verharding, meubilair en afvalinzameling)
- Waardevolle elementen / houtopstanden (al dan niet in de zin van de Wet natuurbescherming en/of APV)
- Moet een Bomen Effect Analyse uitgevoerd worden door de initiatiefnemer?

- Eventuele compensatie
- Landschappelijke inpassing
- Voldoende gebruiksgroen in de buurt
- Speel en recreatievoorzieningen

Volkshuisvesting

- Woningbouwprogramma
- Woonvisie
- Ladder voor duurzame verstedelijking (*bij woningbouw; actuele regionale behoefte (o.a. kwalitatief woningbouwprogramma 2010-2019)*)

Monumenten

- Is het bewuste pand aangewezen als monument?
- Is de ontwikkeling van invloed op een monument in de omgeving?

Archeologie / Cultuurhistorie

- Wat is de archeologische waarde van het gebied?
- Is actie vereist?
- Vormt cultuurhistorie een belemmering? Stuur je advies ook aan [REDACTED]

Verkeer

- Bereikbaarheid
- Verkeersveiligheid
- Parkeren
- GVP
- Stuur je advies ook naar [REDACTED]

Brandweer

- Brandweertechische zaken alsmede veiligheids- en gezondheidsrisico's?

Waterhuishouding

- Waterbeheersing
- Riolering
- Klimaatadaptatie (waterveiligheid, wateroverlast en droogte)
- Wel / niet naar het waterschap toesturen?
- Stuur je advies ook naar [REDACTED]

Grondzaken

- Het betreft gemeentelijk eigendom
- kostenverhaal / grondexploitatie / economisch uitvoerbaarheid van het plan. Kun je aangeven of er sprake is van een bouwplan in de zin van artikel 6.2.1 Bro. Zo ja, is er sprake van artikel 6.12, tweede lid Wro, artikel 6.2.1a, onder a Bro, artikel 6.2.1a, onder b Bro of artikel 6.2.1a, onder c Bro
- moet er een plankostenscan gemaakt worden?
- is er een anterieure overeenkomst nodig en welke kosten moet je in rekening brengen i.v.m. wijzigingen in de openbare ruimte (of andere kostenposten)?
- bovenwijkse investeringen / voorzieningen
- Grondruil/ingreep in openbare ruimte o.i.d./civiel:
- Ontwikkelingsfonds Platteland (Ofp): wil je aangeven of er ook een bijdrage geleverd moet worden in het ofp?

Milieuaspecten

Is nader onderzoek noodzakelijk?

- Spoor- en/of wegverkeerslawaaainormen;
- Industrie-/bedrijfslawaai;

- Trillinghinder;
- Luchtkwaliteit (verkeer/industrie);
- Luchtkwaliteit (agrarisch);
- Geurcontouren / agrarisch;
- Geef ook aan of er een melding en/of een milieuvergunning(en) is/zijn? En moet de op dit perceel geldende milieuvergunning(en) en/of melding worden ingetrokken?
- Intrekken milieuvergunning/melding als vervallen beschouwen indien het agrarische bedrijf meedoet aan een saneringsregeling (*bij geen deelname aan een saneringsregeling vindt de intrekking na afloop van de bestemmingsplanprocedure plaats*);
- Activiteitenbesluit milieubeheer: is er een melding in het kader van het Activiteitenbesluit milieubeheer voor de gevraagde activiteit nodig?
- Milieuzonering bedrijven; geef hierbij dan ook aan om welke bijlage van de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' het moet gaan (bij het toevoegen van de bijlage bij het bestemmingsplan) en (indien van toepassing) geef aan welke sbi-code van toepassing is.
- Bodem;
- Ontploffbare oorlogsresten;
- Ecologie/flora en Fauna (soorten- en gebiedsbescherming);
- Externe veiligheid;
- MER/m.e.r.;

Beheer en onderhoud

Het betreft een gemeentelijke locatie. Vormgeving en inrichting van de openbare ruimte en aanleg van (ondergrondse) infrastructuur zal dan ook in dat kader afgestemd worden.

Alle aspecten die vanuit afdeling BOR (en landschap) een rol spelen bij dit verzoek, waarbij te denken valt aan:

- Consequenties voor bestaande openbare ruimte / inrichting openbaar gebied (spelen, honden uitlaatgebied, groen, verlichting, verharding, meubilair en afvalinzameling)
- Is er sprake van gebruik gemeentegrond
- Wegverlegging
- Consequenties voor beheer of eventueel (toekomstige) beheerstaak voor BOR
- Consequenties van grondruil
- Voldoende gebruiksgroen in de buurt
- Speel en recreatievoorzieningen
- Andere aspecten
- Stuur je advies ook naar [REDACTED]

Indien je van mening bent dat het plan aan de Omgevingstafel besproken moet worden, dan hoor ik het graag even. Kun je dan ook aangeven welke disciplines er dan ook bij moeten zijn.

Mocht je van mening zijn dat er raakvlakken met één of meer andere disciplines zijn, wil je dan een gezamenlijk advies uitbrengen?

Alvast bedankt voor de reacties.

Mochten er vragen zijn dan hoor ik ze graag.

Dank en met vriendelijke groet,

[REDACTED] | [REDACTED]
0342 - [REDACTED] | 06 - [REDACTED] | [REDACTED]@barneveld.nl | www.barneveld.nl



Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

De inhoud van dit e-mailbericht is bestemd voor de geadresseerde. Openbaarmaking, verspreiding of verstrekking aan derden is niet in alle gevallen toegestaan en geschiedt onder verantwoordelijkheid van degene die daartoe overgaat. Indien dit e-mailbericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht aan de afzender te retourneren en het origineel alsmede eventuele kopieën te vernietigen.

De Omgevingsdienst de Vallei staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Uitsluitend de door de bevoegde persoon of het bevoegde bestuursorgaan getekende documenten zijn bindend.

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

[REDACTED]

Van: Barneveld Wabo v bodem <bar-wabo-v-bodem@oddevallei.nl>
Verzonden: dinsdag 11 april 2023 11:13
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Principeverzoek AZC
Bijlagen: Nijkerkerweg 132 Barneveld VO PJMilieu 4 jul2018.pdf
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Hoi [REDACTED]

Zoals al aangegeven is de betreffende locatie, als onderdeel van een groter onderzoeksgebied, in 2018 verkennend onderzoek. Het betreffende bodemrapport als bijlage meegestuurd. Uit de onderzoeksresultaten blijkt ter plaatse van de geplande situering van het AZC in de zintuiglijk schone boven- en ondergrond geen verhoogde gehalten aan de onderzochte parameters zijn aangetoond. Nogmaals merk ik op dat de betreffende mengmonsters zijn samengesteld over een groter onderzoeksgebied. Het grondwater bevat licht verhoogde concentraties aan barium, koper en/of zink. Voor zover bij ons bekend hebben er op de betreffende locatie geen bodembedreigende activiteiten plaatsgevonden en is het altijd agrarisch (akker/weiland) in gebruik geweest. Het betreft derhalve een onverdachte locatie. Op basis van de Bodemkwaliteitskaart Regio De Vallei bevindt de betreffende locatie zich binnen de bodemkwaliteitszone landbouw/natuur. De onderzoeksresultaten uit het in 2018 uitgevoerde verkennend bodemonderzoek bevestigen dit en zijn mijn inziens nog voldoende representatief. Derhalve kan geconcludeerd worden dat de milieuhygiënische bodemkwaliteit ter plaatse geen belemmering vormt voor de voorgenomen bestemmings-/functiewijziging.

Bouwen op een perceel zonder voorafgaand/recent bodemonderzoek ter plaatse, houdt het risico in dat mogelijk later blijkt dat de grond toch verontreinigd is. Wij vinden dit risico aanvaardbaar. Er kan geen sprake zijn van aansprakelijkheid van de gemeente, als achteraf blijkt dat gebouwd is op verontreinigde grond.

Ondanks dat het verkennend bodemonderzoek uit 2018 correct is uitgevoerd conform de geldende protocollen/richtlijnen betreft het een steekproefsgewijze benadering van de bodemkwaliteit. Bij de voorgenomen herontwikkeling van het terrein en de daarbij behorende grondroerende werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met het plaatselijk aantreffen van onvoorziene bodemverontreiniging. De aan-/afvoer van grond, bouwstoffen etc. naar/van de onderzoekslocatie dient te voldoen aan de regels van het Besluit bodemkwaliteit en het handelingskader voor hergebruik van PFAS-houdende grond en baggerspecie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] | Tel: (088) [REDACTED] | Mail: [REDACTED]@oddevallei.nl



OMGEVINGSDIENST DE VALLEI | Postbus 9024 | 6710 HM | Ede | info@oddevallei.nl
Telefoon 088-116 99 00 | www.oddevallei.nl

Van: [REDACTED]@barneveld.nl
Verzonden: donderdag 30 maart 2023 09:27
Aan: Stedebouw <stedebouw@barneveld.nl>; [REDACTED]@barneveld.nl; [REDACTED]@barneveld.nl; archeologie <archeologie@barneveld.nl>; Team Verkeer <verkeer@barneveld.nl>; [REDACTED]@vggm.nl; Water <water@barneveld.nl>; PLANECONOMIE - GEDEELD <planeconomie@barneveld.nl>; Geluid <geluid@oddevallei.nl>; bar-roadvies-agrarisch <bar-roadvies-agrarisch@oddevallei.nl>; Barneveld Wabo v bodem <bar-wabo-v-bodem@oddevallei.nl>; Bar-ROadvies <bar-roadvies@oddevallei.nl>; ontplofbare.oorlogsresten@oddevallei.nl; ecologie <ecologie@oddevallei.nl>; mer-adviezen <mer-adviezen@barneveld.nl>; [REDACTED]@barneveld.nl; [REDACTED]@barneveld.nl

CC: [REDACTED]@barneveld.nl>

Onderwerp: Principeverzoek AZC

Urgentie: Hoog

Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Goedemorgen collega's,

Eerder dit jaar werden een groot aantal van jullie al benaderd in verband met de zoektocht naar een mogelijke locatie voor een AZC. Afgelopen dinsdag maakte het college een locatiekeus. Deze is nog niet openbaar omdat er nog de nodige communicatie plaats moet vinden naar de raad en direct omwonenden en belanghebbenden.

Vanuit planologie kijk ik alleen al wel verder richting realisatie. In dat kader dan ook nu het 'formele' adviesverzoek voor alleen de gekozen locatie. Aangezien er de nodige druk op staat (de raad moet immers ook nog wat vinden van de locatiekeus) bij deze de vraag of jullie binnen een week advies uit kunnen brengen. Gelet op Pasen en mijn eigen agenda (ben 11 april vrij) betekent dit concreet dat ik jullie advies graag uiterlijk 11 april ontvang zodat ik het 12 april kan gaan verwerken en zo.

Locatie

Het AZC moet gevestigd worden aan de Nijkerkerweg 132 in Barneveld. Dit betreft een aantal percelen met een totale oppervlakte van ruim 9 hectare. In verband met de afstand tot een geitenhouderij (ten minste 500 meter) is het de bedoeling het AZC in het zuidoosten van het gebied te realiseren. Deze locatie ligt tegen Bloemendal Ila. In de bijlage is de ligging nader aangegeven.

AZC

Op de locatie moeten 300 asielzoekers gehuisvest worden gedurende 10 jaar (realisatie via een tijdelijke afwijking van het bestemmingsplan). Het AZC zal niet bestaan uit tijdelijke units. Gekozen is om te steken op permanente bouw in de vorm van een regulier wijkje/buurtje. Het beeld dat voor ogen is, is gebaseerd op hetgeen het COA al realiseerde in Burgum. Zie voor een impressie [dit filmpje](#). Ook op de [site van het COA](#) is de locatie te vinden. In de bijlage is een eerste (schetsmatige) opzeg opgenomen van hoe de woonblokken gesitueerd kunnen worden.

De gedachte is dat het geheel na de 10 jaar een andere bestemming krijgt, bijvoorbeeld in de vorm van regulier wonen. Zou je dat ook mee willen wegen in je advies?

Hoe te adviseren

Het verzoek is niet geregistreerd in een zaakstelsel. Het advies ontvang ik dan ook graag via de mail.

Stedenbouw en Landschap

Het plan is strijdig met het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied 2012". In het kader van de projectgroep is stedenbouw al aangehaakt in de persoon [REDACTED]. Als dat voldoende is (en dus geen afzonderlijk advies wordt uitgebracht) dan is dat uiteraard prima maar dat verneem ik dan wel graag.

Stedenbouw

Graag jullie beoordeling van het nu ingediende plan op deze aspecten:

- Rooilijnen
- Zichtlijnen
- Relatie met bebouwde omgeving
- Gevolgen persoonlijke levenssfeer van derden
- Gevolgen leefbaarheid van omgeving
- Klimaatadaptatie (hittestress en evt. droogte; waterveiligheid en wateroverlast bekijkt in ieder geval de collega vanuit water)
- Beeldkwaliteitsplan: geef aan of er in dit geval een beeldkwaliteitsplan is vereist. Zo ja, stelt stedenbouw of initiatiefnemer deze dan op? Indien stedenbouw dit oppakt dan dient hier in de planning rekening mee gehouden te worden.

Landschap

Graag je beoordeling van het nu ingediende plan op deze aspecten en in relatie tot Bloemendal IIa:

- Inrichting openbaar gebied (spelen, honden uitlaatgebied, groen, verlichting, verharding, meubilair en afvalinzameling)
- Waardevolle elementen / houtopstanden (al dan niet in de zin van de Wet natuurbescherming en/of APV)
- Moet een Bomen Effect Analyse uitgevoerd worden door de initiatiefnemer?
- Eventuele compensatie
- Landschappelijke inpassing
- Voldoende gebruiksgroen in de buurt
- Speel en recreatievoorzieningen

Volkshuisvesting

- Woningbouwprogramma
- Woonvisie
- Ladder voor duurzame verstedelijking (*bij woningbouw; actuele regionale behoefte (o.a. kwalitatief woningbouwprogramma 2010-2019)*)

Monumenten

- Is het bewuste pand aangewezen als monument?
- Is de ontwikkeling van invloed op een monument in de omgeving?

Archeologie / Cultuurhistorie

- Wat is de archeologische waarde van het gebied?
- Is actie vereist?
- Vormt cultuurhistorie een belemmering? Stuur je advies ook aan [REDACTED]

Verkeer

- Bereikbaarheid
- Verkeersveiligheid
- Parkeren
- GVVP
- Stuur je advies ook naar [REDACTED]

Brandweer

- Brandweertechische zaken alsmede veiligheids- en gezondheidsrisico's?

Waterhuishouding

- Waterbeheersing
- Riolering
- Klimaatadaptatie (waterveiligheid, wateroverlast en droogte)
- Wel / niet naar het waterschap toesturen?
- Stuur je advies ook naar [REDACTED]

Grondzaken

- Het betreft gemeentelijk eigendom
- kostenverhaal / grondexploitatie / economisch uitvoerbaarheid van het plan. Kun je aangeven of er sprake is van een bouwplan in de zin van artikel 6.2.1 Bro. Zo ja, is er sprake van artikel 6.12, tweede lid Wro, artikel 6.2.1a, onder a Bro, artikel 6.2.1a, onder b Bro of artikel 6.2.1a, onder c Bro
- moet er een plankostenscan gemaakt worden?
- is er een anterieure overeenkomst nodig en welke kosten moet je in rekening brengen i.v.m. wijzigingen in de openbare ruimte (of andere kostenposten)?
- bovenwijkse investeringen / voorzieningen
- Grondruil/ingreep in openbare ruimte o.i.d./civiel:
- Ontwikkelingsfonds Platteland (Ofp): wil je aangeven of er ook een bijdrage geleverd moet worden in het ofp?

Milieuaspecten

Is nader onderzoek noodzakelijk?

- Spoor- en/of wegverkeerslawaaïnormen;
- Industrie-/bedrijfslawaaï;
- Trillinghinder;
- Luchtkwaliteit (verkeer/industrie);
- Luchtkwaliteit (agrarisches);
- Geurcontouren / agrarisch;
- Geef ook aan of er een melding en/of een milieuvergunning(en) is/zijn? En moet de op dit perceel geldende milieuvergunning(en) en/of melding worden ingetrokken?
- Intrekken milieuvergunning/melding als vervallen beschouwen indien het agrarische bedrijf meedoet aan een saneringsregeling (*bij geen deelname aan een saneringsregeling vindt de intrekking na afloop van de bestemmingsplanprocedure plaats*);
- Activiteitenbesluit milieubeheer: is er een melding in het kader van het Activiteitenbesluit milieubeheer voor de gevraagde activiteit nodig?
- Milieuzonering bedrijven; geef hierbij dan ook aan om welke bijlage van de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' het moet gaan (bij het toevoegen van de bijlage bij het bestemmingsplan) en (indien van toepassing) geef aan welke sbi-code van toepassing is.
- Bodem;
- Ontploffbare oorlogsresten;
- Ecologie/flora en Fauna (soorten- en gebiedsbescherming);
- Externe veiligheid;
- MER/m.e.r.;

Beheer en onderhoud

Het betreft een gemeentelijke locatie. Vormgeving en inrichting van de openbare ruimte en aanleg van (ondergrondse) infrastructuur zal dan ook in dat kader afgestemd worden.

Alle aspecten die vanuit afdeling BOR (en landschap) een rol spelen bij dit verzoek, waarbij te denken valt aan:

- Consequenties voor bestaande openbare ruimte / inrichting openbaar gebied (spelen, honden uitlaatgebied, groen, verlichting, verharding, meubilair en afvalinzameling)
- Is er sprake van gebruik gemeenteground
- Wegverlegging
- Consequenties voor beheer of eventueel (toekomstige) beheerstaak voor BOR
- Consequenties van grondruil
- Voldoende gebruiksgroen in de buurt
- Speel en recreatievoorzieningen
- Andere aspecten
- Stuur je advies ook naar [REDACTED]

Indien je van mening bent dat het plan aan de Omgevingstafel besproken moet worden, dan hoor ik het graag even. Kun je dan ook aangeven welke disciplines er dan ook bij moeten zijn.

Mocht je van mening zijn dat er raakvlakken met één of meer andere disciplines zijn, wil je dan een gezamenlijk advies uitbrengen?

Alvast bedankt voor de reacties.

Mochten er vragen zijn dan hoor ik ze graag.

Dank en met vriendelijke groet,

[REDACTED] | [REDACTED] | [REDACTED]
0342 - [REDACTED] | 06 - [REDACTED] | [REDACTED]@barneveld.nl | www.barnveld.nl

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

De inhoud van dit e-mailbericht is bestemd voor de geadresseerde. Openbaarmaking, verspreiding of verstrekking aan derden is niet in alle gevallen toegestaan en geschiedt onder verantwoordelijkheid van degene die daartoe overgaat. Indien dit e-mailbericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht aan de afzender te retourneren en het origineel alsmede eventuele kopieën te vernietigen.

De Omgevingsdienst de Vallei staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Uitsluitend de door de bevoegde persoon of het bevoegde bestuursorgaan getekende documenten zijn bindend.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 12 april 2023 11:41
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Principeverzoek AZC

Urgentie: Hoog
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Goedemorgen [REDACTED]

Ik heb nog niet eerder tijd gevonden om te reageren.

De kostenkant van dit project moet separaat beschouwd worden en ik raad aan een planeconoom te betrekken bij de financiële componenten. Het één en ander is volledig afhankelijk van de financiële constructie met de WSB. Hier heb ik [REDACTED] al eerder op gewezen.

Het project betreft actief grondbeleid gezien de locatie in bezit is van de gemeente. Hierbij zijn meerdere smaken mogelijk:

1. Een grondexploitatie;
2. Verkoop uit 'voorraad' (als MVA gronden) en vervolgens een faciliterende rol.

Vooralsnog zie ik de gemeente handelen als zijnde een ontwikkeling waarvoor een grondexploitatie benodigd is (optie 1).

Het is belangrijk om allen kaders en uitgangspunten bekend te hebben en dit te vervatten in de grondexploitatie en deze tijdig – uiterlijk voor ter inzage leggen van het ontwerpbestemmingsplan, indien mogelijk en goed onderbouwd bij voorkeur eerder – aan te bieden ter vaststelling aan de raad.

In het geval van een grondexploitatie verkopen we bouwrijpe grond en nemen wij de verplichting op ons om het openbaar gebied woonrijp te maken.

Alle gemeentelijke kosten dienen dan in de basis uit de grondprijs bekostigd te worden. Indien dit niet het geval is, is er sprake van een tekort en dient er een verliesvoorziening getroffen te worden.

Ik weet overigens niet of er bij een AZC sprake moet zijn van marktconform handelen t.a.v. de grondverkoop; zeker ook omdat de woningen permanent zijn en op enig moment worden doorverkocht kan hier toch sprake van zijn.

Verder heb ik in de projectgroep Bloemendal aangegeven dat het mij goed lijkt om dit deel op één of andere wijze te integreren met de bestaande projectgroep.

Dit omdat het qua manier van oppakken nu redelijk overeen lijkt te komen met de systematiek vanuit Bloemendal (eveneens als een grondexploitatie) en de ontwikkeling van het AZC afhankelijk is van toegang via Bloemendal.

Ook omdat het permanent qua bebouwing wordt lijkt het mij handig dat er stedenbouwkundig meegekeken wordt naar een optimale invulling.

In het geval van een grondexploitatie worden de afspraken vaak vervat in een Koop Realisatie Overeenkomst. Dit is dus een heel ander type project dan normaal via de principe-verzoeken lijn binnenkomt. De vragen hierbij zijn dus wezenlijk anders dan in het format staan.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] | [REDACTED] | aanwezig: [REDACTED] |
☎ 06-[REDACTED] | ✉ [REDACTED]@barneveld.nl | www.barneveld.nl

Van: PLANECONOMIE - GEDEELD <planeconomie@barneveld.nl>

Verzonden: donderdag 30 maart 2023 14:07

Aan: [REDACTED]@barneveld.nl>

CC: [REDACTED]@barneveld.nl>

Onderwerp: FW: Principeverzoek AZC

Urgentie: Hoog

Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Hoi [REDACTED]

Hierbij het principeverzoek AZC dat jij wilde oppakken. Deadline is 11 april a.s.!

Succes ermee!

Gr. [REDACTED]

Van: [REDACTED]@barneveld.nl>

Verzonden: donderdag 30 maart 2023 09:27

Aan: Stedebouw <stedebouw@barneveld.nl>; [REDACTED]@barneveld.nl>; [REDACTED]@barneveld.nl>; [REDACTED]@barneveld.nl>; archeologie <archeologie@barneveld.nl>; Team Verkeer <verkeer@barneveld.nl>; [REDACTED]@vggm.nl>; Water <water@barneveld.nl>; PLANECONOMIE - GEDEELD <planeconomie@barneveld.nl>; geluid <geluid@oddevallei.nl>; bar-roadvies-agrarisch <bar-roadvies-agrarisch@oddevallei.nl>; bar-wabo-v-bodem <bar-wabo-v-bodem@oddevallei.nl>; bar-roadvies <bar-roadvies@oddevallei.nl>; ontplofbare.oorlogsresten@oddevallei.nl; ecologie <ecologie@oddevallei.nl>; mer-adviezen <mer-adviezen@barneveld.nl>; [REDACTED]@barneveld.nl>; [REDACTED]@barneveld.nl>

CC: [REDACTED]@barneveld.nl>

Onderwerp: Principeverzoek AZC

Urgentie: Hoog

Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Goedemorgen collega's,

Eerder dit jaar werden een groot aantal van jullie al benaderd in verband met de zoektocht naar een mogelijke locatie voor een AZC. Afgelopen dinsdag maakte het college een locatiekeus. Deze is nog niet openbaar omdat er nog de nodige communicatie plaats moet vinden naar de raad en direct omwonenden en belanghebbenden.

Vanuit planologie kijk ik alleen al wel verder richting realisatie. In dat kader dan ook nu het 'formele' adviesverzoek voor alleen de gekozen locatie. Aangezien er de nodige druk op staat (de raad moet immers ook nog wat vinden van de locatiekeus) bij deze de vraag of jullie binnen een week advies uit kunnen brengen. Gelet op Pasen en mijn eigen agenda (ben 11 april vrij) betekent dit concreet dat ik jullie advies graag uiterlijk 11 april ontvang zodat ik het 12 april kan gaan verwerken en zo.

Locatie

Het AZC moet gevestigd worden aan de Nijkerkerweg 132 in Barneveld. Dit betreft een aantal percelen met een totale oppervlakte van ruim 9 hectare. In verband met de afstand tot een geitenhouderij (ten minste 500 meter) is het de bedoeling het AZC in het zuidoosten van het gebied te realiseren. Deze locatie ligt tegen Bloemendal Ila. In de bijlage is de ligging nader aangegeven.

AZC

Op de locatie moeten 300 asielzoekers gehuisvest worden gedurende 10 jaar (realisatie via een tijdelijke afwijking van het bestemmingsplan). Het AZC zal niet bestaan uit tijdelijke units. Gekozen is om te steken op permanente bouw in de vorm van een regulier wijkje/buurtje. Het beeld dat voor ogen is, is gebaseerd op hetgeen het COA al realiseerde in Burgum. Zie voor een impressie [dit filmpje](#). Ook op de [site van het COA](#) is de locatie te vinden. In de bijlage is een eerste (schetsmatige) opzeg opgenomen van hoe de woonblokken gesitueerd kunnen worden.

De gedachte is dat het geheel na de 10 jaar een andere bestemming krijgt, bijvoorbeeld in de vorm van regulier wonen. Zou je dat ook mee willen wegen in je advies?

Hoe te adviseren

Het verzoek is niet geregistreerd in een zaakstelsel. Het advies ontvang ik dan ook graag via de mail.

Stedenbouw en Landschap

Het plan is strijdig met het vigerende bestemmingsplan “Buitengebied 2012”. In het kader van de projectgroep is stedenbouw al aangehaakt in de persoon [REDACTED]. Als dat voldoende is (en dus geen afzonderlijk advies wordt uitgebracht) dan is dat uiteraard prima maar dat verneem ik dan wel graag.

Stedenbouw

Graag jullie beoordeling van het nu ingediende plan op deze aspecten:

- Rooilijnen
- Zichtlijnen
- Relatie met bebouwde omgeving
- Gevolgen persoonlijke levenssfeer van derden
- Gevolgen leefbaarheid van omgeving
- Klimaatadaptatie (hittestress en evt. droogte; waterveiligheid en wateroverlast bekijkt in ieder geval de collega vanuit water)
- Beeldkwaliteitsplan: geef aan of er in dit geval een beeldkwaliteitsplan is vereist. Zo ja, stelt stedenbouw of initiatiefnemer deze dan op? Indien stedenbouw dit oppakt dan dient hier in de planning rekening mee gehouden te worden.

Landschap

Graag je beoordeling van het nu ingediende plan op deze aspecten en in relatie tot Bloemendal IIa:

- Inrichting openbaar gebied (spelen, honden uitlaatgebied, groen, verlichting, verharding, meubilair en afvalinzameling)
- Waardevolle elementen / houtopstanden (al dan niet in de zin van de Wet natuurbescherming en/of APV)
- Moet een Bomen Effect Analyse uitgevoerd worden door de initiatiefnemer?
- Eventuele compensatie
- Landschappelijke inpassing
- Voldoende gebruiksgroen in de buurt
- Speel en recreatievoorzieningen

Volkshuisvesting

- Woningbouwprogramma
- Woonvisie
- Ladder voor duurzame verstedelijking (*bij woningbouw; actuele regionale behoefte (o.a. kwalitatief woningbouwprogramma 2010-2019)*)

Monumenten

- Is het bewuste pand aangewezen als monument?
- Is de ontwikkeling van invloed op een monument in de omgeving?

Archeologie / Cultuurhistorie

- Wat is de archeologische waarde van het gebied?

- Is actie vereist?
- Vormt cultuurhistorie een belemmering? Stuur je advies ook aan [REDACTED]

Verkeer

- Bereikbaarheid
- Verkeersveiligheid
- Parkeren
- GVVP
- Stuur je advies ook naar [REDACTED]

Brandweer

- Brandweertechische zaken alsmede veiligheids- en gezondheidsrisico's?

Waterhuishouding

- Waterbeheersing
- Riolering
- Klimaatadaptatie (waterveiligheid, wateroverlast en droogte)
- Wel / niet naar het waterschap toesturen?
- Stuur je advies ook naar [REDACTED]

Grondzaken

- Het betreft gemeentelijk eigendom
- kostenverhaal / grondexploitatie / economisch uitvoerbaarheid van het plan. Kun je aangeven of er sprake is van een bouwplan in de zin van artikel 6.2.1 Bro. Zo ja, is er sprake van artikel 6.12, tweede lid Wro, artikel 6.2.1a, onder a Bro, artikel 6.2.1a, onder b Bro of artikel 6.2.1a, onder c Bro
- moet er een plankostenscan gemaakt worden?
- is er een anterieure overeenkomst nodig en welke kosten moet je in rekening brengen i.v.m. wijzigingen in de openbare ruimte (of andere kostenposten)?
- bovenwijkse investeringen / voorzieningen
- Grondruil/ingreep in openbare ruimte o.i.d./civiel:
- Ontwikkelingsfonds Platteland (Ofp): wil je aangeven of er ook een bijdrage geleverd moet worden in het ofp?

Milieuaspecten

Is nader onderzoek noodzakelijk?

- Spoor- en/of wegverkeerslawaaïnormen;
- Industrie-/bedrijfslawaai;
- Trillinghinder;
- Luchtkwaliteit (verkeer/industrie);
- Luchtkwaliteit (agrarisch);
- Geurcontouren / agrarisch;
- Geef ook aan of er een melding en/of een milieuvergunning(en) is/zijn? En moet de op dit perceel geldende milieuvergunning(en) en/of melding worden ingetrokken?
- Intrekken milieuvergunning/melding als vervallen beschouwen indien het agrarische bedrijf meedoet aan een saneringsregeling (*bij geen deelname aan een saneringsregeling vindt de intrekking na afloop van de bestemmingsplanprocedure plaats*);
- Activiteitenbesluit milieubeheer: is er een melding in het kader van het Activiteitenbesluit milieubeheer voor de gevraagde activiteit nodig?
- Milieuzonering bedrijven; geef hierbij dan ook aan om welke bijlage van de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' het moet gaan (bij het toevoegen van de bijlage bij het bestemmingsplan) en (indien van toepassing) geef aan welke sbi-code van toepassing is.
- Bodem;
- Ontploffbare oorlogsresten;
- Ecologie/flora en Fauna (soorten- en gebiedsbescherming);

- Externe veiligheid;
- MER/m.e.r.;

Beheer en onderhoud

Het betreft een gemeentelijke locatie. Vormgeving en inrichting van de openbare ruimte en aanleg van (ondergrondse) infrastructuur zal dan ook in dat kader afgestemd worden.

Alle aspecten die vanuit afdeling BOR (en landschap) een rol spelen bij dit verzoek, waarbij te denken valt aan:

- Consequenties voor bestaande openbare ruimte / inrichting openbaar gebied (spelen, honden uitlaatgebied, groen, verlichting, verharding, meubilair en afvalinzameling)
- Is er sprake van gebruik gemeenteground
- Wegverlegging
- Consequenties voor beheer of eventueel (toekomstige) beheerstaak voor BOR
- Consequenties van grondruil
- Voldoende gebruiksgroen in de buurt
- Speel en recreatievoorzieningen
- Andere aspecten
- Stuur je advies ook naar [REDACTED]

Indien je van mening bent dat het plan aan de Omgevingstafel besproken moet worden, dan hoor ik het graag even. Kun je dan ook aangeven welke disciplines er dan ook bij moeten zijn.

Mocht je van mening zijn dat er raakvlakken met één of meer andere disciplines zijn, wil je dan een gezamenlijk advies uitbrengen?

Alvast bedankt voor de reacties.

Mochten er vragen zijn dan hoor ik ze graag.

Dank en met vriendelijke groet,

[REDACTED] | [REDACTED] | [REDACTED]
0342 - [REDACTED] | 06 - [REDACTED] | [REDACTED]@barneveld.nl | www.barneveld.nl



Van: Geluid <geluid@oddevallei.nl>
Verzonden: vrijdag 21 april 2023 15:10
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Principeverzoek AZC

Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Allereerst zijn de grenzen onder de Wet geluidhinder nu nog:

	Zones langs wegen	
	Stedelijk gebied	Buitenstedelijk gebied
1 of 2 rijstroken	200 meter	250 meter
3 of 4 rijstroken	350 meter	400 meter
5 of meer rijstroken	350 meter	600 meter

Tabel 2. Overzicht van de zones langs wegen

Afhankelijk van binnen of buiten de bebouwde kom is het dus op een afstand van 200 of 250 m vanaf de nijkerkerweg en 400 meter vanaf de A30. Dit zijn de formele grenzen waarbinnen de Wgh geldt.

Volgens mij wordt daarbuiten al het AZC voorzien?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] | Tel: (088) [REDACTED] | Mail: Geluid@oddevallei.nl of [REDACTED]@oddevallei.nl

Werkzaam [REDACTED]



Omgevingsdienst
De Vallei

OMGEVINGSDIENST DE VALLEI | Postbus 9024 | 6710 HM | Ede | info@oddevallei.nl
Telefoon 088-116 99 00 | www.oddevallei.nl | www.gelderseomgevingsdiensten.nl

Van: [REDACTED]@barneveld.nl>
Verzonden: dinsdag 18 april 2023 08:59
Aan: Geluid <geluid@oddevallei.nl>
Onderwerp: RE: Principeverzoek AZC
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Goedemorgen [REDACTED]

Naar aanleiding van je onderstaande (heldere) reactie nog een vraag. Je geeft aan dat de voorkeur is om buiten de grenzen voor hogere waarden te bouwen. Die snap ik helemaal. Kan ik alleen die grenzen ergens zien of vinden? Bij BP Bloemendal I (nu in aanbouw) zie ik wel een notitie met betrekking tot de geluidscontouren maar dat is, voor zover ik kan zien, alleen van de interne ontsluitingsweg.

Dank en groet,

Van: Geluid <geluid@oddevallei.nl>
Verzonden: maandag 3 april 2023 13:51
Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@barneveld.nl](mailto:[REDACTED]@barneveld.nl)>
Onderwerp: RE: Principeverzoek AZC
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Geluid

Ten aanzien van de omliggende agrarische bedrijven dient een afstand van 50 m aan te worden gehouden ook van het bedrijf op nr 132 zelf indien deze in bedrijf blijft.

Op gebied van wegverkeerslawaaï is er sprake van een klein gedeelte direct aan de nijkerkerweg waarin de maximaal toelaatbare waarde van 53 dB wordt overschreden door de A30.

De nijkerkerweg overschrijdt tevens voor een klein gedeelte direct aan de Nijkerkerweg de maximale grenswaarde van 63dB voor een situatie binnen de bebouwde kom. Een groter gedeelte wordt overschreden wanneer sprake is van een situatie buiten de bebouwde kom.

Afhankelijk van de locatie binnen het aangegeven gebied zijn dus hogere waarden noodzakelijk. Voorkeur om dan buiten de hogere waarden grenzen te bouwen.

EV

Plangebied is niet gelegen binnen een aandachtsgebied EV, dus geen onderzoek nodig, wel is het gelegen binnen de invloedsgebieden van spoor en weg, daarvoor is dus een verantwoording noodzakelijk

Trillingen

Geen te verwachten trillingshinder

Lucht kwaliteit

Er zal hier geen sprake zijn van een overschrijding van grenswaarden voor luchtkwaliteit. Er zal dus sprake zijn van een voldoende woon en leefklimaat.

Mogelijk dat er op basis van agrarische luchtkwaliteit nog wel een beperking optreedt indien relatief dichtbij de agrarische bedrijven wordt gebouwd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] | Tel: (088) [REDACTED] | Mail: Geluid@oddevallei.nl of [REDACTED] <[\[REDACTED\]@oddevallei.nl](mailto:[REDACTED]@oddevallei.nl)>

Werkzaam [REDACTED]



Omgevingsdienst
De Vallei

Van: [redacted]@barneveld.nl>

Verzonden: donderdag 30 maart 2023 09:27

Aan: Stedebouw <stedebouw@barneveld.nl>; [redacted]@barneveld.nl>; [redacted]@barneveld.nl>; [redacted]@barneveld.nl>; archeologie <archeologie@barneveld.nl>; Team Verkeer <verkeer@barneveld.nl>; [redacted]@vggm.nl>; Water <water@barneveld.nl>; PLANECONOMIE - GEDEELD <planeconomie@barneveld.nl>; Geluid <geluid@oddevallei.nl>; bar-roadvies-agrarisch <bar-roadvies-agrarisch@oddevallei.nl>; Barneveld Wabo v bodem <bar-wabo-v-bodem@oddevallei.nl>; Bar-ROadvies <bar-roadvies@oddevallei.nl>; ontplofbare oorlogsresten@oddevallei.nl; ecologie <ecologie@oddevallei.nl>; mer-adviezen <mer-adviezen@barneveld.nl>; [redacted]@barneveld.nl>; [redacted]@barneveld.nl>

CC: [redacted]@barneveld.nl>

Onderwerp: Principeverzoek AZC

Urgentie: Hoog

Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Goedemorgen collega's,

Eerder dit jaar werden een groot aantal van jullie al benaderd in verband met de zoektocht naar een mogelijke locatie voor een AZC. Afgelopen dinsdag maakte het college een locatiekeus. Deze is nog niet openbaar omdat er nog de nodige communicatie plaats moet vinden naar de raad en direct omwonenden en belanghebbenden.

Vanuit planologie kijk ik alleen al wel verder richting realisatie. In dat kader dan ook nu het 'formele' adviesverzoek voor alleen de gekozen locatie. Aangezien er de nodige druk op staat (de raad moet immers ook nog wat vinden van de locatiekeus) bij deze de vraag of jullie binnen een week advies uit kunnen brengen. Gelet op Pasen en mijn eigen agenda (ben 11 april vrij) betekent dit concreet dat ik jullie advies graag uiterlijk 11 april ontvang zodat ik het 12 april kan gaan verwerken en zo.

Locatie

Het AZC moet gevestigd worden aan de Nijkerkerweg 132 in Barneveld. Dit betreft een aantal percelen met een totale oppervlakte van ruim 9 hectare. In verband met de afstand tot een geitenhouderij (ten minste 500 meter) is het de bedoeling het AZC in het zuidoosten van het gebied te realiseren. Deze locatie ligt tegen Bloemendal Ila. In de bijlage is de ligging nader aangegeven.

AZC

Op de locatie moeten 300 asielzoekers gehuisvest worden gedurende 10 jaar (realisatie via een tijdelijke afwijking van het bestemmingsplan). Het AZC zal niet bestaan uit tijdelijke units. Gekozen is om te steken op permanente bouw in de vorm van een regulier wijkje/buurtje. Het beeld dat voor ogen is, is gebaseerd op hetgeen het COA al realiseerde in Burgum. Zie voor een impressie [dit filmpje](#). Ook op de [site van het COA](#) is de locatie te vinden. In de bijlage is een eerste (schetsmatige) opzeg opgenomen van hoe de woonblokken gesitueerd kunnen worden.

De gedachte is dat het geheel na de 10 jaar een andere bestemming krijgt, bijvoorbeeld in de vorm van regulier wonen. Zou je dat ook mee willen wegen in je advies?

Hoe te adviseren

Het verzoek is niet geregistreerd in een zaakstelsel. Het advies ontvang ik dan ook graag via de mail.

Stedenbouw en Landschap

Het plan is strijdig met het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied 2012". In het kader van de projectgroep is stedenbouw al aangehaakt in de persoon [redacted]. Als dat voldoende is (en dus geen afzonderlijk advies wordt uitgebracht) dan is dat uiteraard prima maar dat verneem ik dan wel graag.

Stedenbouw

Graag jullie beoordeling van het nu ingediende plan op deze aspecten:

- Rooilijnen
- Zichtlijnen
- Relatie met bebouwde omgeving
- Gevolgen persoonlijke levenssfeer van derden
- Gevolgen leefbaarheid van omgeving
- Klimaatadaptatie (hittestress en evt. droogte; waterveiligheid en wateroverlast bekijkt in ieder geval de collega vanuit water)
- Beeldkwaliteitsplan: geef aan of er in dit geval een beeldkwaliteitsplan is vereist. Zo ja, stelt stedenbouw of initiatiefnemer deze dan op? Indien stedenbouw dit oppakt dan dient hier in de planning rekening mee gehouden te worden.

Landschap

Graag je beoordeling van het nu ingediende plan op deze aspecten en in relatie tot Bloemendal IIa:

- Inrichting openbaar gebied (spelen, honden uitlaatgebied, groen, verlichting, verharding, meubilair en afvalinzameling)
- Waardevolle elementen / houtopstanden (al dan niet in de zin van de Wet natuurbescherming en/of APV)
- Moet een Bomen Effect Analyse uitgevoerd worden door de initiatiefnemer?
- Eventuele compensatie
- Landschappelijke inpassing
- Voldoende gebruiksgroen in de buurt
- Speel en recreatievoorzieningen

Volkshuisvesting

- Woningbouwprogramma
- Woonvisie
- Ladder voor duurzame verstedelijking (*bij woningbouw; actuele regionale behoefte (o.a. kwalitatief woningbouwprogramma 2010-2019)*)

Monumenten

- Is het bewuste pand aangewezen als monument?
- Is de ontwikkeling van invloed op een monument in de omgeving?

Archeologie / Cultuurhistorie

- Wat is de archeologische waarde van het gebied?
- Is actie vereist?
- Vormt cultuurhistorie een belemmering? Stuur je advies ook aan [REDACTED]

Verkeer

- Bereikbaarheid
- Verkeersveiligheid
- Parkeren
- GVVP
- Stuur je advies ook naar [REDACTED]

Brandweer

- Brandweertechische zaken alsmede veiligheids- en gezondheidsrisico's?

Waterhuishouding

- Waterbeheersing
- Riolering
- Klimaatadaptatie (waterveiligheid, wateroverlast en droogte)

- Wel / niet naar het waterschap toesturen?
- Stuur je advies ook naar [REDACTED]

Grondzaken

- Het betreft gemeentelijk eigendom
- kostenverhaal / grondexploitatie / economisch uitvoerbaarheid van het plan. Kun je aangeven of er sprake is van een bouwplan in de zin van artikel 6.2.1 Bro. Zo ja, is er sprake van artikel 6.12, tweede lid Wro, artikel 6.2.1a, onder a Bro, artikel 6.2.1a, onder b Bro of artikel 6.2.1a, onder c Bro
- moet er een plankostenscan gemaakt worden?
- is er een anterieure overeenkomst nodig en welke kosten moet je in rekening brengen i.v.m. wijzigingen in de openbare ruimte (of andere kostenposten)?
- bovenwijkse investeringen / voorzieningen
- Grondruil/ingreep in openbare ruimte o.i.d./civiel:
- Ontwikkelingsfonds Platteland (Ofp): wil je aangeven of er ook een bijdrage geleverd moet worden in het ofp?

Milieuaspecten

Is nader onderzoek noodzakelijk?

- Spoor- en/of wegverkeerslawaaïnormen;
- Industrie-/bedrijfslawaai;
- Trillinghinder;
- Luchtkwaliteit (verkeer/industrie);
- Luchtkwaliteit (agrarisch);
- Geurcontouren / agrarisch;
- Geef ook aan of er een melding en/of een milieuvergunning(en) is/zijn? En moet de op dit perceel geldende milieuvergunning(en) en/of melding worden ingetrokken?
- Intrekken milieuvergunning/melding als vervallen beschouwen indien het agrarische bedrijf meedoet aan een saneringsregeling (*bij geen deelname aan een saneringsregeling vindt de intrekking na afloop van de bestemmingsplanprocedure plaats*);
- Activiteitenbesluit milieubeheer: is er een melding in het kader van het Activiteitenbesluit milieubeheer voor de gevraagde activiteit nodig?
- Milieuzonering bedrijven; geef hierbij dan ook aan om welke bijlage van de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' het moet gaan (bij het toevoegen van de bijlage bij het bestemmingsplan) en (indien van toepassing) geef aan welke sbi-code van toepassing is.
- Bodem;
- Ontploffbare oorlogsresten;
- Ecologie/flora en Fauna (soorten- en gebiedsbescherming);
- Externe veiligheid;
- MER/m.e.r.;

Beheer en onderhoud

Het betreft een gemeentelijke locatie. Vormgeving en inrichting van de openbare ruimte en aanleg van (ondergrondse) infrastructuur zal dan ook in dat kader afgestemd worden.

Alle aspecten die vanuit afdeling BOR (en landschap) een rol spelen bij dit verzoek, waarbij te denken valt aan:

- Consequenties voor bestaande openbare ruimte / inrichting openbaar gebied (spelen, honden uitlaatgebied, groen, verlichting, verharding, meubilair en afvalinzameling)
- Is er sprake van gebruik gemeenteground
- Wegverlegging
- Consequenties voor beheer of eventueel (toekomstige) beheerstaak voor BOR
- Consequenties van grondruil
- Voldoende gebruiksgroen in de buurt
- Speel en recreatievoorzieningen
- Andere aspecten

- Stuur je advies ook naar [REDACTED]

Indien je van mening bent dat het plan aan de Omgevingstafel besproken moet worden, dan hoor ik het graag even. Kun je dan ook aangeven welke disciplines er dan ook bij moeten zijn.

Mocht je van mening zijn dat er raakvlakken met één of meer andere disciplines zijn, wil je dan een gezamenlijk advies uitbrengen?

Alvast bedankt voor de reacties.

Mochten er vragen zijn dan hoor ik ze graag.

Dank en met vriendelijke groet,

[REDACTED] | [REDACTED] | [REDACTED]
0342 - [REDACTED] | 06 - [REDACTED] | [REDACTED]@barneveld.nl | www.barneveld.nl



Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

De inhoud van dit e-mailbericht is bestemd voor de geadresseerde. Openbaarmaking, verspreiding of verstrekking aan derden is niet in alle gevallen toegestaan en geschiedt onder verantwoordelijkheid van degene die daartoe overgaat. Indien dit e-mailbericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht aan de afzender te retourneren en het origineel alsmede eventuele kopieën te vernietigen.

De Omgevingsdienst de Vallei staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Uitsluitend de door de bevoegde persoon of het bevoegde bestuursorgaan getekende documenten zijn bindend.

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

Van: Geluid <geluid@oddevallei.nl>
Verzonden: vrijdag 21 april 2023 15:10
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Principeverzoek AZC

Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Allereerst zijn de grenzen onder de Wet geluidhinder nu nog:

	Zones langs wegen	
	Stedelijk gebied	Buitenstedelijk gebied
1 of 2 rijstroken	200 meter	250 meter
3 of 4 rijstroken	350 meter	400 meter
5 of meer rijstroken	350 meter	600 meter

Tabel 2. Overzicht van de zones langs wegen

Afhankelijk van binnen of buiten de bebouwde kom is het dus op een afstand van 200 of 250 m vanaf de nijkerkerweg en 400 meter vanaf de A30. Dit zijn de formele grenzen waarbinnen de Wgh geldt.

Volgens mij wordt daarbuiten al het AZC voorzien?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] | Tel: (088) [REDACTED] | Mail: Geluid@oddevallei.nl of [REDACTED]@oddevallei.nl

Werkzaam [REDACTED]



Omgevingsdienst
De Vallei

OMGEVINGSDIENST DE VALLEI | Postbus 9024 | 6710 HM | Ede | info@oddevallei.nl
Telefoon 088-116 99 00 | www.oddevallei.nl | www.gelderseomgevingsdiensten.nl

Van: [REDACTED]@barneveld.nl>
Verzonden: dinsdag 18 april 2023 08:59
Aan: Geluid <geluid@oddevallei.nl>
Onderwerp: RE: Principeverzoek AZC
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Goedemorgen [REDACTED]

Naar aanleiding van je onderstaande (heldere) reactie nog een vraag. Je geeft aan dat de voorkeur is om buiten de grenzen voor hogere waarden te bouwen. Die snap ik helemaal. Kan ik alleen die grenzen ergens zien of vinden? Bij BP Bloemendal I (nu in aanbouw) zie ik wel een notitie met betrekking tot de geluidscontouren maar dat is, voor zover ik kan zien, alleen van de interne ontsluitingsweg.

Dank en groet,

Van: Geluid <geluid@oddevallei.nl>
Verzonden: maandag 3 april 2023 13:51
Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@barneveld.nl](mailto:[REDACTED]@barneveld.nl)>
Onderwerp: RE: Principeverzoek AZC
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Geluid

Ten aanzien van de omliggende agrarische bedrijven dient een afstand van 50 m aan te worden gehouden ook van het bedrijf op nr 132 zelf indien deze in bedrijf blijft.

Op gebied van wegverkeerslawaaï is er sprake van een klein gedeelte direct aan de nijkerkerweg waarin de maximaal toelaatbare waarde van 53 dB wordt overschreden door de A30.

De nijkerkerweg overschrijdt tevens voor een klein gedeelte direct aan de Nijkerkerweg de maximale grenswaarde van 63dB voor een situatie binnen de bebouwde kom. Een groter gedeelte wordt overschreden wanneer sprake is van een situatie buiten de bebouwde kom.

Afhankelijk van de locatie binnen het aangegeven gebied zijn dus hogere waarden noodzakelijk. Voorkeur om dan buiten de hogere waarden grenzen te bouwen.

EV

Plangebied is niet gelegen binnen een aandachtsgebied EV, dus geen onderzoek nodig, wel is het gelegen binnen de invloedsgebieden van spoor en weg, daarvoor is dus een verantwoording noodzakelijk

Trillingen

Geen te verwachten trillingshinder

Lucht kwaliteit

Er zal hier geen sprake zijn van een overschrijding van grenswaarden voor luchtkwaliteit. Er zal dus sprake zijn van een voldoende woon en leefklimaat.

Mogelijk dat er op basis van agrarische luchtkwaliteit nog wel een beperking optreedt indien relatief dichtbij de agrarische bedrijven wordt gebouwd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] | Tel: (088) [REDACTED] | Mail: Geluid@oddevallei.nl of [REDACTED] <[\[REDACTED\]@oddevallei.nl](mailto:[REDACTED]@oddevallei.nl)>

Werkzaam [REDACTED]



Omgevingsdienst
De Vallei

Van: [redacted]@barneveld.nl>

Verzonden: donderdag 30 maart 2023 09:27

Aan: Stedebouw <stedebouw@barneveld.nl>; [redacted]@barneveld.nl>; [redacted]@barneveld.nl>; [redacted]@barneveld.nl>; archeologie <archeologie@barneveld.nl>; Team Verkeer <verkeer@barneveld.nl>; [redacted]@vggm.nl>; Water <water@barneveld.nl>; PLANECONOMIE - GEDEELD <planeconomie@barneveld.nl>; Geluid <geluid@oddevallei.nl>; bar-roadvies-agrarisch <bar-roadvies-agrarisch@oddevallei.nl>; Barneveld Wabo v bodem <bar-wabo-v-bodem@oddevallei.nl>; Bar-ROadvies <bar-roadvies@oddevallei.nl>; ontplofbare oorlogsresten@oddevallei.nl; ecologie <ecologie@oddevallei.nl>; mer-adviezen <mer-adviezen@barneveld.nl>; [redacted]@barneveld.nl>; [redacted]@barneveld.nl>

CC: [redacted]@barneveld.nl>

Onderwerp: Principeverzoek AZC

Urgentie: Hoog

Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Goedemorgen collega's,

Eerder dit jaar werden een groot aantal van jullie al benaderd in verband met de zoektocht naar een mogelijke locatie voor een AZC. Afgelopen dinsdag maakte het college een locatiekeus. Deze is nog niet openbaar omdat er nog de nodige communicatie plaats moet vinden naar de raad en direct omwonenden en belanghebbenden.

Vanuit planologie kijk ik alleen al wel verder richting realisatie. In dat kader dan ook nu het 'formele' adviesverzoek voor alleen de gekozen locatie. Aangezien er de nodige druk op staat (de raad moet immers ook nog wat vinden van de locatiekeus) bij deze de vraag of jullie binnen een week advies uit kunnen brengen. Gelet op Pasen en mijn eigen agenda (ben 11 april vrij) betekent dit concreet dat ik jullie advies graag uiterlijk 11 april ontvang zodat ik het 12 april kan gaan verwerken en zo.

Locatie

Het AZC moet gevestigd worden aan de Nijkerkerweg 132 in Barneveld. Dit betreft een aantal percelen met een totale oppervlakte van ruim 9 hectare. In verband met de afstand tot een geitenhouderij (ten minste 500 meter) is het de bedoeling het AZC in het zuidoosten van het gebied te realiseren. Deze locatie ligt tegen Bloemendal IIa. In de bijlage is de ligging nader aangegeven.

AZC

Op de locatie moeten 300 asielzoekers gehuisvest worden gedurende 10 jaar (realisatie via een tijdelijke afwijking van het bestemmingsplan). Het AZC zal niet bestaan uit tijdelijke units. Gekozen is om te steken op permanente bouw in de vorm van een regulier wijkje/buurtje. Het beeld dat voor ogen is, is gebaseerd op hetgeen het COA al realiseerde in Burgum. Zie voor een impressie [dit filmpje](#). Ook op de [site van het COA](#) is de locatie te vinden. In de bijlage is een eerste (schetsmatige) opzeg opgenomen van hoe de woonblokken gesitueerd kunnen worden.

De gedachte is dat het geheel na de 10 jaar een andere bestemming krijgt, bijvoorbeeld in de vorm van regulier wonen. Zou je dat ook mee willen wegen in je advies?

Hoe te adviseren

Het verzoek is niet geregistreerd in een zaakstelsel. Het advies ontvang ik dan ook graag via de mail.

Stedenbouw en Landschap

Het plan is strijdig met het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied 2012". In het kader van de projectgroep is stedenbouw al aangehaakt in de persoon [redacted]. Als dat voldoende is (en dus geen afzonderlijk advies wordt uitgebracht) dan is dat uiteraard prima maar dat verneem ik dan wel graag.

Stedenbouw

Graag jullie beoordeling van het nu ingediende plan op deze aspecten:

- Rooilijnen
- Zichtlijnen
- Relatie met bebouwde omgeving
- Gevolgen persoonlijke levenssfeer van derden
- Gevolgen leefbaarheid van omgeving
- Klimaatadaptatie (hittestress en evt. droogte; waterveiligheid en wateroverlast bekijkt in ieder geval de collega vanuit water)
- Beeldkwaliteitsplan: geef aan of er in dit geval een beeldkwaliteitsplan is vereist. Zo ja, stelt stedenbouw of initiatiefnemer deze dan op? Indien stedenbouw dit oppakt dan dient hier in de planning rekening mee gehouden te worden.

Landschap

Graag je beoordeling van het nu ingediende plan op deze aspecten en in relatie tot Bloemendal IIa:

- Inrichting openbaar gebied (spelen, honden uitlaatgebied, groen, verlichting, verharding, meubilair en afvalinzameling)
- Waardevolle elementen / houtopstanden (al dan niet in de zin van de Wet natuurbescherming en/of APV)
- Moet een Bomen Effect Analyse uitgevoerd worden door de initiatiefnemer?
- Eventuele compensatie
- Landschappelijke inpassing
- Voldoende gebruiksgroen in de buurt
- Speel en recreatievoorzieningen

Volkshuisvesting

- Woningbouwprogramma
- Woonvisie
- Ladder voor duurzame verstedelijking (*bij woningbouw; actuele regionale behoefte (o.a. kwalitatief woningbouwprogramma 2010-2019)*)

Monumenten

- Is het bewuste pand aangewezen als monument?
- Is de ontwikkeling van invloed op een monument in de omgeving?

Archeologie / Cultuurhistorie

- Wat is de archeologische waarde van het gebied?
- Is actie vereist?
- Vormt cultuurhistorie een belemmering? Stuur je advies ook aan [REDACTED]

Verkeer

- Bereikbaarheid
- Verkeersveiligheid
- Parkeren
- GVVP
- Stuur je advies ook naar [REDACTED]

Brandweer

- Brandweertechische zaken alsmede veiligheids- en gezondheidsrisico's?

Waterhuishouding

- Waterbeheersing
- Riolering
- Klimaatadaptatie (waterveiligheid, wateroverlast en droogte)

- Wel / niet naar het waterschap toesturen?
- Stuur je advies ook naar [REDACTED]

Grondzaken

- Het betreft gemeentelijk eigendom
- kostenverhaal / grondexploitatie / economisch uitvoerbaarheid van het plan. Kun je aangeven of er sprake is van een bouwplan in de zin van artikel 6.2.1 Bro. Zo ja, is er sprake van artikel 6.12, tweede lid Wro, artikel 6.2.1a, onder a Bro, artikel 6.2.1a, onder b Bro of artikel 6.2.1a, onder c Bro
- moet er een plankostenscan gemaakt worden?
- is er een anterieure overeenkomst nodig en welke kosten moet je in rekening brengen i.v.m. wijzigingen in de openbare ruimte (of andere kostenposten)?
- bovenwijkse investeringen / voorzieningen
- Grondruil/ingreep in openbare ruimte o.i.d./civiel:
- Ontwikkelingsfonds Platteland (Ofp): wil je aangeven of er ook een bijdrage geleverd moet worden in het ofp?

Milieuaspecten

Is nader onderzoek noodzakelijk?

- Spoor- en/of wegverkeerslawaaïnormen;
- Industrie-/bedrijfslawaai;
- Trillinghinder;
- Luchtkwaliteit (verkeer/industrie);
- Luchtkwaliteit (agrarisch);
- Geurcontouren / agrarisch;
- Geef ook aan of er een melding en/of een milieuvergunning(en) is/zijn? En moet de op dit perceel geldende milieuvergunning(en) en/of melding worden ingetrokken?
- Intrekken milieuvergunning/melding als vervallen beschouwen indien het agrarische bedrijf meedoet aan een saneringsregeling (*bij geen deelname aan een saneringsregeling vindt de intrekking na afloop van de bestemmingsplanprocedure plaats*);
- Activiteitenbesluit milieubeheer: is er een melding in het kader van het Activiteitenbesluit milieubeheer voor de gevraagde activiteit nodig?
- Milieuzonering bedrijven; geef hierbij dan ook aan om welke bijlage van de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' het moet gaan (bij het toevoegen van de bijlage bij het bestemmingsplan) en (indien van toepassing) geef aan welke sbi-code van toepassing is.
- Bodem;
- Ontploffbare oorlogsresten;
- Ecologie/flora en Fauna (soorten- en gebiedsbescherming);
- Externe veiligheid;
- MER/m.e.r.;

Beheer en onderhoud

Het betreft een gemeentelijke locatie. Vormgeving en inrichting van de openbare ruimte en aanleg van (ondergrondse) infrastructuur zal dan ook in dat kader afgestemd worden.

Alle aspecten die vanuit afdeling BOR (en landschap) een rol spelen bij dit verzoek, waarbij te denken valt aan:

- Consequenties voor bestaande openbare ruimte / inrichting openbaar gebied (spelen, honden uitlaatgebied, groen, verlichting, verharding, meubilair en afvalinzameling)
- Is er sprake van gebruik gemeenteground
- Wegverlegging
- Consequenties voor beheer of eventueel (toekomstige) beheerstaak voor BOR
- Consequenties van grondruil
- Voldoende gebruiksgroen in de buurt
- Speel en recreatievoorzieningen
- Andere aspecten

- Stuur je advies ook naar [REDACTED]

Indien je van mening bent dat het plan aan de Omgevingstafel besproken moet worden, dan hoor ik het graag even. Kun je dan ook aangeven welke disciplines er dan ook bij moeten zijn.

Mocht je van mening zijn dat er raakvlakken met één of meer andere disciplines zijn, wil je dan een gezamenlijk advies uitbrengen?

Alvast bedankt voor de reacties.

Mochten er vragen zijn dan hoor ik ze graag.

Dank en met vriendelijke groet,

[REDACTED] | [REDACTED] | [REDACTED]
0342 - [REDACTED] | 06 - [REDACTED] | [REDACTED]@barneveld.nl | www.barneveld.nl



Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

De inhoud van dit e-mailbericht is bestemd voor de geadresseerde. Openbaarmaking, verspreiding of verstrekking aan derden is niet in alle gevallen toegestaan en geschiedt onder verantwoordelijkheid van degene die daartoe overgaat. Indien dit e-mailbericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht aan de afzender te retourneren en het origineel alsmede eventuele kopieën te vernietigen.

De Omgevingsdienst de Vallei staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Uitsluitend de door de bevoegde persoon of het bevoegde bestuursorgaan getekende documenten zijn bindend.

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

[REDACTED]

Van: Geluid <geluid@oddevallei.nl>
Verzonden: vrijdag 21 april 2023 15:13
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Principeverzoek AZC

Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Klopt,

Zie ook mijn vorige beantwoording zone breedte is afhankelijk van het aantal rijstroken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] | Tel: (088) [REDACTED] | Mail: Geluid@oddevallei.nl of [REDACTED]@oddevallei.nl

Werkzaam [REDACTED]



Omgevingsdienst
De Vallei

OMGEVINGSDIENST DE VALLEI | Postbus 9024 | 6710 HM | Ede | info@oddevallei.nl
Telefoon 088-116 99 00 | www.oddevallei.nl | www.gelderseomgevingsdiensten.nl

Van: [REDACTED]@barneveld.nl>
Verzonden: dinsdag 18 april 2023 11:31
Aan: Geluid <geluid@oddevallei.nl>
Onderwerp: RE: Principeverzoek AZC
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Goedemorgen [REDACTED]

Naar aanleiding van je onderstaande (heldere) reactie nog een vraag. Je geeft aan dat de voorkeur is om buiten de grenzen voor hogere waarden te bouwen. Die snap ik helemaal. Kan ik alleen die grenzen ergens zien of vinden? Bij BP Bloemendal I (nu in aanbouw) zie ik wel een notitie met betrekking tot de geluidscontouren maar dat is, voor zover ik kan zien, alleen van de interne ontsluitingsweg.

Echter, er zit ook een akoestisch onderzoek bij van SPA WNP (9 april 2020). Daarin lees ik dat de geluidzone 250 meter is bij buitenstedelijk gebied (Nijkerkerweg) en 600 meter van de A1. Klopt mijn conclusie dan dat het AZC op minimaal die afstand van de weg moet leggen? Of is alsnog akoestisch onderzoek nodig? Als dat namelijk het geval is dan wil ik SPA WNP om een aanvulling op het eerdere rapport vragen.

Mocht ik er helemaal naast zitten dan hoor ik het ook graag.

Dank en groet,
[REDACTED]

Van: Geluid <geluid@oddevallei.nl>
Verzonden: maandag 3 april 2023 13:51
Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@barneveld.nl](mailto:[REDACTED]@barneveld.nl)>
Onderwerp: RE: Principeverzoek AZC
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

[REDACTED]

Geluid

Ten aanzien van de omliggende agrarische bedrijven dient een afstand van 50 m aan te worden gehouden ook van het bedrijf op nr 132 zelf indien deze in bedrijf blijft.

Op gebied van wegverkeerslawaaï is er sprake van een klein gedeelte direct aan de nijkerkerweg waarin de maximaal toelaatbare waarde van 53 dB wordt overschreden door de A30.

De nijkerkerweg overschrijdt tevens voor een klein gedeelte direct aan de Nijkerkerweg de maximale grenswaarde van 63dB voor een situatie binnen de bebouwde kom. Een groter gedeelte wordt overschreden wanneer sprake is van een situatie buiten de bebouwde kom.

Afhankelijk van de locatie binnen het aangegeven gebied zijn dus hogere waarden noodzakelijk. Voorkeur om dan buiten de hogere waarden grenzen te bouwen.

EV

Plangebied is niet gelegen binnen een aandachtsgebied EV, dus geen onderzoek nodig, wel is het gelegen binnen de invloedsgebieden van spoor en weg, daarvoor is dus een verantwoording noodzakelijk

Trillingen

Geen te verwachten trillingshinder

Lucht kwaliteit

Er zal hier geen sprake zijn van een overschrijding van grenswaarden voor luchtkwaliteit. Er zal dus sprake zijn van een voldoende woon en leefklimaat.

Mogelijk dat er op basis van agrarische luchtkwaliteit nog wel een beperking optreedt indien relatief dichtbij de agrarische bedrijven wordt gebouwd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] | Tel: (088) [REDACTED] | Mail: Geluid@oddevallei.nl of [REDACTED] <[\[REDACTED\]@oddevallei.nl](mailto:[REDACTED]@oddevallei.nl)>

Werkzaam [REDACTED]



Omgevingsdienst
De Vallei

OMGEVINGSDIENST DE VALLEI | Postbus 9024 | 6710 HM | Ede | info@oddevallei.nl
Telefoon 088-116 99 00 | www.oddevallei.nl | www.gelderseomgevingsdiensten.nl

Van: [redacted]@barneveld.nl>

Verzonden: donderdag 30 maart 2023 09:27

Aan: Stedebouw <stedebouw@barneveld.nl>; [redacted]@barneveld.nl>; [redacted]@barneveld.nl>; [redacted]@barneveld.nl>; archeologie <archeologie@barneveld.nl>; Team Verkeer <verkeer@barneveld.nl>; [redacted]@vggm.nl>; Water <water@barneveld.nl>; PLANECONOMIE - GEDEELD <planeconomie@barneveld.nl>; Geluid <geluid@oddevallei.nl>; bar-roadvies-agrarisch <bar-roadvies-agrarisch@oddevallei.nl>; Barneveld Wabo v bodem <bar-wabo-v-bodem@oddevallei.nl>; Bar-ROadvies <bar-roadvies@oddevallei.nl>; ontplofbare.oorlogsresten@oddevallei.nl; ecologie <ecologie@oddevallei.nl>; mer-adviezen <mer-adviezen@barneveld.nl>; [redacted]@barneveld.nl>; [redacted]@barneveld.nl>
CC: [redacted]@barneveld.nl>

Onderwerp: Principeverzoek AZC

Urgentie: Hoog

Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Goedemorgen collega's,

Eerder dit jaar werden een groot aantal van jullie al benaderd in verband met de zoektocht naar een mogelijke locatie voor een AZC. Afgelopen dinsdag maakte het college een locatiekeus. Deze is nog niet openbaar omdat er nog de nodige communicatie plaats moet vinden naar de raad en direct omwonenden en belanghebbenden.

Vanuit planologie kijk ik alleen al wel verder richting realisatie. In dat kader dan ook nu het 'formele' adviesverzoek voor alleen de gekozen locatie. Aangezien er de nodige druk op staat (de raad moet immers ook nog wat vinden van de locatiekeus) bij deze de vraag of jullie binnen een week advies uit kunnen brengen. Gelet op Pasen en mijn eigen agenda (ben 11 april vrij) betekent dit concreet dat ik jullie advies graag uiterlijk 11 april ontvang zodat ik het 12 april kan gaan verwerken en zo.

Locatie

Het AZC moet gevestigd worden aan de Nijkerkerweg 132 in Barneveld. Dit betreft een aantal percelen met een totale oppervlakte van ruim 9 hectare. In verband met de afstand tot een geitenhouderij (ten minste 500 meter) is het de bedoeling het AZC in het zuidoosten van het gebied te realiseren. Deze locatie ligt tegen Bloemendal Ila. In de bijlage is de ligging nader aangegeven.

AZC

Op de locatie moeten 300 asielzoekers gehuisvest worden gedurende 10 jaar (realisatie via een tijdelijke afwijking van het bestemmingsplan). Het AZC zal niet bestaan uit tijdelijke units. Gekozen is om te steken op permanente bouw in de vorm van een regulier wijkje/buurtje. Het beeld dat voor ogen is, is gebaseerd op hetgeen het COA al realiseerde in Burgum. Zie voor een impressie [dit filmpje](#). Ook op de [site van het COA](#) is de locatie te vinden. In de bijlage is een eerste (schetsmatige) opzeg opgenomen van hoe de woonblokken gesitueerd kunnen worden.

De gedachte is dat het geheel na de 10 jaar een andere bestemming krijgt, bijvoorbeeld in de vorm van regulier wonen. Zou je dat ook mee willen wegen in je advies?

Hoe te adviseren

Het verzoek is niet geregistreerd in een zaakstelsel. Het advies ontvang ik dan ook graag via de mail.

Stedenbouw en Landschap

Het plan is strijdig met het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied 2012". In het kader van de projectgroep is stedenbouw al aangehaakt in de persoon [redacted]. Als dat voldoende is (en dus geen afzonderlijk advies wordt uitgebracht) dan is dat uiteraard prima maar dat verneem ik dan wel graag.

Stedenbouw

Graag jullie beoordeling van het nu ingediende plan op deze aspecten:

- Rooilijnen
- Zichtlijnen

- Relatie met bebouwde omgeving
- Gevolgen persoonlijke levenssfeer van derden
- Gevolgen leefbaarheid van omgeving
- Klimaatadaptatie (hittestress en evt. droogte; waterveiligheid en wateroverlast bekijkt in ieder geval de collega vanuit water)
- Beeldkwaliteitsplan: geef aan of er in dit geval een beeldkwaliteitsplan is vereist. Zo ja, stelt stedenbouw of initiatiefnemer deze dan op? Indien stedenbouw dit oppakt dan dient hier in de planning rekening mee gehouden te worden.

Landschap

Graag je beoordeling van het nu ingediende plan op deze aspecten en in relatie tot Bloemendal IIa:

- Inrichting openbaar gebied (spelen, honden uitlaatgebied, groen, verlichting, verharding, meubilair en afvalinzameling)
- Waardevolle elementen / houtopstanden (al dan niet in de zin van de Wet natuurbescherming en/of APV)
- Moet een Bomen Effect Analyse uitgevoerd worden door de initiatiefnemer?
- Eventuele compensatie
- Landschappelijke inpassing
- Voldoende gebruiksgroen in de buurt
- Speel en recreatievoorzieningen

Volkshuisvesting

- Woningbouwprogramma
- Woonvisie
- Ladder voor duurzame verstedelijking (*bij woningbouw; actuele regionale behoefte (o.a. kwalitatief woningbouwprogramma 2010-2019)*)

Monumenten

- Is het bewuste pand aangewezen als monument?
- Is de ontwikkeling van invloed op een monument in de omgeving?

Archeologie / Cultuurhistorie

- Wat is de archeologische waarde van het gebied?
- Is actie vereist?
- Vormt cultuurhistorie een belemmering? Stuur je advies ook aan [REDACTED]

Verkeer

- Bereikbaarheid
- Verkeersveiligheid
- Parkeren
- GVVP
- Stuur je advies ook naar [REDACTED]

Brandweer

- Brandweertechische zaken alsmede veiligheids- en gezondheidsrisico's?

Waterhuishouding

- Waterbeheersing
- Riolering
- Klimaatadaptatie (waterveiligheid, wateroverlast en droogte)
- Wel / niet naar het waterschap toesturen?
- Stuur je advies ook naar [REDACTED]

Grondzaken

- Het betreft gemeentelijk eigendom

- kostenverhaal / grondexploitatie / economisch uitvoerbaarheid van het plan. Kun je aangeven of er sprake is van een bouwplan in de zin van artikel 6.2.1 Bro. Zo ja, is er sprake van artikel 6.12, tweede lid Wro, artikel 6.2.1a, onder a Bro, artikel 6.2.1a, onder b Bro of artikel 6.2.1a, onder c Bro
- moet er een plankostenscan gemaakt worden?
- is er een anterieure overeenkomst nodig en welke kosten moet je in rekening brengen i.v.m. wijzigingen in de openbare ruimte (of andere kostenposten)?
- bovenwijkse investeringen / voorzieningen
- Grondruil/ingreep in openbare ruimte o.i.d./civiel:
- Ontwikkelingsfonds Platteland (Ofp): wil je aangeven of er ook een bijdrage geleverd moet worden in het ofp?

Milieuaspecten

Is nader onderzoek noodzakelijk?

- Spoor- en/of wegverkeerslawaaïnormen;
- Industrie-/bedrijfslawaai;
- Trillinghinder;
- Luchtkwaliteit (verkeer/industrie);
- Luchtkwaliteit (agrarisch);
- Geurcontouren / agrarisch;
- Geef ook aan of er een melding en/of een milieuvergunning(en) is/zijn? En moet de op dit perceel geldende milieuvergunning(en) en/of melding worden ingetrokken?
- Intrekken milieuvergunning/melding als vervallen beschouwen indien het agrarische bedrijf meedoet aan een saneringsregeling (*bij geen deelname aan een saneringsregeling vindt de intrekking na afloop van de bestemmingsplanprocedure plaats*);
- Activiteitenbesluit milieubeheer: is er een melding in het kader van het Activiteitenbesluit milieubeheer voor de gevraagde activiteit nodig?
- Milieuzonering bedrijven; geef hierbij dan ook aan om welke bijlage van de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' het moet gaan (bij het toevoegen van de bijlage bij het bestemmingsplan) en (indien van toepassing) geef aan welke sbi-code van toepassing is.
- Bodem;
- Ontploffbare oorlogsresten;
- Ecologie/flora en Fauna (soorten- en gebiedsbescherming);
- Externe veiligheid;
- MER/m.e.r.;

Beheer en onderhoud

Het betreft een gemeentelijke locatie. Vormgeving en inrichting van de openbare ruimte en aanleg van (ondergrondse) infrastructuur zal dan ook in dat kader afgestemd worden.

Alle aspecten die vanuit afdeling BOR (en landschap) een rol spelen bij dit verzoek, waarbij te denken valt aan:

- Consequenties voor bestaande openbare ruimte / inrichting openbaar gebied (spelen, honden uitlaatgebied, groen, verlichting, verharding, meubilair en afvalinzameling)
- Is er sprake van gebruik gemeentegrond
- Wegverlegging
- Consequenties voor beheer of eventueel (toekomstige) beheerstaak voor BOR
- Consequenties van grondruil
- Voldoende gebruiksgroen in de buurt
- Speel en recreatievoorzieningen
- Andere aspecten
- Stuur je advies ook naar [REDACTED]

Indien je van mening bent dat het plan aan de Omgevingstafel besproken moet worden, dan hoor ik het graag even. Kun je dan ook aangeven welke disciplines er dan ook bij moeten zijn.

Mocht je van mening zijn dat er raakvlakken met één of meer andere disciplines zijn, wil je dan een gezamenlijk advies uitbrengen?

Alvast bedankt voor de reacties.

Mochten er vragen zijn dan hoor ik ze graag.

Dank en met vriendelijke groet,

0342 - | 06 - | @barneveld.nl | www.barnveld.nl



Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

De inhoud van dit e-mailbericht is bestemd voor de geadresseerde. Openbaarmaking, verspreiding of verstrekking aan derden is niet in alle gevallen toegestaan en geschiedt onder verantwoordelijkheid van degene die daartoe overgaat. Indien dit e-mailbericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht aan de afzender te retourneren en het origineel alsmede eventuele kopieën te vernietigen.

De Omgevingsdienst de Vallei staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Uitsluitend de door de bevoegde persoon of het bevoegde bestuursorgaan getekende documenten zijn bindend.

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

[REDACTED]

Van: bar-roadvies-agrarisch <bar-roadvies-agrarisch@oddevallei.nl>
Verzonden: maandag 24 april 2023 12:20
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Principeverzoek AZC

Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Hallo [REDACTED]

Het AZC komt in een gebied te liggen waarvoor een maximale voorgrondbelasting van 14,0 ouE/m³ geldt. Het ligt net ten noorden van het gebied te liggen waarvoor de geurverordening is aangepast, naar 6,0 ouE/m³. In de toekomst is het wenselijk om de geurverordening aan te passen, zodat hier ook 6,0 ouE/m³ van toepassing is. Zeker als er een woonwijk ten zuiden van het AZC ligt, dan wordt het geheel gezien als bebouwde kom en wil je aansluiten bij die 6,0.

Ik denk niet dat het mogelijk en wenselijk is om de geurverordening nu al aan te passen, voordat de veehouderij op de [REDACTED] is gestopt. Dan krijg je juist de situatie dat eerder niet kan worden voldaan aan 6,0 ouE/m³ geurbelasting i.p.v. 14,0 ouE/m³ en dan wordt het lastig motiveren dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

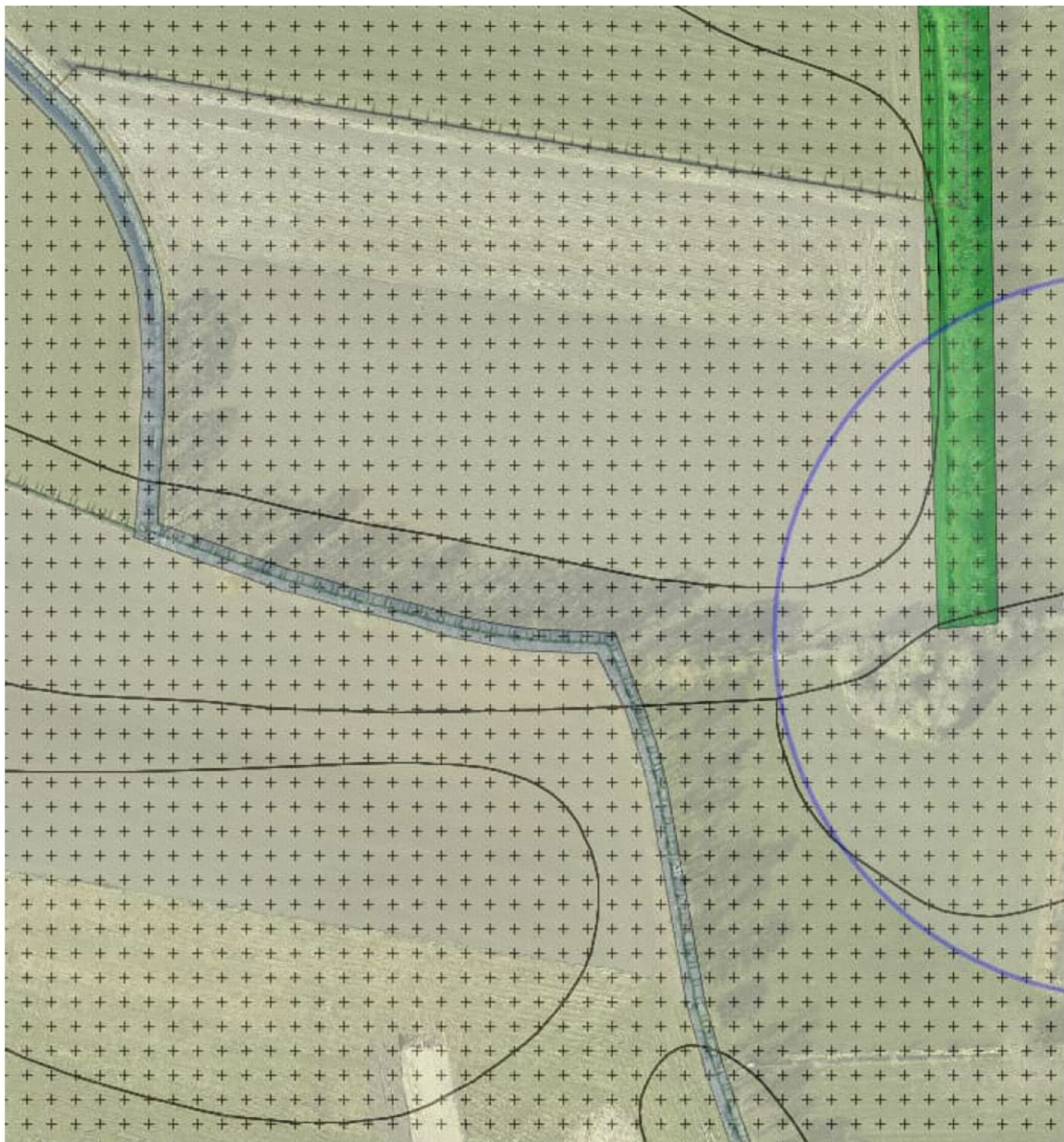
Heb onderzocht om er nu, zoals ik in eerste instantie aangaf, nog niets mogelijk is zolang de veehouderij er nog zit: We kunnen gemotiveerd uitgaan van een maximale geurbelasting 14,0 ouE/m³ voor een tijdelijke situatie, waarbij de veehouderij nog niet is gestopt en waarbij de woonwijken ten zuiden van het AZC nog niet gerealiseerd zijn. Bij een geurbelasting van 14,0 ouE/m³ is sprake van een tamelijk slecht woon-en leefklimaat. Niet optimaal maar voor een tijdelijke situatie in het buitengebied van Barneveld is dit aanvaardbaar. Als de veehouderij op de [REDACTED] gestopt is zal de geurbelasting ter plaatse zeker niet boven de 6,0 ouE/m³ uitkomen en is het woon-en leefklimaat ook aanvaardbaar voor een situatie binnen de bebouwde kom.

Ik heb berekend wat nu de geurbelasting is vanuit de [REDACTED] op het plangebied (uitgaande van de vergunde situatie, gezien de overeenkomst met de gemeente Barneveld zijn er geen ontwikkelingsmogelijkheden meer). De geurbelasting in de zuidoostelijke hoek is op sommige plekken hoger dan 14,0 ouE/m³, zie berekening de bijlage. Maar op 100 meter afstand, gemeten vanaf hoekpunt dichtstbijzijnde stal van de veehouderij (deze ligt een paar m buiten het bouwvlak), zit het onder de 14,0 ouE/m³ (max 12,3). Qua fijnstof is het geen probleem, blijft onder de grenswaarden.

Conclusie

Vestiging van het AZC t.o.v. [REDACTED] voor 1 februari 2024 is mogelijk op 100 meter afstand van het hoekpunt van deze veehouderij. Er is buiten deze 100 meter contour sprake van een aanvaardbaar woon-en leefklimaat. Een belangrijke voorwaarde is dat deze veehouderij inderdaad stopt op 1 februari 2024, en dat daarna ook de geurverordening (dat heet dan geen geurverordening meer maar is opgenomen in het omgevingsplan) aangepast wordt zodat ter plaatse een maximale geurnorm van 6,0 ouE/m³ geldt.

Hieronder de 100 meter contour, alles daarbuiten is, voor een tijdelijke situatie, akkoord:



Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Redacted]

T: 088

M: [Redacted] [@oddevallei.nl](mailto:[Redacted]@oddevallei.nl)



Omgevingsdienst
De Vallei

Postbus 9024, 6710 HM Ede

Van: [REDACTED]@barneveld.nl>
Verzonden: woensdag 19 april 2023 13:21
Aan: bar-roadvies-agrarisch <bar-roadvies-agrarisch@oddevallei.nl>
Onderwerp: RE: Principeverzoek AZC
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Goedemiddag [REDACTED]

De schuren van de veehouderij aan de [REDACTED] zijn inderdaad van de gemeente (de woonhuizen niet). De voormalige eigenaar heeft het recht op voortgezet gebruik tot uiterlijk 1 februari 2024. Het doen van een melding einde bedrijf is dan ook nog niet mogelijk. De vraag aan jou is dan ook of dat cruciaal is voor het al dan niet kunnen toestaan van een AZC in verband met afstand/geur. Ik zou namelijk wel in kunnen steken op het situeren van het AZC op 100 meter van het bouwvlak/schuur.

Alternatief zou wellicht ook kunnen zijn om de geurordening aan te passen zodat de locatie van het AZC gelijkgesteld wordt met die van Bloemendal qua toegestane geurbelasting (overigens kan ik niet heel goed zien of de locatie van het AZC nu buiten de 8 odeurzone van Bloemendal valt of niet)? Bij deze optie weet ik alleen niet wat de actuele geurbelasting is.

Laatste optie die ik zie is dat het AZC pas in gebruik kan worden genomen nadat de melding einde bedrijf is gedaan (uiterlijk 1 februari 2024).

Groet,
[REDACTED]

Van: bar-roadvies-agrarisch <bar-roadvies-agrarisch@oddevallei.nl>
Verzonden: dinsdag 11 april 2023 14:25
Aan: [REDACTED]@barneveld.nl>
Onderwerp: RE: Principeverzoek AZC
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Hallo [REDACTED]

In de bijlage mijn advies. Vanuit milieu is het mogelijk, wel onder een voorwaarde:

De veehouderij op de [REDACTED] moet beëindigd worden. Deze schijnt reeds in het bezit van de gemeente Barneveld te zijn? Er moet nog wel een melding worden ingediend waaruit blijkt dat de activiteiten van de veehouderij beëindigd zijn/worden, anders vormt deze een belemmering voor de realisatie van het AZC (te korte afstand/ te hoge geurbelasting).

Andere relevante conclusies

- Ik weet niet wat er met de Nijkerkerweg 132 gaat gebeuren, ik heb in mijn advies wel rekening gehouden met blijven bestaan van deze veehouderij. Als deze ook beëindigd wordt dan moet dit ook nog gemeld worden.
- Het AZC ligt op voldoende afstand van omliggende veehouderijen en het woon-en leefklimaat ter plaatse is aanvaardbaar.
- Volgens de huidige geurverordening geldt in dit gebied, net ten noorden van het zoekgebied voor woningbouw, een voorgrondnorm van 14,0 ouE/m³. Het heeft de voorkeur om de geurverordening, of t.z.t. de bebouwingscontour geur in de omgevingsplannen, aan te passen naar bijv. 6,0 ouE/m³.

Over geiten/gezondheid:

Heb de memo van Nysingh doorlezen. Het lijkt mij de voorkeur hebben om >500 meter afstand aan te houden (en dan gemeten vanaf grens bouwvlak!), maar blijkbaar vinden ze dat minder dan 500 meter ook te verdedigen is met een zwaardere motivering. Voor milieu / geur kan in beide gevallen aan de grenswaarden worden voldaan.

Met vriendelijke groet,

T: 088 [redacted]
M: [redacted] @oddevallei.nl



Omgevingsdienst
De Vallei

Postbus 9024, 6710 HM Ede

Van: [redacted] @barneveld.nl>
Verzonden: donderdag 30 maart 2023 09:29
Aan: bar-roadvies-agrarisch <bar-roadvies-agrarisch@oddevallei.nl>
Onderwerp: RE: Principeverzoek AZC
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Goedemorgen,

Zojuist verzond ik de onderstaande adviesvraag. In aanvulling hierop ontvang je het advies dat ik vroeg met betrekking tot de nabijgelegen geitenhouderij. Wellicht staat daar informatie in waar je wat aan hebt bij de beoordeling van de adviesvraag.

Mocht je vragen hebben dan hoor ik ze graag.

Dank en groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 30 maart 2023 09:26
Aan: Stedebouw <stedebouw@barneveld.nl>; [redacted] @barneveld.nl>; [redacted] @barneveld.nl>; [redacted] @barneveld.nl>; archeologie <archeologie@barneveld.nl>; Team Verkeer <verkeer@barneveld.nl>; [redacted] @vggm.nl>; Water <water@barneveld.nl>; PLANECONOMIE - GEDEELD <planeconomie@barneveld.nl>; Geluid <geluid@oddevallei.nl>; bar-roadvies-agrarisch <bar-roadvies-agrarisch@oddevallei.nl>; Barneveld Wabo v bodem <bar-wabo-v-bodem@oddevallei.nl>; 'Bar-ROadvies' <bar-roadvies@oddevallei.nl>; ontplofbare.oorlogsresten@oddevallei.nl; ecologie <ecologie@oddevallei.nl>; mer-adviezen <mer-adviezen@barneveld.nl>; [redacted] @barneveld.nl>; [redacted] @barneveld.nl>
CC: [redacted] @barneveld.nl>
Onderwerp: Principeverzoek AZC
Urgentie: Hoog
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Goedemorgen collega's,

Eerder dit jaar werden een groot aantal van jullie al benaderd in verband met de zoektocht naar een mogelijke locatie voor een AZC. Afgelopen dinsdag maakte het college een locatiekeus. Deze is nog niet openbaar omdat er nog de nodige communicatie plaats moet vinden naar de raad en direct omwonenden en belanghebbenden.

Vanuit planologie kijk ik alleen al wel verder richting realisatie. In dat kader dan ook nu het 'formele' adviesverzoek voor alleen de gekozen locatie. Aangezien er de nodige druk op staat (de raad moet immers ook nog wat vinden van de locatiekeus) bij deze de vraag of jullie binnen een week advies uit kunnen brengen. Gelet op Pasen en mijn eigen

agenda (ben 11 april vrij) betekent dit concreet dat ik jullie advies graag uiterlijk 11 april ontvang zodat ik het 12 april kan gaan verwerken en zo.

Locatie

Het AZC moet gevestigd worden aan de Nijkerkerweg 132 in Barneveld. Dit betreft een aantal percelen met een totale oppervlakte van ruim 9 hectare. In verband met de afstand tot een geitenhouderij (ten minste 500 meter) is het de bedoeling het AZC in het zuidoosten van het gebied te realiseren. Deze locatie ligt tegen Bloemendal Ila. In de bijlage is de ligging nader aangegeven.

AZC

Op de locatie moeten 300 asielzoekers gehuisvest worden gedurende 10 jaar (realisatie via een tijdelijke afwijking van het bestemmingsplan). Het AZC zal niet bestaan uit tijdelijke units. Gekozen is om te steken op permanente bouw in de vorm van een regulier wijkje/buurtje. Het beeld dat voor ogen is, is gebaseerd op hetgeen het COA al realiseerde in Burgum. Zie voor een impressie [dit filmpje](#). Ook op de [site van het COA](#) is de locatie te vinden. In de bijlage is een eerste (schetsmatige) opzeg opgenomen van hoe de woonblokken gesitueerd kunnen worden.

De gedachte is dat het geheel na de 10 jaar een andere bestemming krijgt, bijvoorbeeld in de vorm van regulier wonen. Zou je dat ook mee willen wegen in je advies?

Hoe te adviseren

Het verzoek is niet geregistreerd in een zaakstelsel. Het advies ontvang ik dan ook graag via de mail.

Stedenbouw en Landschap

Het plan is strijdig met het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied 2012". In het kader van de projectgroep is stedenbouw al aangehaakt in de persoon [REDACTED]. Als dat voldoende is (en dus geen afzonderlijk advies wordt uitgebracht) dan is dat uiteraard prima maar dat verneem ik dan wel graag.

Stedenbouw

Graag jullie beoordeling van het nu ingediende plan op deze aspecten:

- Rooilijnen
- Zichtlijnen
- Relatie met bebouwde omgeving
- Gevolgen persoonlijke levenssfeer van derden
- Gevolgen leefbaarheid van omgeving
- Klimaatadaptatie (hittestress en evt. droogte; waterveiligheid en wateroverlast bekijkt in ieder geval de collega vanuit water)
- Beeldkwaliteitsplan: geef aan of er in dit geval een beeldkwaliteitsplan is vereist. Zo ja, stelt stedenbouw of initiatiefnemer deze dan op? Indien stedenbouw dit oppakt dan dient hier in de planning rekening mee gehouden te worden.

Landschap

Graag je beoordeling van het nu ingediende plan op deze aspecten en in relatie tot Bloemendal Ila:

- Inrichting openbaar gebied (spelen, honden uitlaatgebied, groen, verlichting, verharding, meubilair en afvalinzameling)
- Waardevolle elementen / houtopstanden (al dan niet in de zin van de Wet natuurbescherming en/of APV)
- Moet een Bomen Effect Analyse uitgevoerd worden door de initiatiefnemer?
- Eventuele compensatie
- Landschappelijke inpassing
- Voldoende gebruiksgroen in de buurt
- Speel en recreatievoorzieningen

Volkshuisvesting

- Woningbouwprogramma
- Woonvisie

- Ladder voor duurzame verstedelijking (*bij woningbouw; actuele regionale behoefte (o.a. kwalitatief woningbouwprogramma 2010-2019)*)

Monumenten

- Is het bewuste pand aangewezen als monument?
- Is de ontwikkeling van invloed op een monument in de omgeving?

Archeologie / Cultuurhistorie

- Wat is de archeologische waarde van het gebied?
- Is actie vereist?
- Vormt cultuurhistorie een belemmering? Stuur je advies ook aan [REDACTED]

Verkeer

- Bereikbaarheid
- Verkeersveiligheid
- Parkeren
- GVVP
- Stuur je advies ook naar [REDACTED]

Brandweer

- Brandweertechische zaken alsmede veiligheids- en gezondheidsrisico's?

Waterhuishouding

- Waterbeheersing
- Riolering
- Klimaatadaptatie (waterveiligheid, wateroverlast en droogte)
- Wel / niet naar het waterschap toesturen?
- Stuur je advies ook naar [REDACTED]

Grondzaken

- Het betreft gemeentelijk eigendom
- kostenverhaal / grondexploitatie / economisch uitvoerbaarheid van het plan. Kun je aangeven of er sprake is van een bouwplan in de zin van artikel 6.2.1 Bro. Zo ja, is er sprake van artikel 6.12, tweede lid Wro, artikel 6.2.1a, onder a Bro, artikel 6.2.1a, onder b Bro of artikel 6.2.1a, onder c Bro
- moet er een plankostenscan gemaakt worden?
- is er een anterieure overeenkomst nodig en welke kosten moet je in rekening brengen i.v.m. wijzigingen in de openbare ruimte (of andere kostenposten)?
- bovenwijkse investeringen / voorzieningen
- Grondruil/ingreep in openbare ruimte o.i.d./civiel:
- Ontwikkelingsfonds Platteland (Ofp): wil je aangeven of er ook een bijdrage geleverd moet worden in het ofp?

Milieuaspecten

Is nader onderzoek noodzakelijk?

- Spoor- en/of wegverkeerslawaaïnormen;
- Industrie-/bedrijfslawaaai;
- Trillinghinder;
- Luchtkwaliteit (verkeer/industrie);
- Luchtkwaliteit (agraris);
- Geurcontouren / agraris;
- Geef ook aan of er een melding en/of een milieuvergunning(en) is/zijn? En moet de op dit perceel geldende milieuvergunning(en) en/of melding worden ingetrokken?

- Intrekken milieuvergunning/melding als vervallen beschouwen indien het agrarische bedrijf meedoet aan een saneringsregeling (*bij geen deelname aan een saneringsregeling vindt de intrekking na afloop van de bestemmingsplanprocedure plaats*);
- Activiteitenbesluit milieubeheer: is er een melding in het kader van het Activiteitenbesluit milieubeheer voor de gevraagde activiteit nodig?
- Milieuzonering bedrijven; geef hierbij dan ook aan om welke bijlage van de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' het moet gaan (bij het toevoegen van de bijlage bij het bestemmingsplan) en (indien van toepassing) geef aan welke sbi-code van toepassing is.
- Bodem;
- Ontploffbare oorlogsresten;
- Ecologie/flora en Fauna (soorten- en gebiedsbescherming);
- Externe veiligheid;
- MER/m.e.r.;

Beheer en onderhoud

Het betreft een gemeentelijke locatie. Vormgeving en inrichting van de openbare ruimte en aanleg van (ondergrondse) infrastructuur zal dan ook in dat kader afgestemd worden.

Alle aspecten die vanuit afdeling BOR (en landschap) een rol spelen bij dit verzoek, waarbij te denken valt aan:

- Consequenties voor bestaande openbare ruimte / inrichting openbaar gebied (spelen, honden uitlaatgebied, groen, verlichting, verharding, meubilair en afvalinzameling)
- Is er sprake van gebruik gemeenteground
- Wegverlegging
- Consequenties voor beheer of eventueel (toekomstige) beheerstaak voor BOR
- Consequenties van grondruil
- Voldoende gebruiksgroen in de buurt
- Speel en recreatievoorzieningen
- Andere aspecten
- Stuur je advies ook naar [REDACTED]

Indien je van mening bent dat het plan aan de Omgevingstafel besproken moet worden, dan hoor ik het graag even. Kun je dan ook aangeven welke disciplines er dan ook bij moeten zijn.

Mocht je van mening zijn dat er raakvlakken met één of meer andere disciplines zijn, wil je dan een gezamenlijk advies uitbrengen?

Alvast bedankt voor de reacties.

Mochten er vragen zijn dan hoor ik ze graag.

Dank en met vriendelijke groet,

[REDACTED] | [REDACTED]
0342 - [REDACTED] | 06 - [REDACTED] | [REDACTED]@barneveld.nl | www.barnveld.nl



Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

De inhoud van dit e-mailbericht is bestemd voor de geadresseerde. Openbaarmaking, verspreiding of verstrekking aan derden is niet in alle gevallen toegestaan en geschiedt onder verantwoordelijkheid van degene die daartoe

overgaat. Indien dit e-mailbericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht aan de afzender te retourneren en het origineel alsmede eventuele kopieën te vernietigen.

De Omgevingsdienst de Vallei staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Uitsluitend de door de bevoegde persoon of het bevoegde bestuursorgaan getekende documenten zijn bindend.

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

Van: Geluid <geluid@oddevallei.nl>
Verzonden: dinsdag 25 april 2023 17:32
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Principeverzoek AZC

Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Wanneer een gevoelig object geprojecteerd wordt buiten de wettelijke zone van een weg, dan is onderzoek naar geluid niet noodzakelijk. In dit geval dus niet nodig.

Vanuit het spoor is de wettelijke zone 300 m. Ook hiervoor dus geen onderzoek noodzakelijk.

Van: [REDACTED]@barneveld.nl>
Verzonden: maandag 24 april 2023 09:28
Aan: Geluid <geluid@oddevallei.nl>
Onderwerp: RE: Principeverzoek AZC
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Goedemorgen [REDACTED]

Dank.

Op basis van de kaartviewer kom ik op een afstand van meer dan 250 meter van de Nijkerkerweg

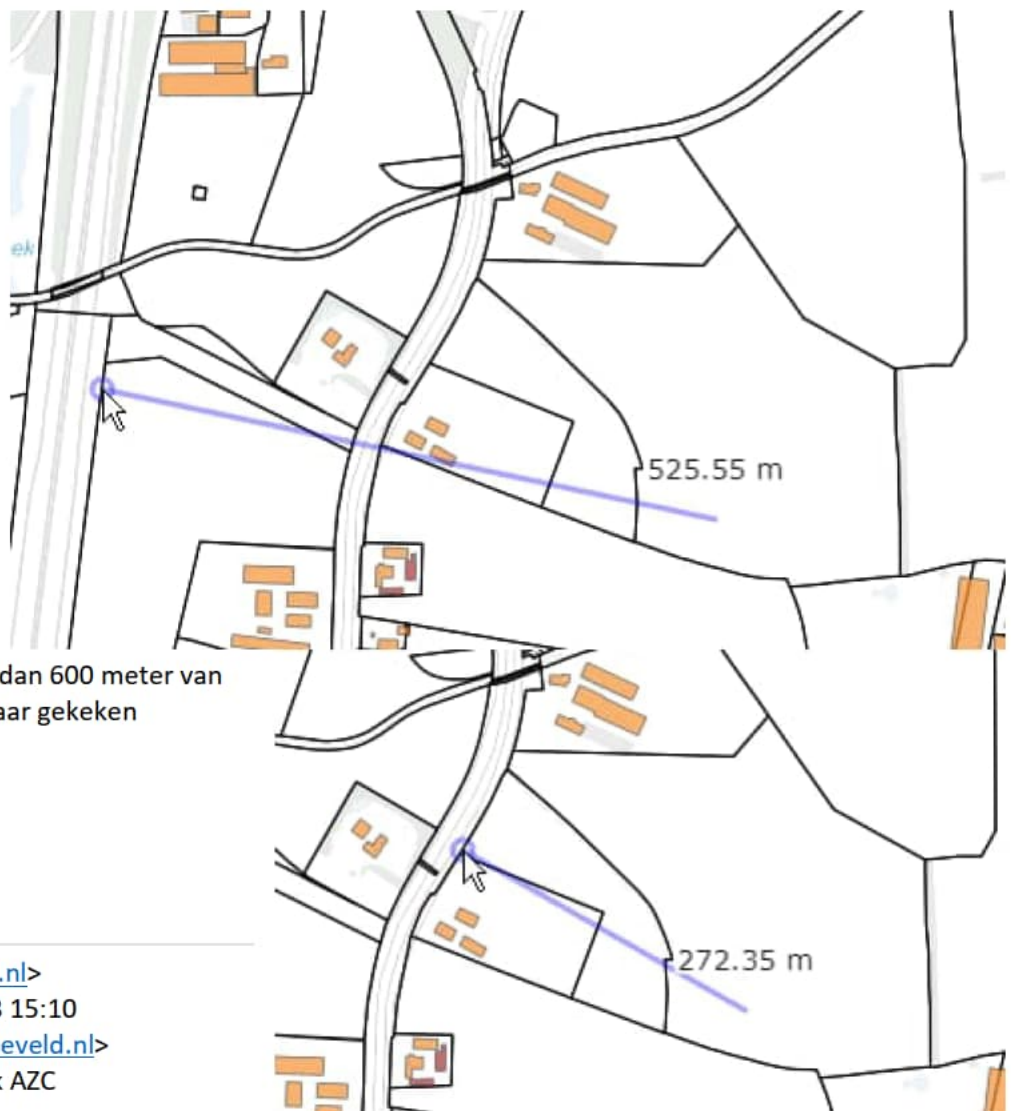
En meer dan 500 meter van de A30.

Zou je dan alsnog akoestisch onderzoek willen voor de daadwerkelijke geluidsbelasting?

Daarnaast nog 1 puntje, ik meet een afstand van iets meer dan 600 meter van het spoor. Moet daar dan nog naar gekeken (onderzoek) worden?

Groet,
[REDACTED]

Van: Geluid <geluid@oddevallei.nl>
Verzonden: vrijdag 21 april 2023 15:10
Aan: [REDACTED]@barneveld.nl>
Onderwerp: RE: Principeverzoek AZC
Gevoeligheid: Vertrouwelijk



■■■■■

Allereerst zijn de grenzen onder de Wet geluidhinder nu nog:

	Zones langs wegen	
	Stedelijk gebied	Buitenstedelijk gebied
1 of 2 rijstroken	200 meter	250 meter
3 of 4 rijstroken	350 meter	400 meter
5 of meer rijstroken	350 meter	600 meter

Tabel 2. Overzicht van de zones langs wegen

Afhankelijk van binnen of buiten de bebouwde kom is het dus op een afstand van 200 of 250 m vanaf de nijkerkerweg en 400 meter vanaf de A30. Dit zijn de formele grenzen waarbinnen de Wgh geldt.

Volgens mij wordt daarbuiten al het AZC voorzien?

Met vriendelijke groet,

■■■■■ | Tel: (088) ■■■■■ | Mail: Geluid@oddevallei.nl of ■■■■■ [@oddevallei.nl](mailto:■■■■■@oddevallei.nl)

Werkzaam ■■■■■



Omgevingsdienst
De Vallei

OMGEVINGSDIENST DE VALLEI | Postbus 9024 | 6710 HM | Ede | info@oddevallei.nl
Telefoon 088-116 99 00 | www.oddevallei.nl | www.gelderseomgevingsdiensten.nl

Van: ■■■■■ [@barneveld.nl](mailto:■■■■■@barneveld.nl)>

Verzonden: dinsdag 18 april 2023 08:59

Aan: Geluid <geluid@oddevallei.nl>

Onderwerp: RE: Principeverzoek AZC

Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Goedemorgen ■■■■■

Naar aanleiding van je onderstaande (heldere) reactie nog een vraag. Je geeft aan dat de voorkeur is om buiten de grenzen voor hogere waarden te bouwen. Die snap ik helemaal. Kan ik alleen die grenzen ergens zien of vinden? Bij BP Bloemendal I (nu in aanbouw) zie ik wel een notitie met betrekking tot de geluidscontouren maar dat is, voor zover ik kan zien, alleen van de interne ontsluitingsweg.

Dank en groet,

■■■■■

Van: Geluid <geluid@oddevallei.nl>
Verzonden: maandag 3 april 2023 13:51
Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@barneveld.nl](mailto:[REDACTED]@barneveld.nl)>
Onderwerp: RE: Principeverzoek AZC
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

[REDACTED]

Geluid

Ten aanzien van de omliggende agrarische bedrijven dient een afstand van 50 m aan te worden gehouden ook van het bedrijf op nr 132 zelf indien deze in bedrijf blijft.

Op gebied van wegverkeerslawaaï is er sprake van een klein gedeelte direct aan de nijkerkerweg waarin de maximaal toelaatbare waarde van 53 dB wordt overschreden door de A30.

De nijkerkerweg overschrijdt tevens voor een klein gedeelte direct aan de Nijkerkerweg de maximale grenswaarde van 63dB voor een situatie binnen de bebouwde kom. Een groter gedeelte wordt overschreden wanneer sprake is van een situatie buiten de bebouwde kom.

Afhankelijk van de locatie binnen het aangegeven gebied zijn dus hogere waarden noodzakelijk. Voorkeur om dan buiten de hogere waarden grenzen te bouwen.

EV

Plangebied is niet gelegen binnen een aandachtsgebied EV, dus geen onderzoek nodig, wel is het gelegen binnen de invloedsgebieden van spoor en weg, daarvoor is dus een verantwoording noodzakelijk

Trillingen

Geen te verwachten trillingshinder

Lucht kwaliteit

Er zal hier geen sprake zijn van een overschrijding van grenswaarden voor luchtkwaliteit. Er zal dus sprake zijn van een voldoende woon en leefklimaat.

Mogelijk dat er op basis van agrarische luchtkwaliteit nog wel een beperking optreedt indien relatief dichtbij de agrarische bedrijven wordt gebouwd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] | Tel: (088) [REDACTED] | Mail: Geluid@oddevallei.nl of [REDACTED] <[\[REDACTED\]@oddevallei.nl](mailto:[REDACTED]@oddevallei.nl)>

Werkzaam [REDACTED]



Omgevingsdienst
De Vallei

OMGEVINGSDIENST DE VALLEI | Postbus 9024 | 6710 HM | Ede | info@oddevallei.nl
Telefoon 088-116 99 00 | www.oddevallei.nl | www.gelderseomgevingsdiensten.nl

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@barneveld.nl](mailto:[REDACTED]@barneveld.nl)>

Verzonden: donderdag 30 maart 2023 09:27

Aan: Stedebouw <stedebouw@barneveld.nl>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@barneveld.nl](mailto:[REDACTED]@barneveld.nl)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@barneveld.nl](mailto:[REDACTED]@barneveld.nl)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@barneveld.nl](mailto:[REDACTED]@barneveld.nl)>; archeologie <archeologie@barneveld.nl>; Team Verkeer <verkeer@barneveld.nl>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@vggm.nl](mailto:[REDACTED]@vggm.nl)>; Water <water@barneveld.nl>; PLANECONOMIE - GEDEELD <planeconomie@barneveld.nl>; Geluid

<geluid@oddevallei.nl>; bar-roadvies-agrarisch <bar-roadvies-agrarisch@oddevallei.nl>; Barneveld Wabo v bodem <bar-wabo-v-bodem@oddevallei.nl>; Bar-ROadvies <bar-roadvies@oddevallei.nl>; ontploffbare.oorlogsresten@oddevallei.nl; ecologie <ecologie@oddevallei.nl>; mer-adviezen <mer-adviezen@barneveld.nl>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@barneveld.nl](mailto:[REDACTED]@barneveld.nl)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@barneveld.nl](mailto:[REDACTED]@barneveld.nl)>
CC: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@barneveld.nl](mailto:[REDACTED]@barneveld.nl)>

Onderwerp: Principeverzoek AZC

Urgentie: Hoog

Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Goedemorgen collega's,

Eerder dit jaar werden een groot aantal van jullie al benaderd in verband met de zoektocht naar een mogelijke locatie voor een AZC. Afgelopen dinsdag maakte het college een locatiekeus. Deze is nog niet openbaar omdat er nog de nodige communicatie plaats moet vinden naar de raad en direct omwonenden en belanghebbenden.

Vanuit planologie kijk ik alleen al wel verder richting realisatie. In dat kader dan ook nu het 'formele' adviesverzoek voor alleen de gekozen locatie. Aangezien er de nodige druk op staat (de raad moet immers ook nog wat vinden van de locatiekeus) bij deze de vraag of jullie binnen een week advies uit kunnen brengen. Gelet op Pasen en mijn eigen agenda (ben 11 april vrij) betekent dit concreet dat ik jullie advies graag uiterlijk 11 april ontvang zodat ik het 12 april kan gaan verwerken en zo.

Locatie

Het AZC moet gevestigd worden aan de Nijkerkerweg 132 in Barneveld. Dit betreft een aantal percelen met een totale oppervlakte van ruim 9 hectare. In verband met de afstand tot een geitenhouderij (ten minste 500 meter) is het de bedoeling het AZC in het zuidoosten van het gebied te realiseren. Deze locatie ligt tegen Bloemendal Ila. In de bijlage is de ligging nader aangegeven.

AZC

Op de locatie moeten 300 asielzoekers gehuisvest worden gedurende 10 jaar (realisatie via een tijdelijke afwijking van het bestemmingsplan). Het AZC zal niet bestaan uit tijdelijke units. Gekozen is om te steken op permanente bouw in de vorm van een regulier wijkje/buurtje. Het beeld dat voor ogen is, is gebaseerd op hetgeen het COA al realiseerde in Burgum. Zie voor een impressie [dit filmpje](#). Ook op de [site van het COA](#) is de locatie te vinden. In de bijlage is een eerste (schetsmatige) opzeg opgenomen van hoe de woonblokken gesitueerd kunnen worden.

De gedachte is dat het geheel na de 10 jaar een andere bestemming krijgt, bijvoorbeeld in de vorm van regulier wonen. Zou je dat ook mee willen wegen in je advies?

Hoe te adviseren

Het verzoek is niet geregistreerd in een zaakstelsel. Het advies ontvang ik dan ook graag via de mail.

Stedenbouw en Landschap

Het plan is strijdig met het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied 2012". In het kader van de projectgroep is stedenbouw al aangehaakt in de persoon [REDACTED]. Als dat voldoende is (en dus geen afzonderlijk advies wordt uitgebracht) dan is dat uiteraard prima maar dat verneem ik dan wel graag.

Stedenbouw

Graag jullie beoordeling van het nu ingediende plan op deze aspecten:

- Rooilijnen
- Zichtlijnen
- Relatie met bebouwde omgeving
- Gevolgen persoonlijke levenssfeer van derden
- Gevolgen leefbaarheid van omgeving
- Klimaatadaptatie (hittestress en evt. droogte; waterveiligheid en wateroverlast bekijkt in ieder geval de collega vanuit water)

- Beeldkwaliteitsplan: geef aan of er in dit geval een beeldkwaliteitsplan is vereist. Zo ja, stelt stedenbouw of initiatiefnemer deze dan op? Indien stedenbouw dit oppakt dan dient hier in de planning rekening mee gehouden te worden.

Landschap

Graag je beoordeling van het nu ingediende plan op deze aspecten en in relatie tot Bloemendal IIa:

- Inrichting openbaar gebied (spelen, honden uitlaatgebied, groen, verlichting, verharding, meubilair en afvalinzameling)
- Waardevolle elementen / houtopstanden (al dan niet in de zin van de Wet natuurbescherming en/of APV)
- Moet een Bomen Effect Analyse uitgevoerd worden door de initiatiefnemer?
- Eventuele compensatie
- Landschappelijke inpassing
- Voldoende gebruiksgroen in de buurt
- Speel en recreatievoorzieningen

Volkshuisvesting

- Woningbouwprogramma
- Woonvisie
- Ladder voor duurzame verstedelijking (*bij woningbouw; actuele regionale behoefte (o.a. kwalitatief woningbouwprogramma 2010-2019)*)

Monumenten

- Is het bewuste pand aangewezen als monument?
- Is de ontwikkeling van invloed op een monument in de omgeving?

Archeologie / Cultuurhistorie

- Wat is de archeologische waarde van het gebied?
- Is actie vereist?
- Vormt cultuurhistorie een belemmering? Stuur je advies ook aan [REDACTED]

Verkeer

- Bereikbaarheid
- Verkeersveiligheid
- Parkeren
- GVVP
- Stuur je advies ook naar [REDACTED]

Brandweer

- Brandweertechische zaken alsmede veiligheids- en gezondheidsrisico's?

Waterhuishouding

- Waterbeheersing
- Riolering
- Klimaatadaptatie (waterveiligheid, wateroverlast en droogte)
- Wel / niet naar het waterschap toesturen?
- Stuur je advies ook naar [REDACTED]

Grondzaken

- Het betreft gemeentelijk eigendom
- kostenverhaal / grondexploitatie / economisch uitvoerbaarheid van het plan. Kun je aangeven of er sprake is van een bouwplan in de zin van artikel 6.2.1 Bro. Zo ja, is er sprake van artikel 6.12, tweede lid Wro, artikel 6.2.1a, onder a Bro, artikel 6.2.1a, onder b Bro of artikel 6.2.1a, onder c Bro
- moet er een plankostenscan gemaakt worden?

- is er een anterieure overeenkomst nodig en welke kosten moet je in rekening brengen i.v.m. wijzigingen in de openbare ruimte (of andere kostenposten)?
- bovenwijkse investeringen / voorzieningen
- Grondruil/ingreep in openbare ruimte o.i.d./civiel:
- Ontwikkelingsfonds Platteland (Ofp): wil je aangeven of er ook een bijdrage geleverd moet worden in het ofp?

Milieuaspecten

Is nader onderzoek noodzakelijk?

- Spoor- en/of wegverkeerslawaaïnormen;
- Industrie-/bedrijfslawaaï;
- Trillinghinder;
- Luchtkwaliteit (verkeer/industrie);
- Luchtkwaliteit (agraris);
- Geurcontouren / agraris;
- Geef ook aan of er een melding en/of een milieuvergunning(en) is/zijn? En moet de op dit perceel geldende milieuvergunning(en) en/of melding worden ingetrokken?
- Intrekken milieuvergunning/melding als vervallen beschouwen indien het agrarische bedrijf meedoet aan een saneringsregeling (*bij geen deelname aan een saneringsregeling vindt de intrekking na afloop van de bestemmingsplanprocedure plaats*);
- Activiteitenbesluit milieubeheer: is er een melding in het kader van het Activiteitenbesluit milieubeheer voor de gevraagde activiteit nodig?
- Milieuzonering bedrijven; geef hierbij dan ook aan om welke bijlage van de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' het moet gaan (bij het toevoegen van de bijlage bij het bestemmingsplan) en (indien van toepassing) geef aan welke sbi-code van toepassing is.
- Bodem;
- Ontploffbare oorlogsresten;
- Ecologie/flora en Fauna (soorten- en gebiedsbescherming);
- Externe veiligheid;
- MER/m.e.r.;

Beheer en onderhoud

Het betreft een gemeentelijke locatie. Vormgeving en inrichting van de openbare ruimte en aanleg van (ondergrondse) infrastructuur zal dan ook in dat kader afgestemd worden.

Alle aspecten die vanuit afdeling BOR (en landschap) een rol spelen bij dit verzoek, waarbij te denken valt aan:

- Consequenties voor bestaande openbare ruimte / inrichting openbaar gebied (spelen, honden uitlaatgebied, groen, verlichting, verharding, meubilair en afvalinzameling)
- Is er sprake van gebruik gemeenteground
- Wegverlegging
- Consequenties voor beheer of eventueel (toekomstige) beheerstaak voor BOR
- Consequenties van grondruil
- Voldoende gebruiksgroen in de buurt
- Speel en recreatievoorzieningen
- Andere aspecten
- Stuur je advies ook naar [REDACTED]

Indien je van mening bent dat het plan aan de Omgevingstafel besproken moet worden, dan hoor ik het graag even. Kun je dan ook aangeven welke disciplines er dan ook bij moeten zijn.

Mocht je van mening zijn dat er raakvlakken met één of meer andere disciplines zijn, wil je dan een gezamenlijk advies uitbrengen?

Alvast bedankt voor de reacties.

Mochten er vragen zijn dan hoor ik ze graag.

Dank en met vriendelijke groet,

0342 - | 06 - | @barneveld.nl | www.barnveld.nl



Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

De inhoud van dit e-mailbericht is bestemd voor de geadresseerde. Openbaarmaking, verspreiding of verstrekking aan derden is niet in alle gevallen toegestaan en geschiedt onder verantwoordelijkheid van degene die daartoe overgaat. Indien dit e-mailbericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht aan de afzender te retourneren en het origineel alsmede eventuele kopieën te vernietigen.

De Omgevingsdienst de Vallei staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Uitsluitend de door de bevoegde persoon of het bevoegde bestuursorgaan getekende documenten zijn bindend.

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@ovij.nl>
Verzonden: vrijdag 28 april 2023 07:13
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Principeverzoek AZC

Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Beste meneer [REDACTED],

Voor Bloemendal IIa en de andere fasen is al (oriënterend) onderzoek uitgevoerd naar diverse soorten. De resultaten van fase IIa en fase 4 zijn vooral interessant omdat die grenzen aan het plangebied voor het AZC. Bij het doornemen van de rapportage hiervan viel op dat er vastgestelde of verwachte verblijfplaatsen/functies zijn van o.a. vleermuizen, eekhoorn, marters, reptielen en salamanders. Het lijkt me goed om Arcadis te vragen om ook voor het AZC in te onderzoeken wat de effecten zijn, of er nog vervolgonderzoek nodig is en of al duidelijk is dat er ontheffing(en) Wnb nodig is/zijn.

Voor het onderdeel gebiedsbescherming is een stikstofonderzoek nodig. Daarbij kan voor de gebruiksfase dan het beste uitgegaan worden van CROW voor reguliere woningen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

06-[REDACTED] | [REDACTED]@ovij.nl

Omgevingsdienst Veluwe IJssel

Marktplaats 1, 7311 LG Apeldoorn | Postbus 971, 7301 BE Apeldoorn
(055) 580 1705 | info@ovij.nl | www.odveluweijssel.nl



Omgevingsdienst
Veluwe IJssel

Van: ecologie <ecologie@oddevallei.nl>
Verzonden: donderdag 30 maart 2023 10:08
Aan: [REDACTED]@ovij.nl>
Onderwerp: FW: Principeverzoek AZC
Urgentie: Hoog
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Van: [REDACTED]@barneveld.nl>
Verzonden: donderdag 30 maart 2023 09:27
Aan: Stedebouw <stedebouw@barneveld.nl>; [REDACTED]@barneveld.nl>; [REDACTED]@barneveld.nl>; [REDACTED]@barneveld.nl>; archeologie

<archeologie@barneveld.nl>; Team Verkeer <verkeer@barneveld.nl>; [REDACTED]@vggm.nl>;
Water <water@barneveld.nl>; PLANECONOMIE - GEDEELD <planeconomie@barneveld.nl>; Geluid
<geluid@oddevallei.nl>; bar-roadvies-agrarisch <bar-roadvies-agrarisch@oddevallei.nl>; Barneveld Wabo v bodem
<bar-wabo-v-bodem@oddevallei.nl>; Bar-ROadvies <bar-roadvies@oddevallei.nl>;
ontplofbare oorlogsresten@oddevallei.nl; ecologie <ecologie@oddevallei.nl>; mer-adviezen <mer-
adviezen@barneveld.nl>; [REDACTED]@barneveld.nl>; [REDACTED]@barneveld.nl>
CC: [REDACTED]@barneveld.nl>

Onderwerp: Principeverzoek AZC

Urgentie: Hoog

Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Goedemorgen collega's,

Eerder dit jaar werden een groot aantal van jullie al benaderd in verband met de zoektocht naar een mogelijke locatie voor een AZC. Afgelopen dinsdag maakte het college een locatiekeus. Deze is nog niet openbaar omdat er nog de nodige communicatie plaats moet vinden naar de raad en direct omwonenden en belanghebbenden.

Vanuit planologie kijk ik alleen al wel verder richting realisatie. In dat kader dan ook nu het 'formele' adviesverzoek voor alleen de gekozen locatie. Aangezien er de nodige druk op staat (de raad moet immers ook nog wat vinden van de locatiekeus) bij deze de vraag of jullie binnen een week advies uit kunnen brengen. Gelet op Pasen en mijn eigen agenda (ben 11 april vrij) betekent dit concreet dat ik jullie advies graag uiterlijk 11 april ontvang zodat ik het 12 april kan gaan verwerken en zo.

Locatie

Het AZC moet gevestigd worden aan de Nijkerkerweg 132 in Barneveld. Dit betreft een aantal percelen met een totale oppervlakte van ruim 9 hectare. In verband met de afstand tot een geitenhouderij (ten minste 500 meter) is het de bedoeling het AZC in het zuidoosten van het gebied te realiseren. Deze locatie ligt tegen Bloemendal Ila. In de bijlage is de ligging nader aangegeven.

AZC

Op de locatie moeten 300 asielzoekers gehuisvest worden gedurende 10 jaar (realisatie via een tijdelijke afwijking van het bestemmingsplan). Het AZC zal niet bestaan uit tijdelijke units. Gekozen is om te steken op permanente bouw in de vorm van een regulier wijkje/buurtje. Het beeld dat voor ogen is, is gebaseerd op hetgeen het COA al realiseerde in Burgum. Zie voor een impressie [dit filmpje](#). Ook op de [site van het COA](#) is de locatie te vinden. In de bijlage is een eerste (schetsmatige) opzeg opgenomen van hoe de woonblokken gesitueerd kunnen worden.

De gedachte is dat het geheel na de 10 jaar een andere bestemming krijgt, bijvoorbeeld in de vorm van regulier wonen. Zou je dat ook mee willen wegen in je advies?

Hoe te adviseren

Het verzoek is niet geregistreerd in een zaakstelsel. Het advies ontvang ik dan ook graag via de mail.

Stedenbouw en Landschap

Het plan is strijdig met het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied 2012". In het kader van de projectgroep is stedenbouw al aangehaakt in de persoon [REDACTED]. Als dat voldoende is (en dus geen afzonderlijk advies wordt uitgebracht) dan is dat uiteraard prima maar dat verneem ik dan wel graag.

Stedenbouw

Graag jullie beoordeling van het nu ingediende plan op deze aspecten:

- Rooilijnen
- Zichtlijnen
- Relatie met bebouwde omgeving
- Gevolgen persoonlijke levenssfeer van derden
- Gevolgen leefbaarheid van omgeving
- Klimaatadaptatie (hittestress en evt. droogte; waterveiligheid en wateroverlast bekijkt in ieder geval de collega vanuit water)

- Beeldkwaliteitsplan: geef aan of er in dit geval een beeldkwaliteitsplan is vereist. Zo ja, stelt stedenbouw of initiatiefnemer deze dan op? Indien stedenbouw dit oppakt dan dient hier in de planning rekening mee gehouden te worden.

Landschap

Graag je beoordeling van het nu ingediende plan op deze aspecten en in relatie tot Bloemendal IIa:

- Inrichting openbaar gebied (spelen, honden uitlaatgebied, groen, verlichting, verharding, meubilair en afvalinzameling)
- Waardevolle elementen / houtopstanden (al dan niet in de zin van de Wet natuurbescherming en/of APV)
- Moet een Bomen Effect Analyse uitgevoerd worden door de initiatiefnemer?
- Eventuele compensatie
- Landschappelijke inpassing
- Voldoende gebruiksgroen in de buurt
- Speel en recreatievoorzieningen

Volkshuisvesting

- Woningbouwprogramma
- Woonvisie
- Ladder voor duurzame verstedelijking (*bij woningbouw; actuele regionale behoefte (o.a. kwalitatief woningbouwprogramma 2010-2019)*)

Monumenten

- Is het bewuste pand aangewezen als monument?
- Is de ontwikkeling van invloed op een monument in de omgeving?

Archeologie / Cultuurhistorie

- Wat is de archeologische waarde van het gebied?
- Is actie vereist?
- Vormt cultuurhistorie een belemmering? Stuur je advies ook aan [REDACTED]

Verkeer

- Bereikbaarheid
- Verkeersveiligheid
- Parkeren
- GVVP
- Stuur je advies ook naar [REDACTED]

Brandweer

- Brandweertechische zaken alsmede veiligheids- en gezondheidsrisico's?

Waterhuishouding

- Waterbeheersing
- Riolering
- Klimaatadaptatie (waterveiligheid, wateroverlast en droogte)
- Wel / niet naar het waterschap toesturen?
- Stuur je advies ook naar [REDACTED]

Grondzaken

- Het betreft gemeentelijk eigendom
- kostenverhaal / grondexploitatie / economisch uitvoerbaarheid van het plan. Kun je aangeven of er sprake is van een bouwplan in de zin van artikel 6.2.1 Bro. Zo ja, is er sprake van artikel 6.12, tweede lid Wro, artikel 6.2.1a, onder a Bro, artikel 6.2.1a, onder b Bro of artikel 6.2.1a, onder c Bro
- moet er een plankostenscan gemaakt worden?

- is er een anterieure overeenkomst nodig en welke kosten moet je in rekening brengen i.v.m. wijzigingen in de openbare ruimte (of andere kostenposten)?
- bovenwijkse investeringen / voorzieningen
- Grondruil/ingreep in openbare ruimte o.i.d./civiel:
- Ontwikkelingsfonds Platteland (Ofp): wil je aangeven of er ook een bijdrage geleverd moet worden in het ofp?

Milieuaspecten

Is nader onderzoek noodzakelijk?

- Spoor- en/of wegverkeerslawaaïnormen;
- Industrie-/bedrijfslawaai;
- Trillinghinder;
- Luchtkwaliteit (verkeer/industrie);
- Luchtkwaliteit (agraris);
- Geurcontouren / agraris;
- Geef ook aan of er een melding en/of een milieuvergunning(en) is/zijn? En moet de op dit perceel geldende milieuvergunning(en) en/of melding worden ingetrokken?
- Intrekken milieuvergunning/melding als vervallen beschouwen indien het agrarische bedrijf meedoet aan een saneringsregeling (*bij geen deelname aan een saneringsregeling vindt de intrekking na afloop van de bestemmingsplanprocedure plaats*);
- Activiteitenbesluit milieubeheer: is er een melding in het kader van het Activiteitenbesluit milieubeheer voor de gevraagde activiteit nodig?
- Milieuzonering bedrijven; geef hierbij dan ook aan om welke bijlage van de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' het moet gaan (bij het toevoegen van de bijlage bij het bestemmingsplan) en (indien van toepassing) geef aan welke sbi-code van toepassing is.
- Bodem;
- Ontploffbare oorlogsresten;
- Ecologie/flora en Fauna (soorten- en gebiedsbescherming);
- Externe veiligheid;
- MER/m.e.r.;

Beheer en onderhoud

Het betreft een gemeentelijke locatie. Vormgeving en inrichting van de openbare ruimte en aanleg van (ondergrondse) infrastructuur zal dan ook in dat kader afgestemd worden.

Alle aspecten die vanuit afdeling BOR (en landschap) een rol spelen bij dit verzoek, waarbij te denken valt aan:

- Consequenties voor bestaande openbare ruimte / inrichting openbaar gebied (spelen, honden uitlaatgebied, groen, verlichting, verharding, meubilair en afvalinzameling)
- Is er sprake van gebruik gemeenteground
- Wegverlegging
- Consequenties voor beheer of eventueel (toekomstige) beheerstaak voor BOR
- Consequenties van grondruil
- Voldoende gebruiksgroen in de buurt
- Speel en recreatievoorzieningen
- Andere aspecten
- Stuur je advies ook naar [REDACTED]

Indien je van mening bent dat het plan aan de Omgevingstafel besproken moet worden, dan hoor ik het graag even. Kun je dan ook aangeven welke disciplines er dan ook bij moeten zijn.

Mocht je van mening zijn dat er raakvlakken met één of meer andere disciplines zijn, wil je dan een gezamenlijk advies uitbrengen?

Alvast bedankt voor de reacties.

Mochten er vragen zijn dan hoor ik ze graag.

Dank en met vriendelijke groet,

0342 - | 06 - | @barneveld.nl | www.barnveld.nl



Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

De inhoud van dit e-mailbericht is bestemd voor de geadresseerde. Openbaarmaking, verspreiding of verstrekking aan derden is niet in alle gevallen toegestaan en geschiedt onder verantwoordelijkheid van degene die daartoe overgaat. Indien dit e-mailbericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht aan de afzender te retourneren en het origineel alsmede eventuele kopieën te vernietigen.

De Omgevingsdienst de Vallei staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Uitsluitend de door de bevoegde persoon of het bevoegde bestuursorgaan getekende documenten zijn bindend.

Omgevingsdienst Veluwe IJssel beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel en streeft ernaar e-mails foutloos, volledig en virusvrij te verzenden.

[REDACTED]

Van: bar-roadvies-agrarisch <bar-roadvies-agrarisch@oddevallei.nl>
Verzonden: dinsdag 11 april 2023 14:25
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Principeverzoek AZC
Bijlagen: Advies agrarisch AZC.docx

Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Hallo [REDACTED]

In de bijlage mijn advies. Vanuit milieu is het mogelijk, wel onder een voorwaarde:

De veehouderij op de [REDACTED] moet beëindigd worden. Deze schijnt reeds in het bezit van de gemeente Barneveld te zijn? Er moet nog wel een melding worden ingediend waaruit blijkt dat de activiteiten van de veehouderij beëindigd zijn/worden, anders vormt deze een belemmering voor de realisatie van het AZC (te korte afstand/ te hoge geurbelasting).

Andere relevante conclusies

- Ik weet niet wat er met de Nijkerkerweg 132 gaat gebeuren, ik heb in mijn advies wel rekening gehouden met blijven bestaan van deze veehouderij. Als deze ook beëindigd wordt dan moet dit ook nog gemeld worden.
- Het AZC ligt op voldoende afstand van omliggende veehouderijen en het woon-en leefklimaat ter plaatse is aanvaardbaar.
- Volgens de huidige geurverordening geldt in dit gebied, net ten noorden van het zoekgebied voor woningbouw, een voorgrondnorm van 14,0 ouE/m³. Het heeft de voorkeur om de geurverordening, of t.z.t. de bebouwingscontour geur in de omgevingsplannen, aan te passen naar bijv. 6,0 ouE/m³.

Over geiten/gezondheid:

Heb de memo van Nysingh doorlezen. Het lijkt mij de voorkeur hebben om >500 meter afstand aan te houden (en dan gemeten vanaf grens bouwvlak!), maar blijkbaar vinden ze dat minder dan 500 meter ook te verdedigen is met een zwaardere motivering. Voor milieu / geur kan in beide gevallen aan de grenswaarden worden voldaan.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

T: 088 [REDACTED]
M: [REDACTED]@oddevallei.nl



Omgevingsdienst
De Vallei

Postbus 9024, 6710 HM Ede

Van: [REDACTED]@barneveld.nl>
Verzonden: donderdag 30 maart 2023 09:29
Aan: bar-roadvies-agrarisch <bar-roadvies-agrarisch@oddevallei.nl>
Onderwerp: RE: Principeverzoek AZC
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Goedemorgen,

Zojuist verzond ik de onderstaande adviesvraag. In aanvulling hierop ontvang je het advies dat ik vroeg met betrekking tot de nabijgelegen geitenhouderij. Wellicht staat daar informatie in waar je wat aan hebt bij de beoordeling van de adviesvraag.

Mocht je vragen hebben dan hoor ik ze graag.

Dank en groet,

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 30 maart 2023 09:26

Aan: Stedebouw <stedebouw@barneveld.nl>; [REDACTED]@barneveld.nl; [REDACTED]@barneveld.nl; [REDACTED]@barneveld.nl; archeologie <archeologie@barneveld.nl>; Team Verkeer <verkeer@barneveld.nl>; [REDACTED]@vggm.nl; Water <water@barneveld.nl>; PLANECONOMIE - GEDEELD <planeconomie@barneveld.nl>; Geluid <geluid@oddevallei.nl>; bar-roadvies-agrarisch <bar-roadvies-agrarisch@oddevallei.nl>; Barneveld Wabo v bodem <bar-wabo-v-bodem@oddevallei.nl>; 'Bar-ROadvies' <bar-roadvies@oddevallei.nl>; ontplofbare.oorlogsresten@oddevallei.nl; ecologie <ecologie@oddevallei.nl>; mer-adviezen <mer-adviezen@barneveld.nl>; [REDACTED]@barneveld.nl; [REDACTED]@barneveld.nl

CC: [REDACTED]@barneveld.nl

Onderwerp: Principeverzoek AZC

Urgentie: Hoog

Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Goedemorgen collega's,

Eerder dit jaar werden een groot aantal van jullie al benaderd in verband met de zoektocht naar een mogelijke locatie voor een AZC. Afgelopen dinsdag maakte het college een locatiekeus. Deze is nog niet openbaar omdat er nog de nodige communicatie plaats moet vinden naar de raad en direct omwonenden en belanghebbenden.

Vanuit planologie kijk ik alleen al wel verder richting realisatie. In dat kader dan ook nu het 'formele' adviesverzoek voor alleen de gekozen locatie. Aangezien er de nodige druk op staat (de raad moet immers ook nog wat vinden van de locatiekeus) bij deze de vraag of jullie binnen een week advies uit kunnen brengen. Gelet op Pasen en mijn eigen agenda (ben 11 april vrij) betekent dit concreet dat ik jullie advies graag uiterlijk 11 april ontvang zodat ik het 12 april kan gaan verwerken en zo.

Locatie

Het AZC moet gevestigd worden aan de Nijkerkerweg 132 in Barneveld. Dit betreft een aantal percelen met een totale oppervlakte van ruim 9 hectare. In verband met de afstand tot een geitenhouderij (ten minste 500 meter) is het de bedoeling het AZC in het zuidoosten van het gebied te realiseren. Deze locatie ligt tegen Bloemendal Ila. In de bijlage is de ligging nader aangegeven.

AZC

Op de locatie moeten 300 asielzoekers gehuisvest worden gedurende 10 jaar (realisatie via een tijdelijke afwijking van het bestemmingsplan). Het AZC zal niet bestaan uit tijdelijke units. Gekozen is om te steken op permanente bouw in de vorm van een regulier wijkje/buurtje. Het beeld dat voor ogen is, is gebaseerd op hetgeen het COA al realiseerde in Burgum. Zie voor een impressie [dit filmpje](#). Ook op de [site van het COA](#) is de locatie te vinden. In de bijlage is een eerste (schetsmatige) opzeg opgenomen van hoe de woonblokken gesitueerd kunnen worden.

De gedachte is dat het geheel na de 10 jaar een andere bestemming krijgt, bijvoorbeeld in de vorm van regulier wonen. Zou je dat ook mee willen wegen in je advies?

Hoe te adviseren

Het verzoek is niet geregistreerd in een zaakstelsel. Het advies ontvang ik dan ook graag via de mail.

Stedenbouw en Landschap

Het plan is strijdig met het vigerende bestemmingsplan “Buitengebied 2012”. In het kader van de projectgroep is stedenbouw al aangehaakt in de persoon [REDACTED]. Als dat voldoende is (en dus geen afzonderlijk advies wordt uitgebracht) dan is dat uiteraard prima maar dat verneem ik dan wel graag.

Stedenbouw

Graag jullie beoordeling van het nu ingediende plan op deze aspecten:

- Rooilijnen
- Zichtlijnen
- Relatie met bebouwde omgeving
- Gevolgen persoonlijke levenssfeer van derden
- Gevolgen leefbaarheid van omgeving
- Klimaatadaptatie (hittestress en evt. droogte; waterveiligheid en wateroverlast bekijkt in ieder geval de collega vanuit water)
- Beeldkwaliteitsplan: geef aan of er in dit geval een beeldkwaliteitsplan is vereist. Zo ja, stelt stedenbouw of initiatiefnemer deze dan op? Indien stedenbouw dit oppakt dan dient hier in de planning rekening mee gehouden te worden.

Landschap

Graag je beoordeling van het nu ingediende plan op deze aspecten en in relatie tot Bloemendal IIa:

- Inrichting openbaar gebied (spelen, honden uitlaatgebied, groen, verlichting, verharding, meubilair en afvalinzameling)
- Waardevolle elementen / houtopstanden (al dan niet in de zin van de Wet natuurbescherming en/of APV)
- Moet een Bomen Effect Analyse uitgevoerd worden door de initiatiefnemer?
- Eventuele compensatie
- Landschappelijke inpassing
- Voldoende gebruiksgroen in de buurt
- Speel en recreatievoorzieningen

Volkshuisvesting

- Woningbouwprogramma
- Woonvisie
- Ladder voor duurzame verstedelijking (*bij woningbouw; actuele regionale behoefte (o.a. kwalitatief woningbouwprogramma 2010-2019)*)

Monumenten

- Is het bewuste pand aangewezen als monument?
- Is de ontwikkeling van invloed op een monument in de omgeving?

Archeologie / Cultuurhistorie

- Wat is de archeologische waarde van het gebied?
- Is actie vereist?
- Vormt cultuurhistorie een belemmering? Stuur je advies ook aan [REDACTED]

Verkeer

- Bereikbaarheid
- Verkeersveiligheid
- Parkeren
- GVVP
- Stuur je advies ook naar [REDACTED]

Brandweer

- Brandweertechische zaken alsmede veiligheids- en gezondheidsrisico's?

Waterhuishouding

- Waterbeheersing
- Riolering
- Klimaatadaptatie (waterveiligheid, wateroverlast en droogte)
- Wel / niet naar het waterschap toesturen?
- Stuur je advies ook naar [REDACTED]

Grondzaken

- Het betreft gemeentelijk eigendom
- kostenverhaal / grondexploitatie / economisch uitvoerbaarheid van het plan. Kun je aangeven of er sprake is van een bouwplan in de zin van artikel 6.2.1 Bro. Zo ja, is er sprake van artikel 6.12, tweede lid Wro, artikel 6.2.1a, onder a Bro, artikel 6.2.1a, onder b Bro of artikel 6.2.1a, onder c Bro
- moet er een plankostenscan gemaakt worden?
- is er een anterieure overeenkomst nodig en welke kosten moet je in rekening brengen i.v.m. wijzigingen in de openbare ruimte (of andere kostenposten)?
- bovenwijkse investeringen / voorzieningen
- Grondruil/ingreep in openbare ruimte o.i.d./civiel:
- Ontwikkelingsfonds Platteland (Ofp): wil je aangeven of er ook een bijdrage geleverd moet worden in het ofp?

Milieuaspecten

Is nader onderzoek noodzakelijk?

- Spoor- en/of wegverkeerslawaaïnormen;
- Industrie-/bedrijfslawaaï;
- Trillinghinder;
- Luchtkwaliteit (verkeer/industrie);
- Luchtkwaliteit (agraris);
- Geurcontouren / agraris;
- Geef ook aan of er een melding en/of een milieuvergunning(en) is/zijn? En moet de op dit perceel geldende milieuvergunning(en) en/of melding worden ingetrokken?
- Intrekken milieuvergunning/melding als vervallen beschouwen indien het agrarische bedrijf meedoet aan een saneringsregeling (*bij geen deelname aan een saneringsregeling vindt de intrekking na afloop van de bestemmingsplanprocedure plaats*);
- Activiteitenbesluit milieubeheer: is er een melding in het kader van het Activiteitenbesluit milieubeheer voor de gevraagde activiteit nodig?
- Milieuzonering bedrijven; geef hierbij dan ook aan om welke bijlage van de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' het moet gaan (bij het toevoegen van de bijlage bij het bestemmingsplan) en (indien van toepassing) geef aan welke sbi-code van toepassing is.
- Bodem;
- Ontploffbare oorlogsresten;
- Ecologie/flora en Fauna (soorten- en gebiedsbescherming);
- Externe veiligheid;
- MER/m.e.r.;

Beheer en onderhoud

Het betreft een gemeentelijke locatie. Vormgeving en inrichting van de openbare ruimte en aanleg van (ondergrondse) infrastructuur zal dan ook in dat kader afgestemd worden.

Alle aspecten die vanuit afdeling BOR (en landschap) een rol spelen bij dit verzoek, waarbij te denken valt aan:

- Consequenties voor bestaande openbare ruimte / inrichting openbaar gebied (spelen, honden uitlaatgebied, groen, verlichting, verharding, meubilair en afvalinzameling)
- Is er sprake van gebruik gemeentegrond
- Wegverlegging
- Consequenties voor beheer of eventueel (toekomstige) beheerstaak voor BOR

- Consequenties van grondruil
- Voldoende gebruiksgroen in de buurt
- Speel en recreatievoorzieningen
- Andere aspecten
- Stuur je advies ook naar [REDACTED]

Indien je van mening bent dat het plan aan de Omgevingstafel besproken moet worden, dan hoor ik het graag even. Kun je dan ook aangeven welke disciplines er dan ook bij moeten zijn.

Mocht je van mening zijn dat er raakvlakken met één of meer andere disciplines zijn, wil je dan een gezamenlijk advies uitbrengen?

Alvast bedankt voor de reacties.

Mochten er vragen zijn dan hoor ik ze graag.

Dank en met vriendelijke groet,

[REDACTED] | [REDACTED] | [REDACTED]
 0342 - [REDACTED] | 06 - [REDACTED] | [REDACTED]@barneveld.nl | www.barnveld.nl



Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

De inhoud van dit e-mailbericht is bestemd voor de geadresseerde. Openbaarmaking, verspreiding of verstrekking aan derden is niet in alle gevallen toegestaan en geschiedt onder verantwoordelijkheid van degene die daartoe overgaat. Indien dit e-mailbericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht aan de afzender te retourneren en het origineel alsmede eventuele kopieën te vernietigen.

De Omgevingsdienst de Vallei staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Uitsluitend de door de bevoegde persoon of het bevoegde bestuursorgaan getekende documenten zijn bindend.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 10 mei 2023 06:48
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Stukken voor vergadering werkgroep implementatie participatiebeleid

Hoi [REDACTED],

Helaas ben ik er ook niet bij in verband met het overleg over het AZC.

Groet,
Hans

Van: [REDACTED]@barneveld.nl>

Verzonden: dinsdag 9 mei 2023 23:44

Aan: [REDACTED]@barneveld.nl>; [REDACTED]@barneveld.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]@barneveld.nl>; [REDACTED]@barneveld.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]@barneveld.nl>; [REDACTED]@barneveld.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]@barneveld.nl>; [REDACTED]@barneveld.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]@barneveld.nl>; [REDACTED]@barneveld.nl>

CC: [REDACTED]@barneveld.nl>

Onderwerp: Stukken voor vergadering werkgroep implementatie participatiebeleid

Hallo allemaal,

Hierbij ontvangen jullie de agenda, het verslag van de vorige bijeenkomst en andere bijlagen voor de vergadering van de werkgroep implementatie participatiebeleid aankomende maandag 10.30-12.30 uur in zaal Voorthuizen. Helaas heeft [REDACTED] laten weten dat hij niet aanwezig kan zijn. [REDACTED] mocht je nog tips, op- of aanmerkingen hebben dan horen we dat graag schriftelijk voor de vergadering.

We hebben drie bespreekpunten:

- 1) het aangepaste opleidingsvoorstel met brainstorm over het voorstel voor een participatiebijeenkomst,
- 2) de concept vragenlijst voor de eerste tussentijdse evaluatie en
- 3) de knelpunten, die we tot nu toe signaleren.

De overige agendapunten zijn ter kennisname, daarover kunnen vragen gesteld worden of aandachtspunten worden meegegeven.

Tot maandag!

Hartelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
| werkdagen: [REDACTED]
| 06 [REDACTED] | [REDACTED]@barneveld.nl | www.barneveld.nl



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 19 april 2023 08:03
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Vraag tijdelijke afwijking

Goedemorgen [REDACTED]

Dank voor je reactie. Ik kan er zeker wat mee.

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]@oddevallei.nl>
Verzonden: woensdag 12 april 2023 10:33
Aan: [REDACTED]@barneveld.nl>
Onderwerp: RE: Vraag tijdelijke afwijking

Beste [REDACTED]

Op grond van artikel 4 lid 11 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht kan inderdaad tijdelijk van het bestemmingsplan worden afgeweken voor een termijn van ten hoogste tien jaar. Wel dient aangetoond te worden dat er geen strijd ontstaat met een goede ruimtelijke ordening. Aan de motivering hiervan zijn geen eisen gesteld. Er zijn bij deze categorie geen verplichte onderzoeken voorgeschreven en ook de ladder voor duurzame verstedelijking is niet van toepassing, aangezien het gaat om een tijdelijke afwijking.

Ook als je een aanvraag doet voor een activiteit die voorziet in een permanente behoefte, is het mogelijk om een tijdelijke omgevingsvergunning te verlenen. Het moet wel feitelijk mogelijk en aannemelijk zijn dat de activiteit zonder onomkeerbare gevolgen kan worden beëindigd, omdat je anders eigenlijk impliciet toch de activiteit voor onbepaalde tijd hebt vergund.

Zie ook deze uitspraak (zie onder meer 4.1 en 4.2): <https://www.raadvanstate.nl/@109503/201609021-1-a1/>

Kan je hier mee verder?

met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
Omgevingsdienst De Vallei | team Juridisch Advies
088 - [REDACTED] | [REDACTED]@oddevallei.nl



Van: [REDACTED]@barneveld.nl>
Verzonden: woensdag 12 april 2023 09:07
Aan: [REDACTED]@oddevallei.nl>
Onderwerp: Vraag tijdelijke afwijking

Goedemorgen [REDACTED]

Via deze mail voel ik me vrij je een juridische vraag voor te leggen over een tijdelijke vergunning. Het betreft het tijdelijk vergunning van een AZC voor de periode van 10 jaar. Het is de bedoeling nieuwe permanente bebouwing tijdelijk te vergunnen als AZC. In die 10 jaar wordt dan vervolgens de definitieve bestemming van de permanente bebouwing regelt. Dat kan van alles zijn. Mij lijkt dat gewoon mogelijk maar vraag is of jij dat ook zo ziet.

Met vriendelijke groet,

0342 - [redacted] | 06 - [redacted] | [redacted]@barneveld.nl | www.barnveld.nl



Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

De inhoud van dit e-mailbericht is bestemd voor de geadresseerde. Openbaarmaking, verspreiding of verstrekking aan derden is niet in alle gevallen toegestaan en geschiedt onder verantwoordelijkheid van degene die daartoe overgaat. Indien dit e-mailbericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht aan de afzender te retourneren en het origineel alsmede eventuele kopieën te vernietigen.

De Omgevingsdienst de Vallei staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Uitsluitend de door de bevoegde persoon of het bevoegde bestuursorgaan getekende documenten zijn bindend.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 11 april 2023 09:07
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Wateradvies Nijkerkerweg 132 AZC locatie 04-04-2023
Bijlagen: Wateradvies Nijkerkerweg 132 AZC locatie 11-04-2023.docx

Hoi [REDACTED]

Hierbij het wateradvies voor de nieuw te realiseren AZC.

Er zijn een aantal uitgangspunten die hier verplicht worden (zie advies document). Dit komt omdat dit plan grenst aan Bloemendal en we de zelfde duurzaamheid en klimaatadaptiviteit eisen.

Daarnaast is het verplicht om inzicht te krijgen in bodem, grondwater en infiltratiecapaciteit middels een geohydrologisch onderzoek en ophoging van het terrein is ook verplicht om de ontwateringseisen te halen. Belangrijk is ook dat er, vanwege de ruimtelijke, functionele en visuele relatie met Bloemendal, afstemming gezocht moet worden met de projectgroep Bloemendal.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
Gemeente Barneveld | Afdeling Leefomgeving | Team Water en Riolering
☎ 06 [REDACTED] | ✉ [REDACTED]@barneveld.nl

