

Nota inspraak en overleg bestemmingsplan “Jacob Catsstraat I”

Het college heeft het bestemmingsplan “Jacob Catsstraat I” (nr. 1199) in voorbereiding. Dit bestemmingsplan voorziet in de bouw van 28 woningen op de percelen kadastraal bekend gemeente BNV00, sectie G, nummers 4514, 4550, 6694, 6695 en gedeeltelijk 4555, 6536, 7164 en 7193. Bij de voorbereiding van het bestemmingsplan “Jacob Catsstraat I” vindt inspraak plaats. Inspraak dient aan de ene kant om belanghebbenden de mogelijkheid te bieden hun mening over het voorgenomen plan kenbaar te maken. Anderzijds biedt het de gemeenteraad een belangrijk hulpmiddel in het kader van de voor het plan noodzakelijke belangenafweging. Gedurende een periode van twee weken, van 31 januari tot en met 13 februari 2014, heeft het inspraakplan ter inzage gelegen. De volgende inspraakreacties zijn binnengekomen.

1.	Fam. E. Lether Jacob Catsstraat 40-1 3771 GL BARNEVELD	Datum ontvangst: 11-02-2014 Registratienummer: 592000 Datum dagtekening: -
a.	De heer Lether heeft zijn inspraakreactie op 26-02-2014 mondeling toegelicht in een gesprek op ambtelijk niveau. <i>Inspraakreactie:</i> Inspreker maakt zijn opmerkingen kenbaar met betrekking tot de plannen voor de zone langs de beek. Het mooie beekbegeleidende bosje word ‘open’ gemaakt en speeltoestellen als een kabelbaan en een huisje worden geplaatst. Het speelhuisje op het voormalige schoolterrein was regelmatig doelwit van vandalisme en brandstichting. Door de komst van een kabelbaan op het veld, verwacht inspreker geluidhinder van hangjeugd. Inspreker is van mening dat een meer natuurlijker speelplaats beter past bij het huidige karakter van het veldje. <i>Gemeentelijke reactie:</i> Met de introductie van een speelveld, gekoppeld aan de ontwikkeling bij het schoolterrein, wordt voorzien in een wens vanuit de buurt en wordt uitvoering gegeven aan een actiepunten uit het gemeentelijk speelruimte beleidsplan. De directe omgeving van de Jacob Catsstraat heeft chronisch gebrek aan speelvoorzieningen. Van speelhuisjes is bekend dat – door het permanent beschuttende karakter – oneigenlijk gebruik in de hand gewerkt kan worden. Gezien de locatie achter de bestaande woningen en daarmee de beperkte mogelijkheid tot toezicht, kunnen wij ons vinden in deze inspraakreactie. Het huisje zal worden vervangen door een lage zitplek (doelgroep 0-6 jaar) zonder schuilmogelijkheden. Gesterkt door de totaalontwikkeling aan de Jacob Catsstraat, het geambieerde robuuste karakter langs de beek en de specifieke mogelijkheden op het langgerekte grasveld, zijn wij van mening dat de plaatsing van een kabelbaan optimaal op de ontwerpideeën aansluit. Door de plaatsing aan de zijde van de beek, centraal op de lengteas van het veld en omarmd door een groenkraag, wordt de geluidsuitstraling tot een minimum beperkt. Door de toevoeging van extra bomen langs de kavelgrens kan het gebruikersgeluid nog enigszins verzacht worden. <i>Inspraakreactie:</i> In het voorgestelde inrichtingsplan ligt de speelplaats verscholen achter bestaande huizen en ontbreekt de mogelijkheid voor sociaal en ouderlijk toezicht. Doordat de beekzone nu aan twee zijden toegankelijk is (langs het voormalige schoolterrein via het fietspad vanaf de noordelijke sportvelden en direct langs het perceel van inspreker), komt het nog wel eens voor dat het toekomstige speelveld door automobilisten wordt ingezet als sluiproute vanaf het noordelijk gelegen sportpark, richting de dorpskern.	

b.	<i>Gemeentelijke reactie:</i> Het speelveld is dusdanig vormgegeven dat het tezamen met de nieuwe stedenbouwkundige herontwikkeling, de opengewerkte beekzone en de toekomstige bewoners van het plan, voldoende beleefbaar en controleerbaar is. Door het nieuwe programma gaat deze dorpsrand intensiever gebruikt worden. In de huidige situatie is de groene rand langs de beek veel te gesloten, wat het geïsoleerde karakter alleen maar versterkt. Het nieuwe ontwerp elimineert dit knelpunt, door de groenstroken transparanter te maken. De bomen blijven staan, maar de onderbeplanting wordt voor een groot deel geroid. Door de inrichting van de beekzone en de speelplek wordt sluijverkeer tegengegaan. Op en rond de speelplek zal geen nachtverlichting en geen officiële zitvoorzieningen (zoals park- of picknickbank) geplaatst worden. Onze ervaring is dat daarmee het langdurig verblijf van jongeren – met name tijdens de avonduren – wordt ontmoedigd. Het transparanter maken van de beekzone, de samenhang binnen het plan en de toekomstige bewoners, zullen zorgen voor voldoende toezicht en sociale veiligheid.
c.	<i>Inspraakreactie:</i> Omdat in de nabije toekomst veel nieuwbouw ontstaat langs beide zijden van de beek is dit voor de gemeente een uitgelezen kans om het hele oevergebied vanaf de Schoutenstraat tot en met de ijsbaan te betrekken in een samenhangend, natuurlijk inrichtingsplan waarbij de diversiteit aan flora en fauna kan blijven bestaan. Zonder vastgestelde toestellen kan de voorgestelde speellocatie een veel natuurlijker karakter krijgen.
c.	<i>Gemeentelijke reactie:</i> Door de duidelijke behoefte aan speelmogelijkheden binnen de wijk is gekozen voor een combinatie van traditionele speeltoestellen en het gebruiken van de aanwezige structuren (de beekbeleving en de beekbegeleidende groenstrook) als speelaanleiding en prikkeling. Door het vormgeven van grondwallen en de ‘smokkelpaadjes’ door de bossage, ontstaat een sterker natuurlijk geheel tussen de beek en het veld. Voor wat betreft de groene inrichting van de speelplek kan het soms wat cultureel overkomen door de strakke lijnen, de rechte beek en de geschoren hagen. Door het vervangen van de hagen door holle wildere wilgstructuren en het toevoegen van zwerfkeien en een waterpomp aan de zijde van de beek, zijn wij ervan overtuigd dat er een versterking van het natuurlijke speelkarakter ontstaat. De Kleine Barneveldse Beek is eigendom van het Waterschap Vallei en Veluwe en een voorwaarde van het Waterschap is dat het huidige beekprofiel gehandhaafd dient te blijven. De doorstroom en daarmee het jaarrond debiet moet gewaarborgd blijven, zeker omdat dit beektraject gekoppeld is aan een gemeentelijk overstortstelsel. In het ontwerp is getracht zoveel mogelijk natuurwaarden en diversiteit te verwerken. Door het verleggen van het fietspad ontstaat naast de beek (ten noorden van de toekomstige woningen) meer oeverruimte. Door het verlagen van deze oeverstrook, wordt een nieuwe bodemgesteldheid met sterkere nat- en drooggradiënten gecreëerd. Hierdoor wordt de dynamiek in de beekflora vergroot. Door de grondverlaging komt de naastgelegen groenstrook op een soort steilrandje te staan, waardoor het totale beekprofiel veel meer zichtbaar maar ook bruikbaar wordt. Deze ingreep biedt meer foerageermogelijkheden voor kleine dieren en vogels. Door het verwijderen van heesters die niet bij een beek thuishoren, en deze te vervangen door “beekeigen” groen, wordt het beekbegeleidende karakter over het gehele oevertraject (vanaf de kavel van inspreker tot aan de ijsbaan) versterkt. Door het transparanter maken van de groenstructuren langs de beek en het toevoegen van “beekeigen” materiaal, gekoppeld aan de stedenbouwkundige ontwikkeling en een natuurlijk speelveld, ontstaat een maximaal haalbaar integraal, robuust en groen plan. <i>Conclusie</i> Deze inspraakreactie leidt tot wijzigingen in het ontwerp van de beekzone.

2.	Fam. H. Reemst Jacob Catsstraat 88 3771 GM BARNEVELD	Datum ontvangst: 13-02-2014 Registratienummer: 592321 Datum dagtekening: 11-02-2014
	De heer en mevrouw Reemst hebben hun inspraakreactie op 27-02-2014 mondeling toegelicht. Het verslag van deze toelichting is opgenomen als bijlage bij deze inspraaknota.	
a.	<i>Inspraakreactie:</i> In de kennisgeving en in de bestemmingsplantoelichting (in hoofdstuk 1) wordt gezegd dat het plangebied de schoollocatie op het perceel Jacob Catsstraat 82 betreft. Maar het bouwplan heeft betrekking op een groter gebied. Ook buiten de schoollocatie zijn woningen gepland.	
a.	<i>Gemeentelijke reactie:</i> De voorgenomen ontwikkeling betreft een herstructurering van de schoollocatie. Dat bij deze herstructurering omliggende gronden worden meegenomen, blijkt inderdaad niet direct uit de kennisgeving. Overigens de gronden achter de woning Jacob Catsstraat 88, Jacob Catsstraat 90, en zo verder, zijn al geruime tijd eigendom van de gemeente en worden verhuurd aan de bewoners van deze woningen die de gronden bij hun tuin hebben getrokken. De gronden achter het perceel Jacob Catsstraat 88 behoorde tot maart 2002 bij de school. In paragraaf 2.1 van de toelichting van het voorontwerpbestemmingsplan wordt de precieze begrenzing van het plangebied beschreven waarvan de geldende bestemmingen worden herzien. Hieruit blijkt dat ook gronden buiten de schoollocatie behoren tot het plangebied.	
b.	<i>Inspraakreactie:</i> Inspreker vindt het vreemd dat er niemand van de gemeente is komen kijken naar de bestaande situatie en wat voor gevolgen de nieuwbouwplannen zal hebben. De nieuwe woningen komen te dicht bij hun woning. Het hoekhuis en een gedeelte van de middenwoning ernaast liggen direct achter het perceel van inspreker. Het huidige bestemmingsplan geeft aan de plek waar deze twee woningen nu ingetekend staan de bestemming "Tuin". Er staat al meer dan 20 jaar een hekwerk wat de grens van de schoollocatie en de huurtuinen aangeeft. Dit is ook te zien aan de grens in het bestemmingsplan tussen de bestemmingen "Maatschappelijk" (schoollocatie) en "Tuin" (huurtuin). Inspreker maakt bezwaar tegen de bouw van de twee woningen, omdat deze de vrijheid van wonen aan de achterzijde van hun woning helemaal weg neemt. Het vrije uitzicht wat zij nu aan de achterzijde hebben geeft hen een gevoel van vrij wonen. Dat is met name de reden waarom zij destijds deze woning gekocht hebben. In paragraaf 4.3 wordt de term inbreiding uitgelegd. Er staat onder andere dat onder inbreiding wordt verstaan het opknappen en/of opnieuw inrichten van verouderde woongebieden. Zodat er door woningbouw op inbreidingslocaties een belangrijke doelgroep kan worden bediend. Niet duidelijk wordt gemaakt voor welke doelgroep wordt gebouwd. Woningbouw direct achter huidige, vrij liggende woningen gaat echter ten koste van de huidige bewoners. Zo wordt er dus wel aan een bepaalde doelgroep gedacht, maar niet aan de huidige bewoners. Inspreker vraagt zich af of er voldoende rekening is gehouden met het algemeen belang voor de huidige bewoners als er woningen buiten de schoollocatie gebouwd worden.	
b.	<i>Gemeentelijke reactie:</i> De gemeente heeft de (voormalige) schoollocatie en de omringende gronden, voor zover het toegankelijk gebied betreft, bezocht en geïnterviewd. Ook de gronden achter de tuin van inspreker zijn bij de inventarisatie meegenomen. Daarnaast beschikt de gemeente over recente luchtfoto's van het gebied. Naar aanleiding van het conceptplan zijn vanaf 1 oktober 2013 diverse gesprekken met inspreker gevoerd. De bouw van de meest westelijke rijwoningen zal invloed hebben op het uitzicht van de bewoners van de omliggende bestaande woningen aan de Jacob Catsstraat. De voorgenomen uitbreiding van de bestaande woningen past echter binnen de gemeentelijke beleidslijn om stedelijke inbreidingslocaties zoveel als mogelijk te benutten. Het plan voorziet in een optimalisatie van de mogelijkheden die de locatie biedt. Er is sprake van efficiënt ruimtegebruik en de ruimtelijke kwaliteit van het terrein en van de beekzone wordt verbeterd.	

Voor inspreker heeft dit voor gevolg dat een deel van de gehuurde achtertuin moet worden opgegeven. Het achterste deel van de tuin is gelegen op gronden van de gemeente en deze gronden worden meegenomen bij de herstructurering. De achtertuin van inspreker behoudt desondanks met dit plan een diepte van ruim 20 meter. De dichtstbijzijnde nieuw geplande woning is op 40 meter afstand van de woning van inspreker gesitueerd en de tuin op 30 meter afstand van de woning van inspreker. Gelet op deze afstanden delen wij de mening van inspreker niet dat de hoekwoning te dicht bij hun woning wordt gebouwd. Vanuit stedenbouwkundig oogpunt is het wenselijk dat voor het plangebied ongeveer gelijke bouwmassa's komen, waardoor er een eenduidig geheel ontstaat en aansluiting wordt gevonden bij de structuur van de omliggende wijk en waarbij tevens relatie wordt gelegd met de beekzone. Wanneer het westelijke bouwblok wordt verkort naar drie woningen ontstaat een dissonant in het stedenbouwkundig plan en is daarom niet wenselijk. Daarnaast zijn deze woningen, die georiënteerd zijn op het fietspad, gewenst vanwege de mogelijkheid van sociaal toezicht. Het huidige fietspad wordt als sociaal onveilig ervaren. De komst van extra woningen draagt ter plaatse bij aan de sociale veiligheid.

c. *Inspraakreactie:*

In de huidige situatie zorgt de bossage tussen het fietspad en het perceel met de bestemming "Tuin" ervoor dat er ontzettend veel vogels in de tuin van inspreker aanwezig zijn. Als er woningen gebouwd worden zullen de bossages verdwijnen. Daarmee verdwijnen ook de vogels. In paragraaf 5.11 is een afbeelding opgenomen (nr. 14) waar u kunt zien dat er veel bomen verdwijnen. Waar inspreker nu geniet van bomen en groen aan de achterzijde van de woningen, zullen er voortaan woningen te zien zijn. In paragraaf 5.3.2 staat 'In het plangebied worden algemene broedvogels verwacht. Sloop van gebouwen en verwijderen van bomen en struiken dienen gezien te worden als voor vogels versturende activiteiten en dienen daarom buiten het vogelbroedseizoen gestart te worden of te worden uitgevoerd.' Wat er niet vermeld staat is dat de vogels niet meer terug zullen keren als de bouw, die waarschijnlijk toch ongeveer een jaar zal duren, afgerond is. Door de bouw en door het verdwijnen van de bomen en struiken zal dit stukje vrije natuur volledig zijn verstoord.

c. *Gemeentelijke reactie:*

De huidige bossage, die op de onderstaande luchtfoto is te zien, tussen het fietspad en de tuinen, zal verdwijnen. Deze bossage is voor wat betreft het bestaande groen matig waardevol en het groen staat in de verdrukking. Ter compensatie van het verdwijnen van groen binnen het plangebied worden nieuwe groenelementen aangeplant in de beekzone. Daarnaast kan er groen terugkomen in de tuinen van de nieuwe woningen. Aanwezige fauna zal hun weg vinden. De werkzaamheden zullen buiten het broedseizoen plaatsvinden, zodat geen broedgevallen verstoord zullen worden. Ook wanneer het plangebied zich zou beperken tot het (voormalige) schoolterrein, zoals inspreker wenst, zal deze bossage grotendeels verdwijnen. Veranderingen in openbaar groen horen thuis in stedelijk gebied. Ook bestaat er binnen de bebouwde kom geen recht op vrij uitzicht.



d.	<i>Inspraakreactie:</i> In paragraaf 5.5 wordt verslag gedaan van onderzoek naar eventuele geluidhinder. Hier is nergens terug te vinden wat er voor de huidige bewoners aan geluidsveranderingen komen. Inspreker hoort nu geen geluiden van mensen, kinderen en auto's aan de achterzijde van hun perceel. Dit zal met de uitvoering van het plan danig veranderen. Dat brengt voor de huidige bewoners geluidhinder met zich mee en zal de rust verstoren.
d.	<i>Gemeentelijke reactie:</i> De percelen aan de Jacob Catsstraat maken onderdeel uit van de bebouwde kom en liggen in stedelijk gebied. Op grond van de Wet geluidhinder zijn stemgeluiden en geluiden van auto's binnen 30 km/uur-zone geen geluidsbronnen op basis waarvan een akoestisch onderzoek nodig zou zijn. Dergelijke geluiden zijn inherent aan het stedelijk gebied. Er is derhalve geen noodzaak om een onderzoek uit te laten voeren.
e.	<i>Inspraakreactie:</i> Inspreker is van mening dat uitvoering van het bestemmingsplan tot waardevermindering van de woning leidt.
e.	<i>Gemeentelijke reactie:</i> Wanneer vaststelling van een bestemmingsplan leidt tot waardevermindering van een onroerend goed, is er sprake van zogenaamde 'planschade'. Of en in hoeverre er sprake is van planschade moet een onderzoek uitwijzen, dat pas plaats kan vinden nadat het bestemmingsplan onherroepelijk is geworden en waarbij het nieuwe planologische regime vergeleken wordt met het oude planologische regime. Het staat betrokkene vrij om een aanvraag om tegemoetkoming in schade in te dienen bij het college van Barneveld zodra het besluit omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan onherroepelijk is. De indiener van zo een aanvraag is een recht van € 300 verschuldigd. <i>Conclusie</i> Deze inspraakreactie leidt niet tot een wijziging in het ontwerpbestemmingsplan ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan.

Barneveld, 5 februari 2014.

GEMEENTE BARNEVELD		
N. 59-2.000		
11 FEB 2014		
S	F	Z
AFD.		RO

Aan het college van
Burgermeester en wethouders
In Barneveld.

Geacht college,

Wij, bewoners van het pand Jacob Catsstraat 40-1 (Het voormalige rioolgemaal) hebben vorige week de plannen kunnen inzien voor het perceel "Voormalige Mauritschool".

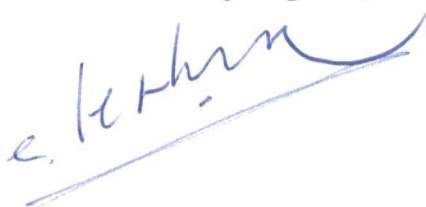
De opzet van het bouwplan ziet er o.i. mooi uit. Wij hebben echter enkele opmerkingen over de plannen voor het prachtige speelveld achter onze woning. Het mooie beekbegeleidende bosje word "open" gemaakt en speeltoestellen als een kabelbaan en een huisje worden geplaatst. Wij zijn van mening dat een meer natuurlijker speelplaats beter past bij het huidige karakter van het veldje. Wij hebben gezien dat het speelhuisje op het voormalige schoolplein regelmatig doelwit was van vandalisme en brandstichting. Ook troffen wij regelmatig afval aan waar jongere kinderen niet mee geconfronteerd moeten worden. In het huidige plan ligt de speelplaats verscholen achter bestaande huizen en ontbreekt de mogelijkheid voor sociaal- en ouderlijk toezicht.

Omdat in de nabije toekomst veel nieuwbouw ontstaat langs beide zijden van de beek is dit voor de Gemeente Barneveld naar onze mening een uitgelezen kans om het hele oevergebied vanaf de Schoutenstraat tot en met de ijsbaan te betrekken in een samenhangend, natuurlijk inrichtingsplan waarbij de diversiteit aan flora en fauna kan blijven bestaan.

Wij menen dat het risico op planschade geen kans zal krijgen wanneer de Gemeente Barneveld de open communicatie met buurtbewoners op de huidige manier voortzet.

Wij hopen dat onze opmerkingen een bijdrage kunnen leveren bij het definitief vaststellen van de inrichtingsplannen.

Met vriendelijke groet,



Fam. Lether

Barneveld, 11-02-2014.

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
Van Gemeente Barneveld
Postbus 63
3770 AB Barneveld

GEMEENTE BARNEVELD		
N 592321		
13 FEB. 2014		
S	F	Z
AFD. R.O.		

Betreft: inspraakreactie voorontwerp bestemmingsplan Jacob Catsstraat I.

Geachte Burgemeester en Wethouders,

Onderstaand geven wij onze bezwaren kenbaar tegen het voorontwerp bestemmingsplan Jacob Catsstraat I.

Door u is via de kennisgeving op 30-01-2014 gepubliceerd dat dit plan voorziet in het realiseren van 28 woningen op het perceel Jacob Catsstraat 82 in Barneveld.

In uw toelichting (gedateerd met 22 januari 2014, Nr. 1199) in hoofdstuk 1 wordt nogmaals geschreven dat het gaat om het perceel Jacob Catsstraat 82, en dat de Gemeente voor deze locatie een bouwplan heeft opgesteld.

Op het afbeelding 3., paragraaf 2.2 zien wij vervolgens dat deze schoollocatie nu bestemming Maatschappelijk heeft. Deze locatie is roze ingekleurd.

In paragraaf 3.2 zien we echter dat op afbeelding 6. (het schetsontwerp) buiten de schoollocatie huizen ingetekend zijn. Het hoekhuis en een gedeelte van de middenwoning ernaast liggen direct achter ons perceel, Jacob Catsstraat 88. Dit is niet de schoollocatie. Het huidige bestemmingsplan waar deze 2 woningen nu ingetekend staan geeft aan dat het bestemming Tuin is. Er staat al meer dan 20 jaar een hekwerk wat de grens van de schoollocatie en de huurtuinen aangeeft. Dit is ook te zien aan de grens in het bestemmingsplan tussen Maatschappelijk (schoollocatie) en Tuin (huurtuin).

Wij maken bezwaar tegen de bouw van 2 huizen direct achter ons perceel, Jacob Catsstraat 88. Als hier huizen komen is onze vrijheid van wonen aan de achterzijde van onze woning helemaal weg. Het vrije uitzicht wat wij nu aan de achterkant van ons perceel hebben geeft ons een gevoel van vrij wonen. Dat is met name de reden waarom wij destijds deze woning gekocht hebben.

In paragraaf 4.3 wordt de term inbreiding uitgelegd. Er staat o.a. dat onder inbreiding wordt verstaan het opknappen en/of opnieuw inrichten van verouderde woongebieden. Zodat er door woningbouw op inbreidingslocaties een belangrijke doelgroep kan worden bediend. Huizenbouw direct achter huidige, vrij liggende woningen gaat echter ten koste van de huidige bewoners. Zo wordt er dus wel aan een bepaalde doelgroep gedacht, maar niet aan de huidige bewoners.

Ook zorgt in de huidige situatie de bosschage tussen fietspad en het perceel met bestemming Tuin ervoor dat er ontzettend veel vogels in onze tuin aanwezig zijn. Als er huizen gebouwd worden zullen de bosschages verdwijnen. Daarmee verdwijnen ook de vogels. In paragraaf 5.11 is een afbeelding opgenomen (nr. 14) waar u kunt zien dat er veel bomen verdwijnen. Waar we nu genieten van bomen en groen aan de achterzijde van onze woning, zullen er voortaan huizen te zien zijn.

In paragraaf 5.3.2 staat geschreven 'In het plangebied worden algemene broedvogels verwacht. Sloop van gebouwen en verwijderen van bomen en struiken dienen gezien te worden als een voor vogels verstorende activiteiten en dienen daarom buiten het vogelbroedseizoen gestart te worden of te worden uitgevoerd.'

Wat er niet vermeld staat is dat de vogels niet meer terug zullen keren als de bouw, die waarschijnlijk toch ongeveer een jaar zal duren, afgerond is. Door de bouw en door het verdwijnen van de bomen en struiken is dit stukje vrije natuur volledig verstoord. Dat zijn ook redenen voor ons om bezwaar te maken tegen de 2 huizen direct achter ons perceel Jacob Catsstraat 88.

In paragraaf 5.5 wordt verslag gedaan van onderzoek naar eventuele geluidhinder. Hier is nergens terug te vinden wat er voor de huidige bewoners aan geluidsveranderingen komen. Wij horen nu helemaal geen geluiden van mensen, kinderen, auto's, aan de achterzijde van ons perceel. Dit zal met de uitvoering van uw plan danig veranderen. Dat brengt voor de ons als huidige bewoners alleen maar meer geluidhinder met zich mee.

Ook dat is voor ons een punt om bezwaar te maken tegen de 2 huizen direct achter ons perceel.

Kort samengevat maken wij bezwaren tegen de 2 woningen direct achter ons perceel, Jacob Catsstraat 88 omdat wij hierdoor:

- volledig onze woonvrijheid en ons vrije uitzicht kwijtraken
- volledig de vogels in onze tuin kwijtraken
- volledig het uitzicht op bomen (groen, natuurlijk uitzicht) kwijtraken
- volledig de rust en onze privacy kwijtraken

Wij verzoeken u dan ook de bestemming Tuin in de huidige situatie te handhaven.

Woningbouw op puur alleen de schoollocatie, Jacob Catsstraat 82, het perceel met huidige bestemming Maatschappelijk vinden wij geen bezwaar.

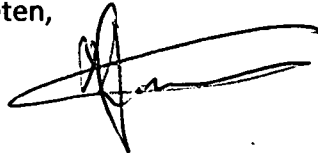
Verder zijn wij van mening dat dit hele plan tot waardevermindering van onze woning leidt. Wij verzoeken u dan ook om een onafhankelijk onderzoek (met taxatie) naar de waardevermindering van onze woning en om een volledige inzage in het rapport van dit onderzoek.

Indien u niet aan onze verzoeken tegemoet kunt komen, vragen wij u met ons in overleg te blijven over een zo goed mogelijke tegemoetkoming voor handhaving van ons huidig woongenot.

In afwachting van uw reactie, verblijven wij,

Met vriendelijke groeten,

Fam. H. Reemst
Jacob Catsstraat 88
3771 GM Barneveld
0342-420524

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'H' followed by a horizontal line and a small flourish.

Verslag

Datum: 28 februari 2014

Verslag van: toelichting op inspraakreactie d.d. 11 februari 2014 in het kader van het voorontwerpbestemmingsplan Jacob Catsstraat I

Vergaderdatum: 27 februari 2014

Aanwezig: de heer en mevrouw Reemst, Jacob Catsstraat 88

Verslaglegging: Wilma Kuik, planologisch juridisch medewerker, afdeling Leefomgeving

Inleiding

De heer en mevrouw Reemst hebben een inspraakreactie ingediend op het voorontwerpbestemmingsplan Jacob Catsstraat I, dat ter visie heeft gelegen van 31 januari t/m 13 februari 2014. Zij willen graag een toelichting geven op hun brief, zodat hun argumenten goed begrepen worden en de gemeente hun reactie goed kan beoordelen.

Bezwaren

Hieronder worden de bezwaren puntsgewijs toegelicht:

- a. In het bestemmingsplan wordt steeds gesproken over het herontwikkelen van de schoollocatie, het schoolterrein of het perceel Jacob Catsstraat 82. Maar het bouwplan reikt verder dan dit perceel. Een gebied ten westen van het terrein met de nu geldende bestemming "Tuin" wordt ook bebouwd. De familie Reemst heeft geen bezwaar tegen woningbouw op het schoolterrein, maar wel tegen woningen die buiten het schoolterrein worden gebouwd.
- b. De gemeente houdt geen rekening met omwonenden. De nieuwbouw gaat ten koste van het woongenot van de huidige bewoners. De heer en mevrouw Reemst vragen zich af uit welk belang hier wordt gehandeld. Er wordt voor één doelgroep gebouwd, maar uit het bestemmingsplan blijkt niet duidelijk voor welke doelgroep. De heer en mevrouw Reemst vragen zich af of er voldoende rekening is gehouden met het algemeen belang voor de huidige bewoners als er woningen buiten de schoollocatie gebouwd worden.
- c. Mevrouw Reemst heeft foto's van de tuin opgestuurd, deze worden als bijlage bij dit verslag opgenomen. Op de foto's is de bestaande situatie goed te zien. De heer en mevrouw Reemst vinden het vreemd dat er niemand van de gemeente is komen kijken naar de bestaande situatie en wat voor gevolgen de nieuwbouwplannen zullen hebben. De nieuwe woningen komen te dicht bij hun woning. De houten schutting is aan een hekwerk bevestigd. Het hekwerk is destijds geplaatst als zijnde de grens van de schoollocatie.
- d. Door de nieuwbouw zullen veel bomen verdwijnen. Dit heeft zowel gevolgen voor het uitzicht vanuit de woning en tuin van de familie Reemst als voor de ter plaatse aanwezige fauna. Het groen naast de schoollocatie is straks helemaal weg. De natuur raakt verstoord en vogels zullen niet meer terug keren. Het uitzicht verandert naar daken en slaapkamers van in ieder geval de ingetekende

hoekwoning en de woning daarnaast. Op de plek waar nu de school staat is voor omwonenden al geen vrij uitzicht, dus voor hen heeft het plan minder gevolgen.

- e. De komst van nieuwe woningen achter het perceel van de heer en mevrouw Reemst zal hun rust verstoren. Ze verwachten geluidoverlast door de toevoeging van woningen, zoals geluiden van mensen en auto's.

De heer en mevrouw Reemst verzoeken de gemeente om de westelijke woningen te schrappen en alleen woningbouw te realiseren op het huidige terrein van de school.

Bijlage – foto's







