

Besluitenlijst Presidium

Datum	31-10-2022
Tijd	17:30 – 19:30
Locatie	Gemeentehuis, bedrijfsrestaurant
Voorzitter	Burgemeester J.J. Luteijn

1 **Opening en vaststellen agenda**

Besluit:

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Toelichting:

Aanwezig: Jan Luteijn (voorzitter), Jan Top (SGP), Jan-Willem van den Born (LB), Henk Wiesenekker (CU), Arjen Korevaar, Pro), Daan de Vries (CDA), Theo Bos (VVD), Judith van den Wildenberg (BI); Iede Bakker (griffier/secretaris).

2 **Vaststellen en publiceren besluitenlijst vorige vergadering**

N.a.v. besluitenlijst:

* Het voorstel m.b.t. agressieprotocol vraagt nog afstemming met college en organisatie en staat daarom nog niet op de agenda van deze vergadering.

Besluit:

De besluitenlijst van 19 september 2022 wordt vastgesteld en gepubliceerd.

3 **Evaluatie coalitievorming**

Hierbij een notitie met aanbevelingen n.a.v. de evaluatie van de coalitievorming 2022 door Sven van 't Ooster.

Voorstel: 1. bespreken van deze notitie; 2. voor volgende vergadering de aanbevelingen verwerken in de Handreiking coalitievorming.

De huidige handreiking is ter informatie bijgevoegd.

Besluit:

Het presidium neemt met instemming kennis van de evaluatie coalitievorming 2022 en stemt in met het voorstel om de aanbevelingen te verwerken in de Handreiking coalitievorming en deze in een volgende vergadering verder te bespreken.

Toelichting:

Aandachtspunten:

* Het overdrachtsdocument van de ambtelijke organisatie is heel positief

ontvangen, maar voor het moment van uitreiking (tijdens de uitslagenavond) kan beter een andere, handigere, gelegenheid worden gezocht.

* De Handreiking geeft geen vaststaande kaders en kan afhankelijk van de politieke situatie worden toegepast. Aanvullingen dienen dan ook optioneel te zijn.

* Het verdient aanbeveling om de fracties die niet deelnemen aan de coalitievorming beter op de hoogte te houden, met name op proces-niveau. Waar zijn we en wat hebben we nog nodig? Dat is ook van belang voor de rol van de burgemeester. Sommigen pleiten ook voor het wat meer inhoudelijk betrekken van die andere fracties. Anderen pleiten voor terughoudendheid daarin, omdat het zich anders ontwikkelt richting een raadsakkoord, wat ongewenst is. Een tussenweg kan zijn het bevragen van de andere fracties op aandachtspunten en uitdagingen, niet op de vraag hoe die in te vullen en op te lossen. Conclusie hiervan is dat in de Handreiking in elk geval nadrukkelijker wordt ingegaan op tussentijdse informatie over de stand van zaken aan de overige betrokkenen: de niet aan de coalitievorming deelnemende fracties en de burgemeester.

4 Advies van de Werkgroep verbetering werkwijze raad

Voorstel: instemmen met de aanbevelingen en de raad hierover informeren.

Besluit:

Het presidium heeft met veel waardering kennis genomen van het advies en de aanbevelingen. Het presidium vindt het passender om gezien de impact het advies vast te laten stellen door de raad i.p.v. door het presidium. Voorafgaand daaraan wordt de werkgroep gevraagd het advies te laten bespreken in de fracties en op basis daarvan een raadsvoorstel voor te bereiden met daarin de concreet vast te stellen aanbevelingen.

Toelichting:

Gaande de bespreking in het presidium ontstond er draagvlak voor hier en daar nog een stapje verder en aanscherping en concretisering van de aanbevelingen. Uiteindelijk is afgesproken dat de werkgroep gevraagd wordt het advies te laten bespreken in de fracties en met behulp van de oogst daarvan de aanbevelingen aan te scherpen en concretiseren en in een raadsvoorstel voor te leggen aan de raad.

Hierbij in het kort de belangrijkste suggesties uit de bespreking:

- Het agenderen van commissie-onderwerpen verder inperken, bijvoorbeeld door ingekomen stukken slechts via een (uitgebreidere) rondvraag aan de orde te stellen en alleen te agenderen als apart agendapunt als de fractie daar een agenderingsnotitie aan toevoegt.
- Raadsagendapunten voorop in de commissies en daarna pas commissie-

onderwerpen

- Voorkomen van te veel technische vragen in de commissies
- Plek van het college in de raadzaal ook bij raadsvergaderingen daadwerkelijk aanpassen.
- Nog beter organiseren dat in de raadsvergadering niet de commissievergadering wordt overgedaan, bijvoorbeeld door de voorzitter bij afronding in de commissie te laten formuleren welke besprekpunten er concreet overblijven voor de meningsvorming in de raad.

5 Gewogen stemming en stemmen bij handopsteken

Voorstel: Wijziging van de Organisatieverordening conform bijgevoegd raadsvoorstel.

- Gewogen stemming in de commissies vervangen door een 'peiling'.
- Fractiegewijs stemmen vervangen door stemmen bij handopsteken. Tevens digitaal stemmen mogelijk maken.

Besluit:

Het presidium stemt in met het voorgestelde raadsvoorstel, met enkele kleine aanpassingen.

Toelichting:

In artikel 23 lid 4 wordt 'formuleert de voorzitter een conclusie' vervangen door: 'vat de voorzitter de meningen samen'. En 'waarbij de zetelverdeling in de raad wordt meegewogen' wordt vervangen door: 'met inachtneming van de zetelverdeling in de raad'.

6 Memo Floralia

Mevrouw Van den Wildenberg heeft gevraagd de memo van het college over het meerijden van wethouder Pluimers in een sponsorauto van Lokaal Belang tijdens de Floralia te agenderen.

Het betreft een niet openbare memo van het college aan het presidium.

Besluit:

Het presidium verzoekt het college de memo 'Floralia' openbaar te maken dan wel een afzonderlijke openbare memo te verstrekken aan het presidium.

Toelichting:

Als het college aangeeft dat de memo openbaar kan worden, kan deze worden toegevoegd aan de openbare besluitenlijst van deze vergadering van het presidium.

7 MS Account voor raads- en commissieleden

Om de raads- en commissieleden beter te equiperen wat betreft e-mail, Teams en andere office-functies wordt voorgesteld om hen een MS-account te geven. Voorstel: instemmen met aanschaf Microsoft account E1 + E3 voor raads- en commissieleden en daarvoor een apart domein @raad.barneveld.nl te creëren.

Besluit:

Het presidium stemt in met het voorstel om MS accounts E1 + E3 aan te schaffen voor raads- en commissieleden en daarvoor een apart domein @raad.barneveld.nl te creëren (kosten € 7.862 per jaar).

8 Vertrek Hans van Daalen; benoeming opvolger

Planning:

- Hans: afscheid van de raad aan het slot van de begrotingsvergadering van 9 november; afscheidsreceptie 22 november
- opvolger: benoeming in extra raadsvergadering (aansluitend aan commissie Grondgebied) 1 december

Besluit:

Het presidium neemt kennis van de genoemde planning. Benoeming van de opvolger zal echter waarschijnlijk pas in de raadsvergadering van 14 december plaatsvinden.

9 Wat verder ter tafel komt / rondvraag

* Aanpak beschouwingen 9 nov:

Aanvang 16:00 Politieke beschouwingen 1e termijn fracties; spreektijd 10 min. per fractie;

17:45 schorsing / eten;

19:00 reactie college;

20:00 schorsing

20:30 2e termijn fracties 3 min. per fractie

21:00 schorsing

21:15 stemmingen

21:30 sluiting

N.B. Concept Amendementen en moties worden vooraf toegankelijk gemaakt via ibabs.

* Koffie en water bij raads- en commissievergaderingen

* Raadsuitje. Datum: optie 8 september. Welke fractie organiseert?

Besluit:

Het presidium stemt in met de voorgestelde aanpak van de beschouwingen op 9 november.

Toelichting:

Er worden geen koffiekannen meer op de raadstafels geplaatst, om verspilling tegen te gaan. Water zal, mede gezien de corona-hygiënevoorschriften, nog wel in flesjes beschikbaar zijn.

Het geplande begrotingsproces is als veel te krap ervaren; vragenronde en vergaderingen zaten veel te dicht op elkaar. Dit wordt nog verder geëvalueerd. Het raadsuitje komt door tijdgebrek niet meer ter sprake.

10 Sluiting

Besluit:

De voorzitter sluit de vergadering rond 19:30 uur.

Memo

Datum: 30 september 2022

Onderwerp: vraag

Ter attentie van: Presidium

Afzender: College

Geachte leden van het presidium,

Op maandag 20 september is vanuit uw presidium de vraag aan het college gesteld over de aanwezigheid van wethouder Pluimers in een sponsorauto van de partij Lokaal Belang tijdens de Floralia op zaterdag 17 september 2022. U vraagt daarbij naar het standpunt en de visie van het college.

Dit college wil zichtbaar en aanwezig zijn in de samenleving. Daar is ons handelen op gericht. Tegelijkertijd willen wij u bedanken voor het signaal. Wij hebben hier daarom binnen het college uitvoerig bij stilgestaan. Het is belangrijk om elkaar scherp te blijven houden op ieders rol en verantwoordelijkheid. Een individuele wethouder is in eerste instantie een vertegenwoordiger van het college als geheel en staat ten dienste van de gemeenteraad en de inwoners van onze gemeente Barneveld. De basis hiervoor ligt in de beginselen van collegiaal bestuur. Daar zijn we ten allen tijde op aanspreekbaar.

Het plaatsnemen in een auto van de eigen partij tijdens een groot publiek evenement kan de onjuiste suggestie wekken. Achteraf is dat niet handig. Deze situatie heeft ons geleerd om altijd alert te zijn en ons ieder moment bewust moeten zijn hoe iets overkomt. Wij zijn daarnaast van mening dat er ook enige ruimte moet zijn, aangezien situaties niet altijd zwart/wit zijn. Een belangrijke graadmeter daarbij is voor ons in hoeverre er sprake is van een publieke activiteit. Binnen het college is afgesproken om elkaar daar regelmatig en van te voren op te bevragen.

Wij hopen u hiermee voldoende antwoord te hebben gegeven

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders