

Korte weergave van het gesprek tussen de colleges van Scherpenzeel en Barneveld op 9 februari in de raadszaal van Barneveld.

Aanwezig:

Namens de gemeente Scherpenzeel: Burgemeester E. Klein, Wethouders I. van Ekeren, H.E. van Dijk-van Ommering, G. van Deelen en gemeentesecretaris W.M. van de Werken.

Namens de gemeente Barneveld: Burgemeester J.J. Luteijn, Wethouders P.J.T. van Daalen, D. J. Dorrestijn, A.H. van de Burgwal, B. Wijnne en gemeentesecretaris W. Wieringa.

Het is een eerste ontmoeting van beide colleges na het besluit van GS over het herindelingsontwerp. Doel van het overleg is enerzijds om hernieuwd kennis te maken, anderzijds om te verkennen wat de betekenis is van het besluit op de onderlinge samenwerking en op welke wijze we het vervolgtraject willen oppakken.

Verkennen belemmeringen of oud zeer

Om ruimte te maken voor het vervolg is het belangrijk om tijd en aandacht te besteden aan het proces voorafgaand aan het besluit van GS. Er zijn momenten in het proces geweest die pijn veroorzaakten bij 1 of meerdere partijen. Soms zijn woorden uitgesproken die wellicht beter niet gezegd hadden kunnen worden. Maar die op dat moment wel met een reden zijn gezegd. Ook overheerste regelmatig het gevoel van tegenover elkaar te staan in plaats van samen op te trekken als burens. Over en weer zijn beelden en gevoelens vanuit het verleden met elkaar gedeeld. Er werd te vaak over elkaar gesproken in plaats van met elkaar. Van beide kanten wordt geconstateerd dat het goed is om deze zaken uit te spreken zodat er wederzijds begrip kan ontstaan. De belemmeringen en oud zeer kunnen daarmee achter ons worden gelaten.

Voor het vervolgproces wordt uitgesproken dat we werken vanuit respect voor elkaars doel en onderling vertrouwen. Hierbij hoort ook dat we elkaar niet verrassen en elkaar opzoeken als de situatie daarom vraagt.

Wenkend perspectief op samenwerking en werken vanuit 2 sporen.

Door het besluit van GS is er een nieuwe werkelijkheid ontstaan. Beide colleges spreken de wens uit om verder invulling te willen geven aan de samenwerking tussen Barneveld en Scherpenzeel. Uitgebreid is stilgestaan bij de vorm die daarbij passend is en tegelijk ruimte biedt aan de verschillende uitgangspunten en standpunten van beide gemeenten.

Scherpenzeel is helder in haar standpunt om geen herindeling te wensen. Er moet ruimte in de samenwerking zijn waarbinnen Scherpenzeel haar eigen traject kan volgen, zonder de relatie met Barneveld te verstoren. Dat wordt erkend en gerespecteerd vanuit Barneveld. Daarnaast wil Scherpenzeel op een aantal onderdelen op korte termijn concrete afspraken maken waarop aanvullend wordt samengewerkt. Belastingen, BOA's en evenementen worden met name genoemd.

Barneveld heeft de wil om positief mee te denken in de samenwerking. Daarbij is het besluit van GS voor Barneveld uitgangspunt. Samenwerkingsafspraken worden wat Barneveld betreft ontwikkeld in het perspectief van een bestuurlijke fusie, dan wel in een set van zakelijke afspraken die voor beide kanten meerwaarde biedt in het geval er geen fusie komt. Met andere woorden, de energie en acties zijn gericht op het optimaliseren van de samenwerking en bieden in iedere variant meerwaarde. Daarbij wordt het principe van no-regret gehanteerd.

Tijdens het overleg is een eerste verkenning gedaan ten aanzien van de uitgangspunten die een kader kunnen vormen waarbinnen we de samenwerking met elkaar verkennen:

- Het levert meerwaarde voor beide gemeenten;
- Het verbetert en versterkt de dienstverlening;

- Het is niet kostenverhogend;
- Het vermindert de kwetsbaarheid;
- De werkzaamheden worden geharmoniseerd;
- Geen twee kapiteins op een schip.

Beide colleges zien het tot hun verantwoordelijkheid om binnen de gegeven bestuurlijke context de juiste dingen te doen in het belang van de inwoners, gemeenschappen en eigen medewerkers.

Voor Scherpenzeel ligt het verkennen van de stappen die nodig zijn in geval het tot een herindeling komt in dit stadium gevoelig. Bestuurlijk is er geen mandaat om nu al te starten met een gezamenlijke projectorganisatie of aanpak. Gekoppeld aan de ijkpunten uit het Arhiproces, zoals het besluit van provinciale staten over het herindelingsadvies, wordt geëvalueerd en bepaald welke vervolgstappen gezamenlijk gezet kunnen worden. Tegelijkertijd heeft Scherpenzeel ook de behoefte om een aantal taken uit te laten voeren door Barneveld.

Vervolgacties.

De volgende afspraken worden gemaakt:

- Scherpenzeel doet een verzoek aan Barneveld welke taken zij wil laten uitvoeren op de korte termijn;
- Hierover worden onderlinge afspraken gemaakt op basis van dienstverleningsovereenkomsten;
- Parallel wordt aan de gemeentesecretarissen de opdracht gegeven om een spoorboekje met tijdsplanning op te stellen waarin inzicht wordt gegeven welke stappen er aan de orde zijn in het herindelingsspoor en op welke wijze er duidelijkheid gegeven kan worden aan de medewerkers.
- Deze weergave van het gesprek is input voor het bestuurlijk overleg met de provincie op 16 februari;
- Aan de raden zal via een (onderling afgestemd) memo terugkoppeling worden gegeven over de onderlinge gesprekken en het bestuurlijk overleg met de provincie van 16 februari;
- Voor een volgende college ontmoeting wordt een voorstel van de gemeentesecretarissen gevraagd.

Aanvullende afspraken en mededelingen:

- Een gezamenlijke radenbijeenkomst nog prematuur is;
- Barneveld een technische raadsbijeenkomst in samenwerking met de provincie organiseert;
- Het college van Barneveld de raad en pers actief wil informeren over het preventief toezicht van de provincie. Aangeboden wordt om deze informatie te delen tussen de twee portefeuillehouders;
- Scherpenzeel de raad op 11 februari zal voorstellen om tijdens de 2^e kamer verkiezing een stemming te houden onder de eigen inwoners naar het draagvlak voor een herindeling.

Tot slot.

Afsluitend wordt geconcludeerd dat het gesprek open en constructief was.