

25 April 2017

Onderstaand treft u aan de reactie Sociaal Domeinraad Laren op matrix zienswijzen Gemeenteraden Bescherming en opvang.

Deze reactie bereikt u wel iets later dan gepland, mede vanwege de omvang daarvan, hopelijk levert dat geen bezwaar op om onze reactie mee te nemen in de vaststelling van uw beleid, waarvoor onze dank.

De matrix is een lijvig, mogelijk ook een duur, boekwerk geworden waarin de reacties van de Regio G&V zijn opgenomen op alle opmerkingen, adviezen en vragen die de gemeenteraden, de gemeentelijke sociale domeinraden en anderen hebben gesteld.

Het is een compliment waard voor diegene(n) die het geduld, de tijd en energie gehad heeft (hebben) om zo goed mogelijk op al die opmerkingen e.d. in te spelen en te verwoorden. De matrix bestaat al met al 47 pagina's.

Het is ook een compliment aan diegenen, veelal vrijwilligers, die het geduld, de tijd en energie hebben gehad om eerst op het lijvige beleidsplan en dan nu op de veelomvattende matrix te reageren en hun opmerkingen, adviezen en vragen te verwoorden. Geen sinecure!

Ook aan de gemeentelijke Sociaal domeinraden wordt nu de kans geboden om voor een tweede maal op het regionale beleidsdocument Bescherming en Opvang te reageren alvorens het document voor besluitvorming aan de gemeenteraden wordt voorgelegd.

De Sociaal domeinraad Laren heeft haar bemerkingen op de reacties van de regio G&V in **rood** aangegeven.

Deze bemerkingen zijn soms lichtvaardig van aard, maar soms ook betreffen ze elementen die in onze ogen van wezenlijk belang zijn voor een succesvolle uitvoering van dit beleidsplan. De Sociaal Domeinraad Laren hoopt van harte dat de verantwoordelijken het wezenlijke karakter van die bemerkingen beseffen en daarop navenant, niet lichtvaardig, zullen reageren.

Maar hoe nu verder?

Aan de ene kant zien we een regio die zich het afgelopen jaar middels gesprekken een beeld heeft willen vormen over de vormgeving van het regionale en gemeentelijke beleid op het gebied van Bescherming en Opvang in de komende jaren. Dat heeft geleid tot een dik boekwerk met heel veel tekst.

Aan de andere kant bestaat er de weerbarstige praktijk van een buitengewoon weerbarstig onderwerp. Daar gaat het om mensen met onaangepast gedrag, vaak geestelijk ziek, moeilijk maatschappelijk functionerend.

Maar ook om een hele verzameling hulpverleners die allemaal het goede met die mensen voorhebben. Daar tussen veelal wettelijke regelingen, die kunnen helpen, soms ook niet, en soms ambtenaren die een steuntje in de rug kunnen betekenen.

Wat hiermee te zeggen? Hoeveel tekst ook door de regio wordt geproduceerd, het gaat nog steeds om wat je, als gemeente, als regio kunt bereiken. Welke stapjes kun je zetten met de middelen die je hebt om de mensen die vallen onder deze doelgroep een iets menswaardiger bestaan te geven.

Dan gaat het niet om grote vergezichten, ambities, maar om daadkracht, realiteitszin, samenwerking. Kijken, daar waar je werkelijk iets kan bereiken, waar je als gemeente of regio het verschil kan maken. Juist die benaderingswijze wordt gemist. Vanuit een praktisch gezichtspunt, rekening houdend met je beperkingen, je eigen zwakheden, je onmogelijkheden en dan toch iets proberen te realiseren.

In den beginne is al aangegeven dat een kritische evaluatie van het voorgaande beleidsplan wordt gemist.

Juist bedoeld om zichtbaar te maken wat je kan bereiken en wat niet, waar je zwakheden zitten maar ook waar verbeteringen mogelijk zijn om wel resultaten te behalen.

Als tot slot één zwakheid genoemd mag worden dan is het die van het eigen functioneren van de regio en gemeentes op dit moment zelf t.a.v. dit beleidsterrein.

De regio, de gemeente Hilversum en ook andere gemeentes hebben op de dag van vandaag hun verantwoordelijkheden op dit beleidsterrein. Te denken daarbij aan het functioneren van de loketten, de indicatiestelling, de verantwoordelijkheid voor een aantal voorzieningen als Cocon, Veilig thuis, Vrouwenopvang, omgang met openbaar ongewenst gedrag, woonvoorzieningen, niet passende regelgeving, tekortschietende mankracht en deskundigheid of samenwerking. Mogelijk is er meer te noemen.

Simpelweg stellende, als men anderen aanspreekt op samenwerking, dan is het minste wat de ander van regio en gemeentes mag verwachten is dat het eigen huis op orde is. Een mooi speerpunt, lijkt ons.

Als het beleidsplan is vastgesteld en door de raden goedgekeurd, dan komt de vraag meteen naar voren: wat nu?

In dit beleidsplan worden geen prioriteiten gesteld, geen speerpunten aangegeven. Er worden ook geen voorwaarden gesteld die eerst vervuld moeten worden alvorens met succes verder te kunnen gaan.

Zowel de regio als gemeentes weten nu niet wat op korte termijn van hen verwacht wordt, wat eerst geregeld moet worden om met enig succes verder te kunnen gaan.

Een stappenplan is in deze onmisbaar.

Wat hier ook van zij, een ieder die bij de Bescherming en opvang van mensen uit deze doelgroep betrokken is, wensen wij veel succes.

Sociaal domeinraad Laren

25 april 2017

Matrix zienswijzen Gemeenteraden bescherming en opvang

(alleen onderdeel, gebaseerd op advies Sociaal Domeinraad Laren)

Eerst: Vraag/opmerking/onderwerp (gemaakt door Sociaal Domeinraad Laren)

Vervolgens (schuin) Voorgestelde wijzigingen / reactie (regio G&V)

In rood: reactie Sociaal Domeinraad Laren

124 Sociaal Domein raad Laren

Algemeen

Men zegt, (medio pag. 5), dat dit huidige plan is opgesteld op basis van 'eerste' ervaringen met het nieuwe beleid in voorgaande jaren. Dit wordt niet toegelicht. Niet wordt aangegeven wat al of niet van het plan 2013 - 2015 gerealiseerd is, wat de problemen waren, wat beter is gegaan dan verwacht, maar ook niet wat gerealiseerd is wat niet in het plan van 2013 -2015 was opgenomen. Succesvolle nieuwe initiatieven. Dit is bijzonder jammer omdat juist in deze moeilijke sector het van belang is vast te stellen op welke terreinen vanuit gemeentelijk oogpunt iets bereikt kan worden en waar niet, kortom inzicht in de sterke en zwakke kanten van beleid en gemeentelijke uitvoering. Daar komt bij dat de periode voorafgaand aan dit nieuwe beleidsplan een tijdspanne van 4 jaar betreft, 4 jaren waarin men ervaringen heeft kunnen opdoen, maar ook kunnen ervaren waar de beperkingen liggen. Die ervaringen uit het verleden zijn essentieel om het beleidsplan 2017- 2020 op realiteitszin te kunnen toetsen. Door deze informatie niet met ons te delen, wordt het beoordelen van dit beleidsplan onnodig extra bemoeilijkt.

Dit plan is juist ingestoken vanuit de cijfers en ervaringen in het veld. Het hoofdstuk ontwikkelingen en trends gaat hier uitgebreid op in. Om dit hoofdstuk te schrijven zijn er (groeps)interviews gehouden en is er op meerdere momenten informatie vergaard vanuit het veld. Dit hoofdstuk geeft inzicht in de huidige stand van zaken en de belangrijkste ontwikkelingen daarbinnen. Ook in het proces om tot dit beleid te komen zijn de partners en de werkgroep Samenkracht bevraagd op wat er nu goed gaat, wat beter kan en hoe dat zou moeten. Door geen aandacht te besteden aan de resultaten uit het verleden, wat wel of niet gelukt is, heeft men ook geen zich op wat wel of niet, vanuit gemeentelijk perspectief, bereikbaar is. Praten met wie dan ook, aardig, maar als men geen inzicht heeft in eigen zwaktes/sterktes, dan heeft dat praten ook niet veel zin. Sterker nog praten schept verwachtingen terwijl deze niet of moeilijk realiseerbaar zijn vanwege de eigen zwaktes.

125 Sociaal Domein raad Laren

Algemeen

Verwezen wordt naar Fase 1 Houtskool. Het is goed te melden dat aan de SD Raad Laren nooit haar mening is gevraagd over deze Houtskool(schets). Voor zover ik weet ook niet aan de klankbordgroep niet. Wel is de SD Raad / Klankbordgroep betrokken geweest in 2014 bij het Plan van aanpak Beschermd Wonen, dat later is ingetrokken omdat men Beschermd Wonen en maatschappelijke opvang, o.i. ten onrechte gezien de geheel eigen problematiek van Beschermd Wonen, heeft samengevoegd.

De houtskool schets is door de colleges vastgesteld. Het is een lokale keuze geweest om de adviesraden advies te laten uitbrengen.

Voor zover onze informatie reikt niet door het College Laren

126 Sociaal Domein raad Laren

Algemeen

Er wordt gemeld dat in Bijlage 2 (pag. 6) alle adviezen incl. de reactie van de regiogemeenten m.b.t. de Houtskoolschets zijn opgenomen. In het document dat ons ter beschikking is gesteld was deze bijlage niet toegevoegd. Kennis van adviezen en genoemde reacties kunnen we derhalve in ons oordeel niet meenemen. Dat is jammer, want zij zijn de partijen die de uitvoer van dit beleidsplan ter hand moeten nemen, hun bemerkingen zijn daarom extra veel waard.

Deze zin is geschreven met het oog op het definitieve beleidsplan. Bijlage 2 wordt de reactie op de zienswijzen op het concept beleidsplan en niet op de houtskoolschets.

Onze opmerking blijft van waarde.

127 Sociaal Domein raad Laren

Algemeen

Er wordt gewezen op een grote betrokkenheid van bewoners en cliënten, resulterend in een lokaal en regionaal verankerd beleid. Er zijn de afgelopen 2 jaar veel wijzigingen geweest in de aanpak van het te formuleren nieuwe beleid, verschillende documenten en verschillende regionale ambtenaren zijn hier mee aan de slag geweest, de SD raad Laren heeft de Houtskoolschets niet onder ogen gehad ter advisering, vraag is hoe de inwoners/ cliënten bij deze wisselende omstandigheden betrokken zijn geweest. Het (regionale) Platform (O) GGZ, waarvan ondergetekende voorzitter is, in ieder geval niet. Wat hier ook van zij, om van een groot draagvlak van inwoners/ cliënten te spreken, lijkt wat overmoedig. Om daaraan nog toe te voegen dat hieruit resulteert dat het beleid lokaal en regionaal verankerd is, gaat wel erg ver. Daar is veel meer voor nodig, zie later.

Via Samenkracht zijn alle aangesloten cliëntvertegenwoordigers uitgenodigd voor constructietafels om mee te denken over het beleidsplan en is hen gevraagd om een zienswijze in te dienen. Gezien de vele reacties vanuit cliëntvertegenwoordigers en adviesraden kunnen we spreken van een intensieve betrokkenheid en lokale regionale verankering.

Onze opmerking blijft van waarde. Een lokale en regionale verankering pretendeert veel, om dat te staven door slechts te verwijzen naar Samenkracht bijeenkomsten maakt men zich er wel erg gemakkelijk van af.

128 Sociaal Domein raad Laren

Algemeen

Deze ontwikkelingen en trends kunnen worden samengevat als: zwaardere zorgvragers in gemeentes, meer incidenten rond verwardheid, complexere problematiek bij ontruiming en stijgend aantal meldingen van huiselijk

geweld. Niet lichtvaardig op te vatten feiten. Dat gemeentes/ de regio proberen antwoorden te geven op deze ontwikkelingen en trends, hoe daarop adequaat in te spelen, is te waarderen. Tegelijkertijd, als geconstateerd moet worden, helaas dat die antwoorden niet passend, toereikend zijn, dan hebben die antwoorden meer weg van het paard achter de wagen zetten dan de wagen op het goede spoor te brengen en te houden.

Het klopt dat de stijging van incidenten rond verwardheid, complexere problematiek bij ontruiming en stijgend aantal meldingen van huiselijk geweld niet lichtvaardig moeten worden opgevat. Wij nemen dit ook zeer serieus. Samen met de betrokken partijen hebben wij in dit beleidsplan antwoorden en een aanpak op deze ontwikkelingen en problematiek geschetst die gezien de reacties op instemming kan rekenen van de kernpartners. Dit laat onverlet dat alle partijen inzien dat het een grote inzet zal vragen om dit beleidsplan tot een succes te maken.

De praktijk zal uitwijzen in hoeverre de aanpak tot enig succes zal leiden.

129 Sociaal Domein raad Laren

Algemeen

Clïëntinitiatieven. Er zijn veel initiatieven/ activiteiten die cliëntgestuurd zijn en door de overheid worden gefinancierd, te noemen DAC/ WESPP/ Maatjesproject/ Pakaan/ GGZ Infocentrum/ Koffie op de hoek. Misschien zijn er nog meer of zijn er initiatieven naar voren gebracht die niet worden gehonoreerd omdat er geen geld is. Vraag is wat gaat de regio hier mee doen, stimuleren of afbreken? Een antwoord hierop is zo belangrijk omdat cliënten die dit betreffen heel veel baat hebben bij dit soort projecten, hun dagelijks leven nog enige kleur geven.

Clïëntgestuurde initiatieven worden gestimuleerd. Zie hiervoor de passages bij de 'herstelacademie' en 'dagbesteding door GGZ en dak- en thuislozen'.

Dit beantwoordt onvoldoende de vraag naar het algemene beleid ten aanzien van cliëntgestuurde initiatieven, zoals hiervoor genoemd. In het verleden is wel vaker gezegd dat die initiatieven niet meer door de gemeentes worden ondersteund/ gesubsidieerd wat later weer werd ingetrokken. Een heldere visie hierover is meer dan ooit noodzakelijk. Immers, zowel door cliënten als door mensen die bij deze projecten zijn betrokken geven aan dat deelname aan deze projecten, ook al zijn ze kleinschalig voor de betrokkene zelf van groot belang zijn om maatschappelijk te kunnen functioneren.

130 Sociaal Domein raad Laren

Algemeen

Een ander vraag is het fenomeen Eigen risico/ eigen bijdrage. Niet eenvoudig te beantwoorden, maar toch essentieel. Veel mensen die dit beleidsplan betreffen hebben weinig middelen, het toepassen van eigen bijdrage, vaak op meerdere momenten bij elkaar, kunnen een terecht beroep op zorg/ondersteuning maar ook het gebruik van voorzieningen als DAC / WESPP in de weg staan. Een aspect dat niet vergeten moet worden, wil men de gemeenschappelijke uitgangspunten van een zo groot mogelijk maatschappelijke participatie van deze mensen niet in de weg staan.

Het eigen bijdrage beleid is niet anders voor dit beleidsplan als voor de reguliere Wmo taken. De hoogte van de eigen bijdrage is afhankelijk van het inkomen en de rijksoverheid bepaald de maximum eigen bijdrage per inkomenscategorie. Er is maatwerk mogelijk bij de inning van eigen bijdragen.

Deze reactie gaat voorbij aan het feit dat er een duidelijke relatie ligt tussen het gebruik door de doelgroep van voorzieningen en de eigen bijdrage. Men zal daar goed naar moeten kijken, ook naar de stapeling van de eigen bijdragen door het gebruik van verschillende voorzieningen, een verwijzing naar een algemene regeling volstaat niet.

131 Sociaal Domein raad Laren

Algemeen

Dit beleidsplan mist realiteitsbesef. Aan de ene kant lees je overtrokken doelstellingen/ verwachtingen van de gemeenten / regio wat zij in dit complexe veld van mensen, medische aspecten en maatschappij kunnen bewerkstelligen. Dat geldt niet alleen voor het onderwerp; 'gemeentelijke regisseur', maar ook op vele terreinen waar wordt gezegd: dat gaan we in samenspraak met partijen regelen, veranderen. Ambities goed, maar dan wel op basis van de realiteit, anders worden die ambities illusies, een teken van hoogmoed terwijl veeleer bescheidenheid de attitude zou moeten zijn. Als die realiteit uit het oog wordt verloren, dan heeft het document

veel weg van een geschrift dat achter het bureau is opgesteld, sterk theoretisch van aard is, waarbij de werkelijkheid (bijna) geen rol van betekenis heeft. De realiteit, daar gaat het om.

Dit beleidsplan is het resultaat van een intensieve samenwerking tussen vele partijen die de beleidslijn ook onderschrijven. Wij herkennen ons dan ook niet in uw opmerkingen.

Realiteitszin, dat is de essentie. Met velen kan men praten, maar als men geen zich heeft op en rekening houdt met eigen sterktes/ zwaktes, beperkingen van de eigen organisatie, te noemen o.a. de verhouding tussen regionale en gemeentelijke inzet, mankracht en middelen, regelgeving, dan is dat praten zinloos.

132 Sociaal Domein raad Laren

Algemeen

In het rapport Maatschappelijke zorg 2013- 2015 staat veel van wat ook in dit document naar voren komt, en dan nog wel met acties aangevuld (niet in dit rapport). Er wordt geen evaluatie gemaakt, geen beeld geschetst van de stand van zaken nu, wat wel en niet is bereikt n.a.v. dat rapport van 2013-2015, waarom, de sterke en zwakke punten. Onvoldoende wordt ook toegelicht hoe de huidige praktijk functioneert. Er worden wel opmerkingen gemaakt hoe dingen anders moeten, maar waarom geen adstructie. Dit beleidsplan gaat dus niet uit van enig onderzoek gebaseerd op een inventarisatie van de huidige gang van zaken, een buitengewoon zwak punt.

Bij de tot stand koming van dit beleidsplan is de huidige gang van zaken uitgebreid geanalyseerd bij de constructietafels met partners en hierbij zijn verbeter mogelijkheden aangedragen die in het beleidsplan zijn verwerkt tot maatregelen.

Enig voor ons toegankelijke analyse ontbreekt, hoe kunnen wij dan beoordelen of de voorgestelde aanpak op die analyse is gebaseerd?

133 Sociaal Domein raad Laren

Algemeen

Ook laat dit plan geheel buiten het eigen gemeentelijk regionaal functioneren. Het rapport houdt zichzelf geen spiegel voor, maakt geen inventarisatie van de eigen zwakheden/ sterke punten. Steeds lees je een verwijzing naar 'anderen', nooit naar het eigen functioneren. Op veel terreinen is de gemeente/regio niet de ander maar ook zelf partij. Te beginnen bij het WMO loket, de indicatiestelling/ toewijzing, lokale regelgeving, uitvoeringsdiensten, financiële middelen, in het algemeen de kwaliteit van dienstverlening. Daardoor niet aangevend wat in eigen kring veranderd zou moeten worden. Ook niet wat van de gemeenten individueel en gezamenlijk wordt verwacht om de beleidsdoelstellingen te kunnen realiseren, welke stappen door wie en wanneer.

Het is juist dat de gemeente en regio op zowel beleid als uitvoeringsniveau zelf ook partij is. Denk hierbij aan, de gemeentelijke regierol, de vernieuwing van de toewijzing en wachtlijstbeheer beschermd wonen, de bestuurlijke samenwerking van gemeenten en de gemeentelijke samenwerking op beleid, inkoop en contractbeheer. Het plan geeft aan van uit welke visie en uitgangspunten alle partijen moeten (samen)werken om de beleidsdoelstellingen te realiseren.

Visie en uitgangspunten is mooi, maar waar blijft die concretisering, waar de gemeentes en de regio zich op moeten richten.

Als dit beleid geen heldere vertaalslag naar het regionale en gemeentelijk functioneren maakt, dan mag men weinig vanuit die hoek verwachten. Gezien de reactie zal die vertaalslag niet komen, en wat nu?

134 Sociaal Domein raad Laren

Beschermde woon- & opvangplekken

Op 19 september 2014 ontvingen de WMO Raden een nota met als titel: Aanpak beschermd wonen. Een 15 pagina dikke notitie waarin de nieuwe aanpak stond verwoord ter zake cliënten met psychische problemen met behoefte aan zorg/ toezicht en mogelijk verblijf. Een moeilijke materie, niet alleen omdat er veel geld mee omgaat, er veel huisvesting bij betrokken, lange wachtlijsten en cliënten wier passende zorg en aandacht niet eenvoudig te regelen is, een moeilijke doelgroep dus. In dit programma wordt niets over deze persoon met psychische problemen en met ene behoefte aan een vorm van beschermde opvang gesproken. Waarom wordt dit onderwerp hier niet geadresseerd, terwijl er toch meer dan € 12/ 13 miljoen naar toe gaat. Ook de betrokken partijen, en dan met name de RIBW, maar ook de gemeenten die RIBW woningen aanbieden, hebben behoefte te weten hoe in dit beleidsplan dit vraagstuk wordt aangepakt. Dit is des te prangender nu in dit hoofdstuk (1ste alinea, vet) expliciet wordt gesteld dat de gemeenten zich richten op beschermde woonplekken voor jong

volwassenen en volwassenen met verward en overlastgevend gedrag. Dus niet op mensen met psychische problemen!

Het plan beschrijft de sluitende aanpak voor de meest kwetsbare inwoners. Deze werken wij uit in alle hoofdstukken. Dat betekent dat we voor deze groep mensen echte betrokkenheid bij hun ondersteuningsvraag willen realiseren, zorgen voor een beschermde leefomgeving, hoogwaardige 24/7 crisiszorg willen bieden als de situatie escaleert en een gedifferentieerd aanbod van beschermde woonvormen als mensen echt niet meer beschermd thuis kunnen wonen.

Dit is geen antwoord op het geschetste beeld ter zake de Beschermde Wonen problematiek. Het zijn holle frasen, zoals het willen realiseren van echte betrokkenheid of het zorgen voor een beschermde leefomgeving. Het gaat hier wederom niet over algemene uitgangspunten, maar om de praktijk, bv het al of niet beschikbaar zijn van voldoende beschermde woonplekken.

In de dikke nota van september 2014 stonden uitgebreide plannen over hoe het gecompliceerde veld van B.W. te benaderen. Die plannen zijn nu in dit beleidsdocument, overigens zonder redenen te vermelden, weggelaten. Met die plannen kan men wat, nu moet men volstaan met wat algemeenheden. Niet een bevredigend vooruitzicht.

135 Sociaal Domein raad Laren

Beschermde woon- & opvangplekken

E.e.a. neemt niet weg dat het streven naar differentiatie in aanbod, het stimuleren van nieuwe beschermde woonvormen en het steunen van nieuwe initiatieven positief kan worden beoordeeld. Maar wel met een maar. Als het ruimte bieden aan iets nieuws ten koste moet gaan van iets ouds, dan is het zeer wenselijk dat dat keuzeprobleem transparant plaatsvindt.

De gemeenten willen het aanbod meer differentiëren naar verschillende cliëntprofielen en zo inspelen op de behoeften van de doelgroep om zo een beschermde woonvorm te kunnen bieden voor iedereen die dit nodig heeft. Dit betekent dat we extra investeren en dat we dus niet voor een keuzeprobleem staan.

Buitengewoon ambitieus als men nu maar alleen kijkt naar de lange wachtlijsten.

136 Sociaal Domein raad Laren

Echte betrokkenheid

In dit hoofdstuk stelt de gemeente zich voor als alles aansturende en regisserende partij. Zoals in de intro staat: de gemeente stelt voor elke inwoner één sluitende aanpak op daaraan verderop toevoegend: met een passende inzet van zorg/ ondersteuning en/of straf (wel vreemd de toevoeging 'straf' alsof gemeenten straf kunnen uitdelen, maar dit terzijde), welke aanpak tot stand komt door aansturing van de gemeente. Vervolgens wordt de regierol van de gemeente onderstreept, door per gemeente één regisseur aan te wijzen. Deze moet de sluitende aanpak coördineren en zorg dragen voor een eenduidige samenwerkingsstructuur. Hoe realistisch is het te veronderstellen dat voor elke situatie waar sprake is van bescherming en opvang de gemeente via een regierol aansturend kan werken? Hoe realistisch is het te veronderstellen dat de regisseur naast de inwoner en zijn omgeving staat en eindverantwoordelijk is voor de realisatie en uitvoering van de sluitende aanpak op maat (sic!)? (pag. 14, 3de alinea)

Het begint met echte betrokkenheid van de inwoner zelf bij zijn eigen ondersteuningsvraag en de aanpak die hierbij nodig is. De gemeente voelt zich verantwoordelijk om deze betrokkenheid te ondersteunen door met de inwoner regie te pakken op de sluitende aanpak. Het is niet realistisch dat de regisseur alle partijen of betrokkenen kan aansturen. Wel dat hij/zij kan coördineren en verbinden. Alle partijen zijn gebaat bij een sluitende aanpak voor deze inwoners en deze motivatie is de basis waarop de gemeente regie voert. De tekst van de gemeentelijke regie rol is aangepast.

Hoe?

137 Sociaal Domein raad Laren

Echte betrokkenheid

Op dit moment vinden er in de regio een grote hoeveelheid contactmomenten plaats waarbij zorgverleners, ondersteunende instanties en burgers elkaar ontmoeten, te noemen Veiligheidshuis, Veilig thuis, opvangplaatsen, beschermd wonen. Hoe te veronderstellen dat gemeentes, de regisseurs, te midden van al die contacten tussen professionals en burgers, tussen mensen die al jarenlang in deze complexe wereld werkzaam zijn, daarbij enige zinnige rol kunnen vervullen? Hoe te veronderstellen dat gemeentelijke regisseurs in contact kunnen komen met die situaties. Moeten die instanties eerst de zaak aan de regisseur voorleggen alvorens verder te gaan. Of moeten

burgers, nadat zij bij het WMO loket zijn geweest voor een indicatie/toewijzing, eerst langs de regisseur gaan, die gaat bepalen hoe het traject verder gaat lopen? Kortom de vraag hoe kan, hoe gaat dit werken. Grote twijfels. *De gemeente is nu ook al bij deze contacten betrokken en participeert in het veiligheidshuis, veilig thuis, de maatschappelijke opvang, etc.. De gemeentelijke regie rol is niet bedoeld om boven de partijen te staan, maar naast de inwoner te staan en de partijen te verbinden die betrokken zijn bij de inwoner.*

Maar laat onverlet de noodzaak om de gemeentelijke regierol nader uit te werken. Aan de ene kant schets men een beeld waaruit valt af te leiden dat de gemeentelijke regierol overal aanwezig is, maar gezien de voorbeelden, veiligheidshuis en maatschappelijke opvang, is die regierol maar zeer beperkt.

138 Sociaal Domein raad Laren

Echte betrokkenheid

Los hiervan de vraag, wat versta je precies onder een regisseur. In de filmwereld is dat helder, met roept personen bij elkaar en gaat op basis van instructies van de regisseur aan de slag. Een dergelijke rol van de gemeentelijke regisseur lijkt niet realistisch, dat hij professionals bij elkaar roept en gaat zeggen wie wat moet doen, maar wat dan wel?

De tekst van de gemeentelijke regie rol is aangepast.

Hoe?

139 Sociaal Domein raad Laren

Echte betrokkenheid

Medio pag. 14 wordt aangegeven aan welke kwaliteitseisen de regisseur zou moeten voldoen, een HBO opleiding, werkervaring netwerk en kennis van interventies. Maar kan men daaruit duidelijk afleiden wat zijn werkterrein werkelijk zou kunnen zijn.?

Er staat op betreffende pagina dat er kennis van interventies op het terrein van de zorg, wonen, werk, inkomen, openbare orde en veiligheid moet zijn.

De vraag wordt niet beantwoord

140 Sociaal Domein raad Laren

Echte betrokkenheid

Op pag. 14 ,4e alinea. Hier staat dat de gemeentelijk regisseur jaarlijks een budget krijgt voor inkoop van onafhankelijk advies. Vraag is hoe worden die budgetten verdeeld?

Deze worden niet verdeeld. Als er behoefte is aan onafhankelijk advies wordt dat op maat ingekocht.

Waarvan acte

141 Sociaal Domein raad Laren

Echte betrokkenheid

Het idee van de regisseur staat in dit hoofdstuk centraal, maar wordt niet uitgewerkt, met voorbeelden onderbouwd. Het is een illusie te veronderstellen dat een gemeentelijke regisseur, als sturende factor, in deze complexe wereld enige kans van slagen heeft. Het getuigt van overmoed, waar bescheidenheid beter op zijn plaats is. Natuurlijk kan het zijn dat iemand vanuit de gemeente, noem hem regisseur, een bepaald moment iets een zetje kan geven waardoor een zaak weer gaat lopen, oplossingen worden gevonden, natuurlijk kan het ook zijn dat deze regisseur merkt dat op bepaalde terreinen een samenwerking niet loopt en hij met suggesties komt om daaraan wat te doen, maar dat zijn incidenten. Dat is heel wat anders dan het beeld dat hier wordt geschetst, een regisseur die in alle gevallen op allerlei terreinen aan geeft wat door wie gedaan moet worden, inclusief de burger die om hulp en ondersteuning vraagt. Natuurlijk kan het ook zijn dat anderen, bijvoorbeeld medewerkers van het WMO loket, ambtenaren die betrokken zijn bij contractsonderhandelingen, beleidsambtenaren of wethouders dingen zien, signaleren, waarvan men zou kunnen zeggen, dat zou toch anders moeten kunnen. Ook zij hebben mogelijkheden om positieve ontwikkelingen aan te geven, te stimuleren of te faciliteren, maar dat is iets heel anders dan het uitgangspunt van een gemeentelijke regisseur die alles ziet, regelt en bepaalt. Geen hoogmoed dus, maar bescheidenheid wat betreft de mogelijkheid van de gemeentes om in dit complexe veld op individueel als op organisatorisch niveau verandering te kunnen aanbrengen.

Het plan beschrijft wel dat de gemeentelijke regie rol inzet op samenwerking en daarmee resultaten wil boeken, zonder te stellen dat deze rol alle problemen zal oplossen. De essentie van de gemeentelijke rol is de echte betrokkenheid van de inwoner en zorgen dat je niet uit beeld verdwijnt.

Een wonderlijke reactie. Men praat over de gemeentelijke regierol, maar de essentie is de betrokkenheid van de inwoner. Dat lijkt toch heel iets anders dan de rol die de gemeente als regisseur wil gaan spelen.

142 Sociaal Domein raad Laren

Echte betrokkenheid

Maar waar het wel kan, toon daadkracht, laat zien en geef aan waar veranderingen mogelijk zijn maar faciliteer ook waar besluitvorming of financiële ondersteuning nodig is. In dit verband te melden dat het opvalt dat in dit beleidsdocument nergens gewag wordt gemaakt van de eigen gemeentelijke of regionale zwakheden, van regelingen (wetgeving) of situaties bv beschikbaarheid van kennis, mankracht of woningen die eerder de doelstellingen beperken, van financiële beperkingen, maar ook in functioneren bv van de WMO loketten door kennisgebrek, voldoende gekwalificeerd personeel of andere redenen. Om kort te gaan, als je de zaken in eigen huis niet goed op orde brengt, hoe kan je anderen dan aanspreken op beter samen te werken, meer dit of dat te doen, terwijl je in eigen huis allerlei beperkingen hebt die deze samenwerking of het beter doen in de weg staan? *Met kennis van onze eigen beperkingen, willen wij graag inzetten op het versterken van onze kracht: het ondersteunen en faciliteren van de vraag van de inwoner. En dat doen we in dit plan. En met onszelf doorontwikkelen, zoeken we hierin graag de samenwerking met andere partijen. We investeren in het veld en in onszelf om uiteindelijk betere ondersteuning voor de inwoner te kunnen realiseren.*

Dit antwoord gaat voorbij aan de noodzaak de eigen zwakheden te benoemen en daarop door te borduren.

Nu zijn het algemene intenties, waar vaak in de praktijk niets van komt als je deze niet duidelijk omschrijft.

143 Sociaal Domein raad Laren

Echte betrokkenheid

In dit rapport hadden die belemmerende factoren geadresseerd, benoemd moeten worden. Had moeten zijn aangeven in hoeverre die belemmerende factoren beïnvloedbaar zijn en wat de gemeentes van plan zijn daaraan te doen. Het zou immers goed kunnen zijn dat het verminderen of weghalen van die beperkingen een groter positief effect sorteert dan alles wat een zg regisseur zou kunnen doen. Deze beperkende factoren vormen eveneens één van de kritisch succes factoren. Wat is nodig, essentieel, om dit beleid een kans van slagen te hebben? Nu weet niemand, ambtenaren, zorgverleners, waar speciaal op gefocust om het te doen slagen. *In het plan zijn de belemmerende factoren en beperkingen te lezen, maar wel positief geformuleerd in ambities voor de komende jaren.*

Cryptogrammen oplossen lijkt niet zo de taak van gemeentelijke ambtenaren wanneer zij in de positief geformuleerde ambities moeten opmaken welke belemmerende factoren en beperkingen er zijn.

Waarom gewoon niet die factoren en beperkingen benoemen en aangeven wat er mee te doen?

144 Sociaal Domein raad Laren

Echte betrokkenheid

Op pag 15. wordt gefocust op de casusoverleggen. Men wil een grotere betrokkenheid van gemeentes bij die overleggen, de regio wil deze overleggen meer bundelen. Ook hier weer de vraag, hoe realistisch in het besef dat heel veel overleg, contactmomenten in de kleine kring plaats hebben, waar het specialisme dominant is en voor gemeentelijke of regionale regie weinig ruimte.

Bij de meest kwetsbare inwoners is juist de samenhang tussen verschillende interventies vanuit wonen, zorg, werk, inkomen en veiligheid een doorslaggevende succesfactor. Dat is waar de gemeente voor zichzelf een nuttige en ondersteunende rol weggelegd ziet.

Ja, maar hoe dit te realiseren? Die rol zien is één ding, maar er echt iets mee doen, dat is toch wel heel iets anders.

145 Sociaal Domein raad Laren

Echte betrokkenheid

2 Beleidsadviseurs moeten beleidscoördinatie vormgeven. Naast de beleidscoördinatie zijn zij verantwoordelijk voor de implementatie van dit plan bij gemeentes, de regio G&V en samenwerkingspartners. Een wat overtrokken formulering, de gemeentes, de regio G&V en de samenwerkingspartners zijn zelf voor hun eigen handelen verantwoordelijk. Hooguit kunnen deze adviseurs deze partijen wijzen op hun verantwoordelijkheid, maar daar blijft het dan bij. Zij worden beleidsadviseurs genoemd, dat woord zegt duidelijk adviseur, niet meer en minder. Een nadere uitwerking van hun rol is relevant, juist ook omdat diverse partijen met die adviseur te

maken krijgen en zij willen weten waaraan zij in het contact met hen aan toe zijn. Voor het overige blijft een uitwerking van de verhouding tussen de regio en gemeenten beperkt. Hoe verhoudt de regio zich tot de verantwoordelijkheden van de zg gemeentelijke regisseurs, c.q. beleid van de gemeentes zelf?

Deze ondersteuning is vormgegeven op het niveau van Gooi en Vechtstreek. De gemeenten besluiten om op dit niveau het beleid vorm te geven en uit te rollen. De Regio is een samenwerkingsverband van de gemeenten en onderdeel van het gemeentelijk apparaat. De legitimatie van beleid is te allen tijde lokaal, maar de voorbereiding en vormgeving van dat beleid doen de gemeenten gezamenlijk. zo sluit het beleid goed aan bij de schaal van de uitvoering. De beleidsadviseurs zijn ambtenaren die in gemeentelijk dienst zijn. De tekst wordt hierop aangescherpt.

Hoe?

146 Sociaal Domein raad Laren

Echte betrokkenheid

Van gemeentes wordt verwacht dat zij capaciteit beschikbaar stellen voor betrokkenheid van hun mensen bij verschillende overleggen in het regionale sociaal domein en Veiligheidshuis. Kunnen en willen gemeenten dit wel?

Dat is nu al de praktijk en noodzakelijk om goede zorg in te kunnen zetten voor inwoners. Zoals er in programma 1 onder kop Een eenduidige samenwerkingsstructuur, staat gaan de gemeenten de coördinatie en organisatie van de verschillende lokale en regionale casusoverleggen zoveel mogelijk bundelen.

Laat onverlet de spanning die er zit tussen het eigen functioneren van de ambtenaar in gemeentelijk verband en regionale verplichtingen. Hoe meer regionaal beroep, hoe minder tijd voor het eigen gemeentelijke werk.

147 Sociaal Domein raad Laren

Echte betrokkenheid

Los hiervan, in dit stuk ontbreekt in het geheel de verhouding tussen de gemeentes, en dan met name tussen die en de gemeente Hilversum. Hilversum was een centrumgemeente, veel in de uitvoering lag (ligt nog) in de handen van de gemeente Hilversum. Maar hoe wordt die verhouding straks, als iedere gemeente een eigen verantwoordelijkheid heeft.

Die verhouding wordt zoals ie in de plan staat. De kassiersfunctie van de centrumgemeente wordt overgenomen door de regio, waarbij de gemeenten de Regio aansturen. De Regio is een gemeenschappelijke regeling van de gemeenten.

Dit roept veel vragen op. Betekent dit dat de regio de regionale B&O gelden krijgt toegespeeld en de regio ook voor de verspreiding van die gelden/ c.q. betaling van rekeningen zorg draagt? Dat vraagt veel van de bemensing van de regio en controle.

Kan zijn dat het antwoord verkeerd wordt uitgelegd, dan is een beter antwoord op zijn plaats.

148 Sociaal Domein raad Laren

Echte betrokkenheid

Gemeenten moeten weten waaraan ze toe zijn, wat van hen wordt verwacht. Welke aanvullende regelingen, maatregelen nodig zijn om dit beleid van Bescherming en opvang uit te kunnen voeren. Niets wordt hierover gezegd, een gemiste kans.

Dit plan is het beleid van gemeenten, geschreven door gemeenten. Zij weten dus precies wat er moet gebeuren. Het is wel zo dat bepaalde onderdelen worden uitgewerkt in projecten met bijbehorende uitvoeringsplannen.

Veronderstellen dat gemeentes het weten, mooi, maar veel beter is het om gemeentes, en dan ook met name de bijzondere rol van de gemeente Hilversum, klip en klaar aan te geven wat voor hen wordt verwacht. Daarbij niet onbelangrijk dat het voor de gemeentes helder is wat van de regio mag worden verwacht.

Het betekent een grotere kans op succes, maar ook beter afstemming tussen de gemeentes onderling.

149 Sociaal Domein raad Laren

Echte betrokkenheid

Ook niet is aangegeven welke beleid / maatregelen in het kader van de WMO aanvullend nodig zijn, welke niet in dit beleidsplan zijn opgenomen maar gemeentelijk toch relevant. Te noemen openbare orde, verslavingszorg, alcoholbeleid. Juist omdat het ook voor gemeentes van belang is dat wordt aangegeven wat dit beleidsplan wel

of niet omvat om daarop eigen aanvullend beleid aan te kunnen passen, is het ontbreken van dat overzicht van aanvullende gemeentelijke maatregelen een te betreuren omissie.

Het programma preventie en vroegsignalering gaat in op deze thema's.

Dit speelt onvoldoende in op de opmerking

150 Sociaal Domein raad Laren

Echte betrokkenheid

Betrokken bij de eigen aanpak. (pag. 13) Een beetje hoogmoedig als er staat dat gemeenten willen dat professionals praten met mensen en niet over mensen. Alsof dat al niet gebeurt, praten met mensen door de professionals.

De tekst is aangepast. Het gaat erom dat mensen worden betrokken bij de overleggen over hun situatie.

Hoe?

151 Sociaal Domein raad Laren

Echte betrokkenheid

Verder staat er dat het van belang is dat de regisseur en de professionals aandacht hebben voor de persoonlijke kenmerken. Van de regisseur weet je het nog niet, maar van de professionals weet je het zeker, het is immers hun vak. Immers vele inwoners in dit verband hebben een GGZ achtergrond, zijn nog in een behandelsituatie, het zijn juist voor de professionals de persoonlijke kenmerken die de inwoners in een behandelsituatie plaatsen. Voor de zg regisseur levert juist die behandelsituatie beperkingen op. Hij moet daar toe, mede vanwege privacyredenen, afstand houden, heeft er geen invloed op. Dus ook vanuit dit perspectief is terughoudendheid van de gemeentelijke regisseur op zijn plaats.

De gemeente regie rol is niet bedoeld om in de behandelsituatie te treden, maar juist om de afstemming te faciliteren tussen verschillende terreinen (wonen, werk, inkomen, zorg, veiligheid, etc.) Juist de stabiliteit op deze terreinen maakt dat het herstel van mensen (het doel van behandeling) meer kans van slagen heeft.

Op zich waar.

152 Sociaal Domein raad Laren

Echte betrokkenheid

In de één na laatste alinea staat dat de regisseur bij de start van het traject een crisiskaart maakt. Niemand zal betwisten dat het bezit van een crisiskaart voor de personen die het betreffen een goede zaak is. Een promotie van die kaart is toe te juichen, tegelijk moet men beseffen dat een discussie over de toepassing van die kaart al vele jaren oud is, vaak door GGZ-cliënten ondersteund, maar in de praktijk weerbarstig. De Stichting en website kunnen het gebruik van een crisiskaart een steuntje in de rug bieden, maar de materie en toepassing blijft weerbarstig. Er wordt verwezen naar crisiskaartprojecten, welke de basis vormen voor de uitgifte van crisiskaarten. Een dergelijke project, aldus de website van crisiskaartnederland.nl bestaat in deze regio niet. Dus dat moet deze er eerst zijn, alvorens de kaart enig relevantie heeft.

Het is juist dat er een project moet komen voor de implementatie van de crisiskaart. Hierin nemen we de ervaringen uit het land mee.

Waarvan acte.

153 Sociaal Domein raad Laren

Echte betrokkenheid

Veel belangrijker is te beseffen dat de crisiskaart/ incl. het crisisplan sterk gerelateerd zijn aan de GGZ behandelsituatie en zijn persoon. Het is medisch verhaal, sociale domein/ Veiligheidshuis, in het algemeen sociaal gedrag hebben hier niets mee van doen.

De kaart zelf is van de persoon in kwestie. De gemeente wil het gebruik van de crisiskaart in Gooi en Vechtstreek stimuleren. De gemeente heeft niet de intentie om zelf op de crisiskaart te komen of te sturen op de informatie die op de crisiskaart komt.

Wat is de waarde van deze opmerking als een gemeente heel ver weg staat van het fenomeen crisiskaart.

154 Sociaal Domein raad Laren

Echte betrokkenheid

Herstelacademie. Een goed initiatief, als het lukt. In Haarlem bestaat nu een dergelijke academie, opgezet zoals deze academie aangeeft om 'voor iedereen een vrije ruimte creëren om te kunnen leren en ontwikkelen middels educatie en zelfhulp'. In Haarlem zijn het de zorginstellingen (verslavingszorg, beschermd wonen en GGZ) die de realisatie van de Herstelacademie mogelijk maakt, dus niet de gemeente zoals in dit plan wordt aangegeven. Als deze zorginstellingen het niet zien zitten, geen mensen of capaciteit hebben, dan houdt het op. Mooie intenties van de gemeente ten spijt.

De beweging naar een herstelacademie wordt onderschreven door de aanbieders in het veld. Wel is het zo dat capaciteit om te investeren een randvoorwaarde is om deze beweging mogelijk te maken. Daarom zet de gemeente ook hier in op stimuleringsfinanciering, zodat de beweging op gang kan komen.

Enig idee van de omvang van die stimuleringsfinanciering? Voor zover bekend staat hier niets over in het beleidsplan.

155 Sociaal Domein raad Laren

Hoogwaardige crisiszorg

Versterken risicotaxatie. Genoemde meldplekken zullen vanuit hun ervaring echt wel een redelijk goede inschatting kunnen maken als er een melding komt wat het probleem is. Zoals een ieder dat wel kan. Daar heb je niet veel onderzoek voor nodig, laat staan dat je gaat investeren in het borgen van de juiste kennis en expertise op de 24/7 meldplekken. Verspilde moeite. Aan de andere kant, als men dieper graaft, is bijvoorbeeld een risicotaxatie van agressie van patiënten bij de GGZ crisisdienst een buitengewoon ingewikkeld probleem. Kortom, minder oppervlakkig is een risicotaxatie buitengewoon ingewikkeld en mogelijk ook voor veel discussie vatbaar. Daarover dus algemene instemming te verkrijgen, onbegonnen werk.

Helaas is op dit moment toch zichtbaar dat meldingen rondom verward gedrag nog in veel gevallen bij de politie terecht komen. Zie daarvoor het hoofdstuk trends en ontwikkelingen. Juist voor deze situaties willen de gemeenten investeren in het versterken van de gezamenlijke risicotaxatie. Alle partijen zijn zich er van bewust dat dit niet eenvoudig is.

Onze opmerking blijft van waarde.

156 Sociaal Domein raad Laren

Hoogwaardige crisiszorg

Heel iets anders, en in feite een veel belangrijker probleem, is het vraagstuk van verwarde, overlast veroorzakende mensen, waar eigenlijk niemand iets mee kan, zoals recent de verwarde man in Hilversum. Alle relevante partijen (politie, omdat geen sprake is van strafbare feiten, GGZ of woningbouwvereniging om andere redenen) zeggen niets te kunnen doen en toch vindt een ieder dat actie nodig is. Juist voor dit soort situaties zijn werkende afspraken nodig. De overbruggingsopvang op het politiebureau kan een oplossing zijn, maar of dat passend is? Of het instrumentarium van preventief opsluiten (BOPZ zonder rechtelijke machtiging?) zonder dat van een strafrechtelijke vergrijp sprake is juridisch haalbaar is, een vraag die eerst moet worden beantwoord.

We zijn gehouden aan de wet en op dit moment is het preventief opsluiten van personen met verward gedrag niet mogelijk.

Onze opmerking blijft van waarde.

157 Sociaal Domein raad Laren

Hoogwaardige crisiszorg

Crisis zorg jeugdigen. Er komt per 1 januari 2017 een crisisdienst bij Veilig Thuis voor jeugdigen, 24/7 ambulant inzetbaar. Tot nu toe is Veilig thuis een advies – en meldpunt. Overdag schakelt het andere organisaties in om bij crisis op te treden. Nu wordt gesteld dat Veilig Thuis zelf een crisisdienst gaat opzetten. Ben benieuwd of dat waar gemaakt kan worden, het betekent dat men zelf hulpverleners in huis moet hebben 24/7 uur om hieraan te voldoen. Gezien ook het bestaan van andere crisisdiensten, lijkt het een (te?) ambitieus plan.

De crisisdienst is sinds 1-1-2017 operationeel en draait 24-7, onder de vlag van de Regio Gooi en Vechtstreek. Door de crisis zorg jeugd te bundelen in één organisatie is er juist slagkracht en nabijheid gecreëerd.

Dit laat onverlet de gemaakte opmerking.

158 Sociaal Domein raad Laren

Hoogwaardige crisiszorg

Ambtelijke crisiszorg Hier wordt het ontbreken van ambulante (crisis)zorg gezien vanuit de invalshoek van de openbare orde, verward gedrag dat omslaat in gevaarlijk gedrag. Voorts staat er dat ambulante crisiszorg nauw verbonden is aan de inzet van strafrecht en bestuursrecht. Deze invalshoek doet onrecht aan de vele gevallen waarbij de crisis louter een gezondheidsprobleem is, waar alleen de persoon zelf last van heeft. Adequate zorgverlening staat daarbij centraal, strafrecht/ bestuursrecht staan daar buiten. GGZ Centraal /de Rembrandthof levert moderne ambulante zorg door een IHT team in te zetten voor de acute psychiatrie. IHT staat voor Intensive Home Treatment, ofwel intensieve zorg aan huis. Dit houdt in dat de acute zorg is gedekt. Ambulante zorg zonder een acuut karakter, vraag is of dat geregeld wordt? Een vraag niet zonder betekenis is omdat door de vermindering van bedden/ uitplaatsing GGZ- cliënten steeds meer in een thuissituatie woonachtig zijn. De behoefte aan ambulante zorg neemt daar voor toe. (Zie ook het Nieuwsuur programma 27 maart 2015: 'Psychiatrische patiënten zitten te vaak zonder hulp') Als de gemeenten de opzet van een ambulant psychiatrische zorgverlening zouden kunnen stimuleren, zou dat mooi zijn.

Het is fijn dat de adviesraad Laren het stimuleren van ambulante psychiatrische zorgverlening door gemeenten ondersteunt. Begeleiding (gemeenten) en behandeling (zorgverzekeraar) kunnen vaak niet los van elkaar worden gezien en zijn beiden onderdeel van het herstel van mensen. De gemeenten hebben in het sociaal domein de opdracht om met de partijen integrale zorg mogelijk te maken.

159 Sociaal Domein raad Laren

Ontwikkelingen & trends

Op pag. 11 eerste alinea , 5de zin staat: 'Een beroep op het Veiligheidshuis (voorheen Veiligheidshuis)...' . 2

Maal dezelfde term, lijkt niet juist.

Aangepast.

160 Sociaal Domein raad Laren

Preventie & Vroegsignalering

Voorlichting op het gebied van preventie en vroegsignalering, prima. Maar deze campagnes moeten uit de bestaande budgetten worden gefinancierd, staat dus buiten de financiële kaders van dit beleidsplan. Vraag is dan, komt er dan wel iets van de voorlichting terecht. Ieder gemeente is toch vrij om haar geld op eigen manier te besteden?

Het gaat hier om het centrumgemeente budget voor verslavingszorg en huiselijk geweld en de bijdrage van gemeenten aan de gezamenlijk alcohol preventie en handhaving. Door deze budgetten te bundelen verwachten de gemeenten met de partners effectiever en efficiënter de preventie vorm te geven.

Die bundeling moet dan wel gebeuren.

161 Sociaal Domein raad Laren

Preventie & Vroegsignalering

Preventie van verslavingszorg en huiselijk geweld is wel regionaal. Waarom dit wel regionaal en de andere voorlichting niet?

Deze vallen onder de centrumgemeente budgetten. Overigens is de voorlichting in het kader van de gezondheidsbevordering uitgevoerd door de GGD, ook een regionale taak.

162 Sociaal Domein raad Laren

Preventie & Vroegsignalering

Signaleringsnetwerk in de wijk. Al of niet stevig, constant en fijnmazig, het signaleren is één ding, maar er iets mee kunnen doen is toch echt iets anders. Mensen zijn vrij te gaan en staan waar ze willen, mogen hun leven inrichten hoe ze dat willen, mogelijkheden om in te grijpen, personen te sturen, als je dat al zou willen, zijn maar erg beperkt.

Signaleren is de eerste stap en van daaruit verwachten de gemeentes door echte betrokkenheid te tonen mensen te kunnen motiveren en te ondersteunen. Uiteraard zijn daarbij de wettelijke kaders leidend.

163 Sociaal Domein raad Laren

Preventie & Vroegsignalering

Nieuwe aangescherpte meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling. De meldcode is al vanaf 2013 van toepassing. Nu nog helpen bij het uitrollen lijkt wat aan de late kant. Relevante organisaties moeten daar al over beschikken.

De meldcode is door de Rijksoverheid aangescherpt. Het gaat hier dus niet om het uitrollen van de meldcode, want deze is inderdaad al lange tijd in gebruik in Gooi en Vechtstreek. Het gaat om het doorvoeren van de aanpassingen in de meldcode. De tekst is hierop aangepast.

Hoe?

164 Sociaal Domein raad Laren

Preventie & Vroegsignalering

Of organisaties een aandachtsfunctionaris aan stellen, is iets van de organisaties zelf, die zijn daartoe niet verplicht. De gemeentes staan daar dus buiten.

De gemeenten willen het aanstellen van aandachtsfunctionarissen stimuleren. De tekst is hierop aangepast.

Hoe?

165 Sociaal Domein raad Laren

Preventie & Vroegsignalering

De Wet verplichte meldcode geeft aan dat de gemeente moet aangeven voor welke ambtenaren de meldcode van toepassing is. Bovendien is de gemeente en niet de IGZ / IJZ verantwoordelijk voor de toezicht op organisaties die actief zijn op het terrein van de maatschappelijke ondersteuning en de kinderopvang. Het beleidsplan zegt hierover niets, een omissie.

Het toezicht maatschappelijke ondersteuning en kinderopvang vallen onder andere gemeentelijke beleidsterreinen. In dit plan is aangegeven dat zij onderdeel uitmaakt van het brede beleid op het sociaal domein.

Het lijkt goed als wordt aangegeven hoe de gemeentes daadwerkelijk zelf omgaan met de Wet verplichte meldcode.

166 Sociaal Domein raad Laren

Randvoorwaarden Bestuur. Over het bestuur wordt de facto niets gezegd. Wel wordt erop gewezen dat de aanpak van Bescherming en opvang plaats vindt in de vorm van de regionale samenwerking, maar niets over hoe het feitelijke wordt gerealiseerd.

De wet maatschappelijke ondersteuning is duidelijk hierover: er sprake van lokaal gemeentelijk bestuur voor de voorzieningen die zijn opgenomen in dit beleidsplan. Daarbij is de kassiersfunctie overgedragen aan de centrumgemeente. Ten aanzien van de kassiersfunctie geeft het beleidsplan duidelijk aan dat deze van de centrumgemeente aan de Regio wordt overgedragen. De lokale gemeentelijke verantwoordelijkheid is in de wet vastgelegd en kan niet gewijzigd / overgedragen worden. De tekst is hierop verduidelijkt.

Dit gaat geheel voorbij aan de rol die de regio zichzelf in dit beleidsplan toe-eigent. Door alleen te spreken over de kassiersfunctie als een regionale verantwoordelijkheid en dat de uitvoering van dit beleidsplan een gemeentelijke verantwoordelijkheid is, is niet te verenigen met de positie, de leidende rol, die de regio G&V in dit beleidsplan inneemt.

De verhouding regio / gemeente, niet alleen formeel maar ook feitelijk, d.w.z. de organisatiestructuur, het management, de aansturing, de bemensing, de taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden van een ieder (regio en gemeente) daarbij betrokken, kortom de projectorganisatie, moet hoe dan ook vooraf klip en klaar worden geregeld.

167 Sociaal Domein raad Laren

Randvoorwaarden Over de verantwoordelijkheden van de regio G&V, leiding en organisatie, bemensing, deskundigheid, laat staan dat er een programma gepresenteerd wordt waarin wordt aangegeven hoe de regio dit beleidsplan denkt te gaan uitvoeren, daarover geen woord. Hoe belangrijk, omdat juist in de uitvoering de echte problemen boven tafel komen, de sterke en zwakke punten etc. De positie van de regio moet dan duidelijk zijn. *Wij nemen de tekst die over de Regio is opgenomen bij het hoofdstuk echte betrokkenheid op bij het hoofdstuk randvoorwaarden.*

168 Sociaal Domein raad Laren

Randvoorwaarden Financiën. Het gaat om heel veel geld. Er worden allerlei bedragen genoemd, specificaties ontbreken. Niet wordt toegelicht waar eventueel knelpunten kunnen zitten, waar de risico's kunnen zitten. Een oordeel te geven over de financiën kan dus niet.

Per hoofdstuk/programma worden de uitgaven gespecificeerd. Vervolgens worden deze gebundeld in het hoofdstuk randvoorwaarden en gerelateerd aan de inkomsten, zodat er een begroting ontstaat. Er is een extra paragraaf opgenomen over de mogelijke financiële risico's.

169 Sociaal Domein raad Laren

Veilig & beschermd thuis wonen

3 kansen beleid woningen. Allereerst wordt als uitgangspunt aangegeven een creëren van een passend gedifferentieerd en regionaal woningaanbod. Dat is mooi, niet wordt aangegeven in hoeverre dit realiseerbaar, waar de knelpunten zitten, waar deze knelpunten ook effect hebben voor de uitvoering van dit beleid.

Dit is onderdeel van de regionale en lokale woonvisie en niet van dit beleidsplan.

Of je maakt je er sterk voor dan wordt het in dit onderdeel opgenomen of je doet er niets mee. Dan ook niet vermelden.

Wel vermelden en niets doen, dat kan niet.

170 Sociaal Domein raad Laren

Veilig & beschermd thuis wonen

Verder wordt verwezen naar het programma huur onder voorwaarden. Ook dit wordt niet verder uitgewerkt. Als het al wordt toegepast, hoe pakt het nu uit, waar zitten de knelpunten, wat moet worden verbeterd. Ook hier geen duidelijke informatie waarop het beleid kan worden aangepast.

Het huren onder voorwaarden wordt in de praktijk toegepast. In dit beleidsplan wordt het huren onder voorwaarden opgenomen in het eerste kans, tweede kans en derde kans beleid. Dit beleid wordt in de uitvoering nader uitgewerkt en is eveneens onderdeel van de regionale woonvisie.

Zie het voorgaande

171 Sociaal Domein raad Laren

Veilig & beschermd thuis wonen

Hier wordt ook een rol weggelegd voor de regisseur. Maar welke rol precies? Is het vastleggen van de huur onder voorwaarden niet een aangelegenheid van de Woningcorporatie?

Het huren onder voorwaarden is een gezamenlijke aangelegenheid. De woningcorporaties en gemeenten werken hier al intensief op samen, waarbij de corporaties voorzien in de woning en de gemeenten voorzien in passende ondersteuning. De rol van de gemeente is om te voorzien in een goede samenwerking en afstemming tussen de corporaties, gemeenten en betrokken zorgaanbieders.

Dus geen rol voor de regisseur?

172 Sociaal Domein raad Laren

Veilig & beschermd thuis wonen

Dat de gemeente verantwoordelijk is voor het in kaart brengen van de zorgvraag, in het kader van woningaanbod/ huurbeleid is een niet toepasselijke opmerking. In kaart brengen van de huurbehoefte, ja, maar de zorgvraag, nee

De wet maatschappelijke ondersteuning draagt de gemeente op om onderzoek te doen naar de behoeften en kenmerken van de persoon met een ondersteuningsvraag. De tekst hier is aangepast: zorgvraag is omgezet naar ondersteuningsvraag.

Hoe?

173 Sociaal Domein raad Laren

Veilig & beschermd thuis wonen

Toezicht op afroep in de wijk. Hier staat dat mensen met psychische problemen moeten kunnen rekenen op 24 uur s toezicht. Dat is razend duur voor een persoon! Voorts staat er dat het in de G&V ontbreekt aan begeleiding. Vreemd, immers toezicht en begeleiding is heel wat anders. Verder staat er 24/7 toezicht en ondersteuning.

Het gaat hier om een dekkend netwerk van toezicht in de wijk te realiseren. Deze ambitie wordt omarmd door de verschillende betrokken partners. Ten aanzien van de verwarring tussen ondersteuning en begeleiding hebben we de tekst aangepast.

Naast de aanpassing van de tekst, het antwoord speelt niet in op de vraag wat met toezicht wordt bedoeld?
24-uurs toezicht is onbetaalbaar!

Sociaal Domeinraad Laren
25 april 2017