

RAADSVOORSTEL

2017/43

De gemeenteraad van Laren

Onderwerp : **Rapport toezicht informatiebeheer 2016**
Raadsvergadering d.d. : 27 september 2017 (agendapunt 9.8)
Behandeling in : Cie M&F d.d. 21 september 2017 (agendapunt 5.3)
Portefeuillehouder : T.W. Smit
Vorbereid door : C. Algra, tst. 318

Laren, 18 juli 2017

WAT IS HET VOORSTEL?

Kennismemen van het rapport over het toezicht op het informatiebeheer in 2016.

WAAROM LEGT HET COLLEGE DIT VOORSTEL NU VOOR AAN DE RAAD?

Begin 2016 is de BEL Combinatie gestart met het programma Informatie en ICT, waarbij zowel reactief als proactief stappen worden gezet op het vlak van BEL- en gemeentebreed elektronisch communiceren en archiveren. Dit gebeurt digitaal en zaakgericht.

In dit voorstel worden de volgende documenten aan de raad voorgelegd:

- Rapport over het toezicht op het informatiebeheer in 2016
- Aanbiedingsbrief rapport

Op 1 oktober 2012 is de Wet revitalisering generiek toezicht ingegaan. De invoering van deze wet heeft consequenties voor het interbestuurlijk toezicht op de informatievoorziening. In de wet is geregeld dat enkele toezichthoudende taken die voorheen bij de provincie belegd waren, nu zijn belegd bij de gemeente. Eén van deze taken is het toezicht op de archieven.

Op grond van artikel 33 en 34 van de Archiefwet was er sprake van specifiek toezicht door Gedeputeerde Staten op de archiefzorg van het college van burgemeester en wethouders. Deze artikelen zijn vervallen. In plaats daarvan is er een generiek provinciaal toezicht op de gemeentelijke archiefketen op basis van de Gemeentewet. In het kader van dit generiek toezicht dient de raad, als toezichthouder, kennis te nemen van het inspectierapport alsmede de maatregelen die genomen gaan worden. De raad kan het college opdragen maatregelen te nemen indien hij van mening is dat de voorgenomen maatregelen onvoldoende zijn. Praktisch betekent dit dat Gedeputeerde Staten niet langer gerapporteerd worden door de provinciale archiefinspecteur, maar direct door de gemeenteraad. Voor deze verantwoording zijn door de VNG archief-KPI's (Kritische Prestatie Indicatoren) opgesteld.

In het kader van artikel 143 van de Provinciewet en artikel 2, tweede lid, van het Besluit verstrekking systematische toezichtinformatie worden burgemeester en wethouders, het dagelijks bestuur van een waterschap en het dagelijks bestuur van een gemeenschappelijke regeling gevraagd systematische toezichtinformatie te verstrekken aan Gedeputeerde Staten ten aanzien van de uitvoering van de Archiefwet 1995 en de op grond van deze wet vastgestelde regelgeving. De systematische toezichtinformatie wordt jaarlijks vóór 15 juli verstrekt.

De basis voor het toezicht is de informatie die gemeenten, waterschappen en gemeenschappelijke

regelingen jaarlijks aanleveren op grond van artikel 1 van de Provinciale Informatieverordening. Daar waar een archivaris is benoemd, bestaat die informatie uit zijn verslag aan het college. Daaruit blijkt hoe uitvoering gegeven wordt aan de Archiefwet en -regelgeving.

Het archiefinspectierapport over 2016 kon niet voor 15 juli 2017 aan de raad worden aangeboden vanwege de afstemmingen met de archiefinspectie en het aanleveren van de eindversie van dit inspectierapport. Dit is in goed overleg afgestemd met de provincie. De uitgezette koers, de reeds opgestelde (beleids)documenten en de activiteiten voor het implementeren van elektronisch communiceren en archiveren zorgen er voor dat we per 1 januari 2018 volledig voldoen aan wet en regelgeving. Zoals is te lezen uit het inspectierapport 2016 zijn er veel verbeteringen in het afgelopen jaar gerealiseerd.

WAAR GAAT HET VOORSTEL OVER EN WAT IS DE DOELSTELLING EN HET BEOOGD EFFECT?

Het inspectierapport behandelt de toetsing van het informatiebeheer aan Archiefwet en –regelgeving. De Archiefverordening en het Besluit Informatiebeheer beleggen de verantwoordelijkheden met betrekking tot de toegankelijkheid en betrouwbaarheid van informatie.

WAT IS HET VASTGESTELDE WETTELIJK- EN BELEIDSKADER?

De Archiefwet 1995 en het Archiefbesluit 2013 alsmede de archiefverordeningen en besluiten informatiebeheer. Als toetsingsinstrument is de Handreiking archief-KPI's en het bijbehorende e-formulier toegepast. In mei 2013 heeft de minister een aanzet gegeven tot het compleet digitaal maken van de overheid in 2017, (zie <http://www.rijksoverheid.nl/documenten-en-publicaties/kamerstukken/2013/05/23/visiebrief-digitale-overheid-2017.html>.) In het aangekondigde programma wordt erop aangestuurd om het contact tussen de burger en de overheid compleet digitaal te laten verlopen. Daarmee wordt de overheid efficiënter, goedkoper en slagvaardiger en verminderen dus de administratieve lasten voor de burger.

WAT IS HET DUURZAAMHEIDASPECT VAN DIT VOORSTEL?

Digitaal werken betekent papierloos werken en voorkomt kappen van bomen.

WIE ZIJN BELANGHEBBENDEN EN WAT VOOR GEVOLGEN HEEFT HET VOORSTEL VOOR HEN?

BEL Combinatie en de gemeenten. Zij hebben de wettelijke verplichting zorg te dragen voor het informatie- en archiefbeheer. Indien blijkt dat er niet aan bepaalde voorwaarden wordt voldaan is informatie niet betrouwbaar en daardoor sturing moeilijk. Ook wordt dit als taakverwaarlozing beschouwd door de toezichthouder (provincie).

WELKE RELATIE HEEFT DIT VOORSTEL MET DE BEL-GEMEENTEN EN DE BEL COMBINATIE?

Diverse beleidsdocumenten zijn in 2016 opgesteld die in samenhang zorgen voor een gedegen inrichting en uitvoering voor digitaal en zaakgericht werken. De BEL Combinatie neemt een aantal taken op zich ter uitvoering en zorg. Echter de gemeenten blijven zelf eindverantwoordelijk. De verschillende documenten en de inspecties worden ook in samenhang uitgevoerd, opgesteld en beheerd. Zo heeft de inspectie tegelijkertijd voor alle BEL-gemeenten en de BEL Combinatie plaatsgevonden en is dit in onderling overleg tot stand gekomen.

WELKE FINANCIËLE MIDDELEN ZIJN MET HET BESLUIT GEMOEID?
--

De financiële middelen maken onderdeel uit van het programma Informatie en ICT 2016 e.v.
--

WAT ZIJN ALTERNATIEVEN VOOR HET VOORSTEL EN DE CONSEQUENTIES HIERVAN?
--

Er zijn geen voor de hand liggende alternatieven. De consequentie van het niet uitvoeren van de aanbevelingen kan betekenen dat wij niet volledig digitaal zaakgericht kunnen gaan werken. Hiermee voldoen wij niet aan de doelstelling om hiertoe over te gaan.
--

WELKE AFSPRAKEN MAKEN WE OVER UITVOERING, REALISATIE, COMMUNICATIE EN RAPPORTAGE AAN RAAD EN BELANGHEBBENDEN?
--

De koers die is uitgezet wordt voortgezet. De aanbevelingen die door de inspectie worden genoemd, worden gevolgd. Indien van toepassing wordt hier projectmatig uitvoering aan gegeven in samenwerking met het team Communicatie.

BIJLAGEN

- | |
|---|
| <ul style="list-style-type: none">• Rapport over het toezicht op het informatiebeheer in 2016• Aanbiedingsbrief rapport• Concept raadsbesluit |
|---|

ACHTERLIGGENDE STUKKEN

-

Burgemeester en wethouders van gemeente Laren,

G. Kolhorn
secretaris

mw. drs. R. Kruisinga
burgemeester (wnd)