



Aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Laren
(via de raadsvoorzitter)

Onderwerp:

Omgevingsvergunning Rosa Spierhuis en aangenomen motie bomenkap

Laren, 29 januari 2018

Overeenkomstig artikel 33 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad stellen we u ter mondelinge behandeling in de raad van 31 januari 2018 de hiernavolgende vragen over de omgevingsvergunning voor het Rosa Spierhuis aan de Hector Treublaan 1 in Laren en de aangenomen motie m.b.t. de bomenkap aldaar.

Overwegingen:

- Op 5 juli 2017 heeft de raad unaniem een motie van de VVD aangenomen waarin staat:

verzoekt het college:

Zo mogelijk in de omgevingsvergunning op te nemen, maar in elk geval aan de toekomstige vergunninghouder mede te delen en zijdens hem te laten bevestigen, dat onder geen beding bomenkap op het terrein mag plaatsvinden dan nadat de omgevingsvergunning rechtens onherroepelijk is geworden;

- Op 10 juli 2017 is de omgevingsvergunning verleend voor de bouw van het Rosa Spierhuis op genoemd adres;
- In deze omgevingsvergunning is niet vermeld dat 'onder geen beding bomenkap op het terrein mag plaatsvinden dan nadat de omgevingsvergunning rechtens onherroepelijk is geworden';
- Bij de raad is niet bekend of de mededeling met deze strekking aan de vergunninghouder kenbaar is gemaakt en door de vergunninghouder is bevestigd.

Vragen :

1. Waarom is het verzoek zoals gedaan in de unaniem aangenomen motie van 5 juli 2017 niet opgenomen in de omgevingsvergunning?

2. Is dat op andere wijze dan in de omgevingsvergunning gedaan? citaat raad 5-7-2017:

De heer **De Nieu** (VVD) zegt dat de ervaring hem leert dat op het moment dat de omgevingsvergunning, voorheen de bouwvergunning, is afgegeven de inwoners de zaag zo snel mogelijk ter hand nemen om de bomen te kappen. Vervolgens worden er procedures gestart maar de bomen zijn inmiddels wel gekapt. Hij wil voorkomen dat dat in deze zaak ook gebeurt. Hij heeft geen enkele aanwijzing dat de vergunningaanvragers voornemens zijn om onmiddellijk met de kettingzaag over het terrein te gaan rennen maar die ervaring heeft hij wel op andere plekken in Laren. Hij wil de motie in stemming brengen. **Er wordt gevraagd 'zo mogelijk in de vergunning op te nemen'. Als blijkt dat het niet kan dan hoort hij dat vanzelf.** Tegelijkertijd wil hij de wethouder steunen in de gesprekken die hij nog gaat voeren zodat de wethouder kan aangeven dat deze afspraak ook een wens van de raad is. Wellicht dat dit voor de vergunninghouder een extra reden kan zijn om zich terughoudend op te stellen.

zo ja,

- waarom is dat gedaan?
- is er een bevestiging van de vergunninghouder ontvangen?
- kan de raad een kopie ontvangen van die bevestiging?
- waarom heeft de raad dit ondanks het verzoek van de fractievoorzitter van de VVD niet vernomen ?
- zou dat dezelfde uitwerking moeten hebben als wanneer het in de omgevingsvergunning was opgenomen?

Met vriendelijke groet,

Fractie CDA
Erwin van den Berg

Fractie D66
Nico Wegter

Fractie Liberaal Laren
Jacqueline Timmerman