

Overzicht technische en inhoudelijke wijzigingen concept Verordening sociaal domein 2018

Concept Verordening sociaal domein 2018	Technische wijziging
<i>Algemeen</i>	<u>Oud</u> Sinds 2015 werken de HBEL gemeenten met één procesverordening sociaal domein en per domein is er een aparte verordening. <u>Nieuw</u> Eén verordening sociaal domein waarbij hoofdstuk 1, 2 en 8 van toepassing zijn op de gedecentraliseerde taken inclusief het leerlingenvervoer en schuldhulpverlening. Hoofdstuk 3, 4, 5, 6 en 7 zijn specifiek en hebben betrekking op de desbetreffende wet of regeling. <u>Nieuw</u> De begrippen: belanghebbende, inwoner etc. zijn in de verordening vervangen door de term cliënt. <u>Nieuw</u> Artikel 2.14 betreffende sociaal medische indicatie is toegevoegd aan de verordening.
Hoofdstuk 1	Toelichting
<i>Alg. bepaling</i>	<u>Nieuw</u> Het begrip persoonlijk-/familiegroepsplan is toegevoegd
<i>Gebruikelijke zorg en gebruikelijke hulp</i>	<u>Nieuw</u> Op grond van de jurisprudentie zijn beide begrippen opgenomen in de verordening en toegelicht in de bijlage 1 en 2
<i>Begrippen lijst</i>	<u>Nieuw</u> Het begrip WTOS is verwijderd evenals de begrippen “commissie van onderzoek”, commissie van begeleiding en regionale verwijzingscommissie. Deze komen niet terug in hoofdstuk 6.
Hoofdstuk 3	Toelichting
<i>Vormen van jeugdhulp</i>	<u>Oud</u> Artikel 2 lid 1,2, en 3: De raad legt vormen van jeugdhulp op hoofdlijnen vast en delegeert de uitwerking aan het college. <u>Nieuw</u> De artikelen 3.1.1. 3.2.1 gaan specifiek over de algemene voorziening. In artikel 3.2.1 lid 1 heeft betrekking alleen op de beschikbare individuele voorzieningen. Deze voorzieningen worden ook genoemd, zodat het voor de inwoner duidelijk is dat de betreffende voorziening niet vrij toegankelijk is.
<i>Toegang tot jeugdhulp</i>	<u>Oud</u> Artikel 3 toegang jeugdhulp via de huisarts, medisch specialist of jeugdarts is gewijzigd. <u>Nieuw</u> Artikel 3.3.1 lid 1 tot en met 6 regelt alle vormen van toegang tot jeugdhulp. Voor de inwoner is duidelijk dat er drie vormen van toegang tot jeugdhulp (individuele voorziening) al dan niet met een beschikking.

<i>PGB</i>	<u>Oud</u> Artikel 4 lid 1 verwijst naar de wet artikel 8.1.1. en lid 2 en 3 verwijzen naar de Nadere regels die het college vaststelt. <u>Nieuw</u> Het artikel over PGB is vervangen door een aantal artikelen conform de jurisprudentie. Deze artikelen zijn: • Artikel 3.3.3 Informatie over persoonsgebonden budget • Artikel 3.3.4 Aanvraag en persoonsgebonden budget • Artikel 3.4.2 Criteria persoonsgebonden budget • Artikel 3.4.4 Criteria sociaal netwerk
Hoofdstuk 4	Toelichting
Verrekening bestuurlijke boete bij recidive	<u>Oud</u> Artikel 6.1, 6.2 en 6.3 zijn van rechtswege komen te vervallen. Dit is nu in de Participatiewet geregeld.
Hoofdstuk 5	Toelichting
	<u>Nieuw</u> Artikel 5.2.4 is aangepast aan de veranderde wetgeving inzake beschutwerk. <u>Oud</u> Artikel 2.10 is komen te vervallen. Vanaf 1 januari 2016 een uniforme no-riskpolis van toepassing. Het gaat om de no-riskpolis uit de Ziektewet die wordt uitgevoerd door UWV.
Hoofdstuk 6	Toelichting
Psychische handicap	<u>Oud</u> Artikel 6.2.3 lid 1 sub b, 6.2.4. lid 1 sub d, 6.2.6. lid 5, 6.2.7 lid 66.3.2 lid 1, 6.3.2a lid 1 en 6.3.3 lid 1 sub d. Hierin ontbreekt het woordje “psychische” handicap. <u>Nieuw</u> Het begrip is toegevoegd via de Wet passend onderwijs aan artikel 4 lid 12 van Wpo, Wvo en Wec. De term psychische handicap is toegevoegd aan alle bovengenoemde artikelen.
Drempelbedrag/eigen bijdrage	<u>Oud</u>: Aan de ouders van een leerling die een school voor basisonderwijs of een speciale school voor basisonderwijs bezoekt, van wie het inkomen tezamen meer bedraagt van € 26.650 wordt slechts bekostiging verstrekt voor zover de kosten van het vervoer de kosten van het openbaar vervoer over de in artikel 10 bepaalde afstand (Eemnes 4 en Blaricum en Laren 6 km) te boven gaan. <u>Nieuw</u>: Toegevoegd dat in de gevallen dat het bezoek aan een speciale school voor basisonderwijs betreft, uitgegaan wordt van een gezamenlijk inkomen van 155% van het genoemde bedrag. Zie art. 6.2.6
Hoofdstuk 7	Toelichting
Toekenning maatwerkvoorziening	<u>Oud</u> Artikel 3 lid 1 tot en met 4 is gewijzigd en vervangen door: <u>Nieuw</u> Artikel 7.1.1 lid 1 tot en met 6 Criteria voor een maatwerkvoorziening
Vaststelling vorm van maatwerkvoorziening	<u>Oud</u> Artikel 4 vervallen

<i>Weigeringsgrond</i>	<u>Nieuw</u> Artikel 7.1.2 Weigeringsgronden is toegevoegd
<i>PGB</i>	<u>Nieuw</u> Artikel 7.2.1 Regels voor het persoonsgebonden budget. Dit artikel is toegevoegd in de verordening conform de jurisprudentie. Ook de hoogte van het pgb wordt hierin vermeld en is inzichtelijk voor de inwoner.
<i>Hoofdstuk 8</i>	Toelichting
	Geen wijzigingen

Concept Verordening sociaal domein 2018	Inhoudelijke wijzigingen
<i>PGB</i>	De leidende principes voor de keuze die ten grondslag liggen aan de pgb systematiek in het concept verordening sociaal domein zijn: keuzevrijheid, het gelijkheidsbeginsel en maatwerk. De regels voor de inwoner zijn inzichtelijk en de systematiek werkbaar voor de Uitvoeringsdienst. In de oude verordening Jeugd werd de hoogte van het pgb op 90% bepaald. Voor de Wmo werd dit al op 100% bepaald. Daarnaast werd de hoogte van het pgb voor niet professionele ondersteuning op 50% van het professionele tarief gehanteerd. Het bovenstaande leidt tot de volgende wijzigingen: - De regels voor een pgb zijn voor Jeugd en Wmo gelijkgetrokken. - Als een pgb wordt besteed aan niet-professionele ondersteuning wordt de hoogte van het pgb bepaald aan de hand van het geldend minimumloon vanaf 23 jaar. - De hoogte van de tarieven voor het pgb moet toereikend zijn.
<i>Artikel 7.1.2.weigeringsgrond</i>	In de oude verordening stonden alleen criteria waarmee iemand wél in aanmerking kwam voor een maatwerkvoorziening. Dit leidde soms tot onduidelijkheid. Door weigeringsgronden op te nemen worden de rechten en plichten voor consulenten en inwoners meer helder. <u>Nieuw</u> Artikel 7.1.2.weigeringsgrond.
<i>Artikel 7.3.2. Regels voor bijdrage in de kosten van een maatwerkvoorziening en pgb</i>	Lid 8: de eigen bijdrage van begeleiding, dagbesteding en kortdurend verblijf wordt gelijkgesteld met de eigen bijdrage van huishoudelijke hulp. In de praktijk betekent dit dat de eigen bijdrage voor een deel van de cliënten omlaag zal gaan.