

VOORSTEL GEMEENTERAAD EEMNES

Raadsvoorstel nummer	:	2019/5
BABS nummer	:	19657
Presidium d.d.	:	06-12-2018
Ronde/Sessie:	:	
Datum Ronde/Sessie:	:	
Raadsvergadering d.d.	:	
Portefeuillehouder	:	R. van Benthem RA (Eemnes)
Vorbereid door	:	Maurits van Gulick, Maatschappelijke Ontwikkeling, toestel: 035 - 751 32 52

Onderwerp	:	Zienswijze Regionaal Risicoprofiel VRU
Voorgesteld besluit	:	1. De zienswijze op het regionaal risicoprofiel 2019 zoals weergegeven in bijgevoegde brief vast te stellen. 2. De zienswijze per brief kenbaar te maken bij de VRU.

Bijlagen

Voorstel: Voorstel_19657.doc

Bijlage: EMS Brief zienswijze Risicoprofiel 2019 VRU

Bijlage: Eemnes CE

Bijlage: Eemnes EV

Bijlage: Eemnes KW

Bijlage: Ontwerp Regionaal Risicoprofiel 2019 VRU

Bijlage: RB_Regionaal risicoprofiel

Bijlage: RV voorstel Zienswijze RRP Eemland

ONDERWERP

Zienswijze Regionaal Risicoprofiel Veiligheidsregio Utrecht (VRU)

Geheim of openbaar?

Openbaar

BESLUITEN

1. In te stemmen met voorgestelde zienswijze in bijgevoegde conceptbrief.
2. De zienswijze ter vaststelling door te geleiden naar de raad van 28 januari 2019.

INLEIDING

Op 19 november 2018 heeft het algemeen bestuur van de VRU het ontwerp Regionaal Risicoprofiel vastgesteld. Dit document is vervolgens verstuurd aan de gemeenteraden voor een zienswijze. In het regionaal risicoprofiel wordt een toelichting en duiding gegeven van de fysieke, sociale en economische veiligheidsrisico's in de regio. Op basis hiervan bepaalt de VRU het beleid voor de risico- en crisisbeheersing.

DOEL

Het doel van de zienswijze is invloed uit te oefenen en lokale en districtelijke belangen te borgen in het risicoprofiel.

TOELICHTING BESLUIT (ARGUMENTEN)

1.1 Risicoprofiel laat samenhang zien tussen diverse risicotypen

De VRU verdient complimenten voor het meenemen van risico's die worden gerekend tot het domein van de sociale veiligheid en criminaliteit (zoals ondermijning en terrorisme). In het verleden werden uitsluitend de fysieke veiligheidsrisico's benoemd (zoals overstromingen, transportongevallen en branden). De integraliteit die daarmee ontstaat geeft een relevant totaaloverzicht en maakt het toegankelijker weloverwogen beleidskeuzes te maken.

1.2 De lokale risicokaarten geven onvolledig beeld

De lokale risicokaarten geven slechts een beperkte weergave van cultureel erfgoed en recreatie, kwetsbare objecten en technologische en transport risico's in de gemeente. De aangehaalde integraliteit ontbreekt daar dan ook. Het is aan de VRU om dat (zonedig via partners) in beeld te brengen, danwel relevante verwijzingen naar andere documenten beter te borgen.

1.3 Capaciteitsmanagement onduidelijk

De genoemde risicotypen kunnen zich op verschillende manieren voltrekken. Een daarvan is het ergst denkbare scenario (worst case). In het risicoprofiel duiden van de aanwezige en benodigde capaciteit is daarom twijfelachtig: de capaciteit is immers (bij grootschalige risicotypen) niet berekend op het ergst denkbare scenario. Een betere duiding van het bij de risicotypen behorende scenario's en hoe

de capaciteit van beheersingsmaatregelen daarop aangepast is om het risico te beheersen is dan ook noodzakelijk.

1.4 Meer structuur en draagvlak in voorbereidingstraject

De VRU geeft in het risicoprofiel aan dat het document tot stand is gekomen door het organiseren van themasessies. Die themasessies waren beperkt. Ook zijn de Eemlandse gemeenten niet bevestigd om daar (al dan niet onderling vertegenwoordigd) aan mee te werken. Voor draagvlak, borgen van lokale risico's en belangen en evenwicht in de regio is het wenselijk dat dit volgende keer tijdig gebeurt. Dit doet bovendien recht aan de samenhang en synergie die de Eemlandse gemeenten op het gebied van crisisbeheersing zoeken en op veel fronten al vinden.

Vastgesteld wettelijk- en beleidskader

Wet Veiligheidsregio's, artikel 15.

Relatie BEL-gemeenten en BEL Combinatie

Het regionaal risicoprofiel beperkt zich tot de Veiligheidsregio Utrecht. Er is afstemming met buurregio's voor samenhangende risico's (overstromingen, transport, etc.) De Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek stelt op basis van de aanwezige risico's een eigen risicoprofiel op. Daar zitten raakvlakken in, maar op onderdelen een andere weging vanwege geografische, demografische en fysieke verschillen in het verzorgingsgebied.

KANTTEKENINGEN

1.1 Veiligheidsregio is niet overal verantwoordelijk of bevoegd

Ondanks de integraliteit is de veiligheidsregio niet op alle onderwerpen de relevante partij om de risico's of beheersmaatregelen te bepalen. Voor de sociale veiligheid en criminaliteit zijn dit de politie, openbaar ministerie en bureau Regionale Veiligheidsstrategie (RVS) samen met de gemeenten. Voor veiligheid rondom vitale infrastructuur zijn het vakministeries of andere bevoegd gezagen (zoals waterschappen). Het centrale beeld in het risicoprofiel betekent dus niet dat de regio voor de aanpak ook centraal georganiseerd is.

1.3 Volledig inzicht in capaciteitsmanagement onmogelijk

Het risicoprofiel wordt onoverzichtelijk als alle capaciteit voor beheersmaatregelen per risicotype wordt uitgewerkt. Het gaat dus om enige duiding, niet een volledig beeld.

1.4 Geen mandaten in samenwerking

Ondanks de intensivering van de samenwerking in Eemland, betekent dit niet dat er mandaat is om namens de andere organisatie te spreken. Dit betekent dat de onderlinge vertegenwoordiging op basis van goed vertrouwen en vooral gedegen inbreng is. De samenwerking strekt niet zover dat bestuurders of ambtenaren van andere gemeenten mandaat hebben om afspraken aan te gaan of toezeggingen te doen.

FINANCIËN

Er zijn met het regionaal risicoprofiel (nog) geen financiën gemoeid. Bij het regionaal risicoprofiel gaat het om inhoudelijk correctheid en duidelijkheid, zodat goede beleidskeuzes gemaakt kunnen worden in het beleidsplan. Met de keuzes in het beleidsplan zijn vaak wel financiën gemoeid. Het beleidsplan volgt later in 2019 voor een zienswijze.

UITVOERING

Na instemming met de zienswijze door de raad wordt deze aan de veiligheidsregio verzonden ter kennisname en afhandeling.

COMMUNICATIE

Geen communicatie noodzakelijk. Betreft uitsluitend een theoretisch kader. Zodra keuzes gemaakt worden in het beleidsplan over concrete maatregelen, is het wenselijk om over de zichtbare en voelbare consequenties te communiceren.

BIJLAGEN

- 1 Regionaal Risicoprofiel
- 1 aanbiedingsbrief
- 1 raadsvoorstel
- 1 raadsbesluit
- 3 lokale risicokaarten