Integraal Veiligheidsplan 2019-2022

Gemeente Blaricum

“Samen verder!”

Versie: 13-11-2018

Stip op de horizon
Wij kennen de samenleving en weten wat er speelt bij onze bewoners. De overheid, bewoners en alle andere betrokkenen werken met elkaar samen aan een veilige woon- en leefomgeving. Veiligheid is een gemeenschappelijk verantwoordelijkheid waarbij een nauwe samenwerking erg belangrijk is om tot goede resultaten te komen. Met dit Integraal Veiligheidsplan wil de gemeente een koers uitzetten om deze gezamenlijk te volgen: Samen verder!

Colofon:

Redactie
Agnes van Wijngaarden
In samenwerking met Laura Zimmerman, Eva van Haasteren en Maurits van Gulick

In samenwerking met
Politie Midden Nederland, Openbaar Ministerie, Veiligheidshuis, collega's BEL Combinatie.

Vastgesteld
Door de gemeenteraad van Blaricum op 29 januari 2019

Inhoudsopgave

Samenvatting

1. Inleiding pagina 5

2. Huidige situatie pagina 6

3. Waar willen we heen? pagina 9

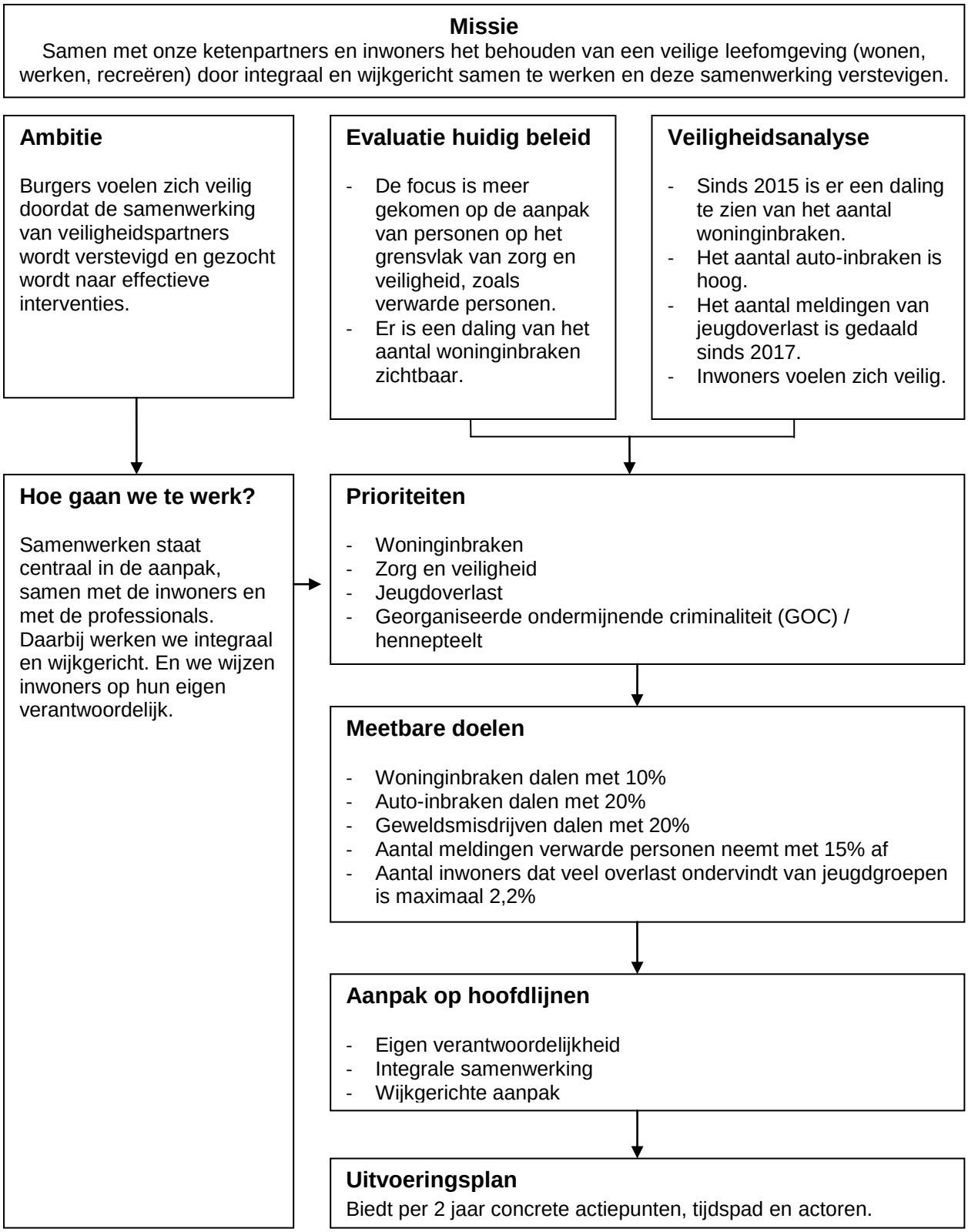
4. Prioriteiten pagina 10
1. Woninginbraken pagina 10
2. Zorg en veiligheid pagina 11
3. Jeugdoverlast pagina 13
4. Ondermijning pagina 14

5. Overige thema's pagina 16
1. Brandveilig leven pagina 17
2. Evenementen pagina 17
3. Rampenbestrijding en crisisbeheersing pagina 17
4. Radicalisering en terrorismegevolgbestrijding pagina 17
5. Cybercrime/security pagina 18

6. Communicatie pagina 19

- **Bijlage 1: Bestuurlijk netwerk Openbare orde en Veiligheid**
- **Bijlage 2: Veiligheidsvelden en –thema's van Kernbeleid Veiligheid**
- **Bijlage 3: Bronnen**

Samenvatting



1. Inleiding

Waarom een Integraal Veiligheidsplan (IVP)?
Veiligheid is één van de belangrijkste levensbehoeften van onze inwoners. Veel partijen hebben hier invloed op, zoals ondernemers, maatschappelijke organisaties, de politie, de brandweer, het Openbaar Ministerie (OM) en natuurlijk de inwoners zelf. De inzet is alleen effectief als alle partijen op een goede manier samenwerken. De regie hierop is de verantwoordelijkheid van de gemeente, maar we kunnen het niet alleen. We vragen dan ook van onze professionele partners en van onze inwoners dat ze de komende jaren actief meewerken aan het realiseren van een veilig en leefbaar Blaricum. Het meerjarig IVP wordt vastgesteld door de gemeenteraad van Blaricum.

Doel: het verbeteren van de veiligheid
Wij willen dat onze inwoners veilig zijn en zich veilig kunnen voelen. Het doel van dit IVP is dat we met de verschillende partners op het gebied van veiligheid afspreken hoe we dit kunnen bereiken en wat de prioriteiten zijn de komende vier jaar. We beschrijven in dit plan wat onze missie en doelstellingen zijn. Vervolgens geven we op hoofdlijnen aan hoe de aanpak en de organisatie daarvan eruit zien. Dit doen we op basis van een analyse van de lokale veiligheidssituatie.

Basis voor het IVP bestaat uit cijfers en gesprekken
Het IVP is tot stand gekomen in nauwe samenwerking met de veiligheidspartners zoals de politie, het OM en het Bureau Regionale Veiligheidsstrategie (Bureau RVS). We hebben gebruik gemaakt van politiecijfers en subjectieve gegevens zoals uitkomsten van de veiligheidsmonitor.

Integrale Veiligheidsmonitor
Iedere twee jaar vindt er een bevolkingsonderzoek plaats naar veiligheid, leefbaarheid en slachtofferschap op landelijk, regionaal en lokaal niveau.

Strategische uitgangspunten
De Regionale Veiligheidsstrategie Midden Nederland 2019-2022 heeft ondermijnende criminaliteit, effectief verbinden van veiligheid en zorg, en cybercrime geprioriteerd. Naast deze regionale ontwikkelpunten biedt de Veiligheidscoalitie ondersteuning aan lokale en districtelijke prioriteiten. Om slagvaardiger te worden en te blijven, wordt de aanpak aangescherpt aan de hand van het maken van heldere keuzes, flexibele samenwerking en het ondersteunen van de veiligheidsprofessionals.

Uitvoeringsplan
Op basis van dit meerjarig IVP wordt tweejaarlijks een operationeel uitvoeringsplan opgesteld waarin we onze doelen en prioriteiten vertalen naar concrete acties. Per prioriteit geven we aan wie wanneer welke acties onderneemt. Dit uitvoeringsplan is leidend maar biedt ook ruimte voor nieuwe ontwikkelingen en omstandigheden. Het uitvoeringsplan wordt ter kennisname aan de gemeenteraad van Blaricum aangeboden en vastgesteld door het college van B&W.

Leeswijzer
In hoofdstuk 2 schetsen we een beeld van de huidige situatie, waarna we in hoofdstuk 3 aangeven waar we heen willen. Vervolgens gaan we in hoofdstuk 4 in op onze prioriteiten en in hoofdstuk 5 beschrijven we de overige inzet. Hoofdstuk 6 behandelt het onderwerp communicatie. In bijlage 1 staat informatie over het bestuurlijk netwerk Openbare orde en Veiligheid**.**

2. Huidige situatie

Om te bepalen wat we de komende periode willen bereiken, is het belangrijk eerst een beeld te hebben van de situatie op dit moment. We hebben hiervoor onder andere gebruik gemaakt van politiecijfers en subjectieve gegevens zoals de uitkomsten van de veiligheidsmonitor. Hieronder schetsen we in hoofdlijnen de uitkomsten.

Veiligheidsbeeld Blaricum

Wanneer we naar de criminaliteit in Blaricum *(tabel 1 en 2)* kijken over de afgelopen jaren, en in relatie tot de regio dan vallen de volgende zaken op:

- **Daling aantal woninginbraken**
  Het aantal woninginbraken was in 2015 totaal 93. Dit is in 2016 gedaald naar 82 en in 2017 is dit verder gedaald naar 63. In 2018 was het aantal woninginbraken tot en met juli 30 en in 2017 dezelfde periode waren dit er 28.
- **In veel voorkomende criminaliteit (VVC) blijft auto-inbraken een aandachtspunt**
  In 2015 waren er 91 auto-inbraken in Blaricum. In 2016 was er weer een stijging te zien van het aantal auto-inbraken naar 120 welke in 2017 weer is gedaald naar 80 auto-inbraken. Het lijkt er op dat de daling van het aantal auto-inbraken zich in 2018 verder doorzet. Het aan auto-inbraken tot en met september in 2018 ligt met 22 beduidend lager dan de 65 autokraken over dezelfde periode in 2017. De afgelopen jaren is ingezet op preventie: bewustzijn genereren bij burgers om geen spullen in auto's te laten liggen. Dit heeft mogelijk geleid tot een daling van het aantal auto-inbraken. Ook is er een daling te zien van het aantal fietsendiefstallen. Van 24 fietsendiefstallen in 2015 naar 12 in 2017. Het aantal diefstallen van motorvoertuigen en bromfietsen is de afgelopen jaren redelijk laag gebleven.
- **Trend: aantal geweldmisdrijven neemt toe sinds 2014**
  Uit politiecijfers blijkt dat het aantal geweldsmisdrijven sinds 2014 tot 2017 flink aan het stijgen is. In 2013 waren er 18 geregistreerde geweldsmisdrijven en dat is elk jaar toegenomen tot in 2017 33 geweldsmisdrijven. In 2017 waren er tot en met juli 14 geweldsmisdrijven en in 2018 tot er met juli is deze weer gestegen tot 16. Hiervan bestaat ruim 2/3 uit mishandelingen en bedreigingen. Het aantal geregistreerde gevallen van huiselijk geweld neemt sinds 2017 toe. In 2016 waren het er 3 in 2017 waren het er 7 en in 2018 tot en met juli lag dit aantal al op 7.
- **Jeugdoverlast vooral in de Bijvanck**
  Over de afgelopen vier jaar werden jaarlijks gemiddeld 65 meldingen van jeugdoverlast gedaan. Hierbij wordt geconstateerd dat het merendeel van deze meldingen uit de Bijvanck afkomstig is. Na het verwijderen van het JOP begin 2017 is het aantal meldingen van jeugdoverlast sterk afgenomen.
- **Inwoners van Blaricum voelen zich veilig**
  De inwoners van Blaricum beoordelen in 2017 het veiligheidsgevoel in de eigen buurt met een 7,2 (regionaal gemiddelde een 7,3) en de leefbaarheid met 7,7 (regionaal gemiddelde een 7,5).
- **Te hard rijden en hondenpoep grootste ergernissen in de buurt**
  Bewoners van Blaricum geven aan dat zij hondenpoep als een van de grootste ergernissen in de buurt ervaren. In 2018 wordt er gestart met de ontwikkeling van het zogenoemde hondenbeleid. Hierin krijgen de bewoners inspraak in wat wel of niet wenselijk is ten aanzien van hondenpoep en het aanlijnen van honden. De praktijk leert dat er zonder regels niet gehandhaafd kan worden. Het opstellen van een hondenbeleid is de eerste stap in de goede richting.
- **Bedrijvigheid en evenementen worden integraal opgepakt**
  Het aantal bedrijfsinbraken is de afgelopen jaren redelijk stabiel gebleven met een piek in 2016. Dit is vervolgens gestabiliseerd. In Blaricum zijn naast de reguliere volksfeesten onder andere, de Kermisweek, de Oranjefeesten, de Dag van het Werckpaert en de intocht van Sinterklaas populaire ontmoetingsmomenten. Met name incidenten tijdens de Kermisweek en Koningsdag geven aanleiding tot het treffen van extra veiligheidsmaatregelen.

= daling van 10% of meer = daling of stijging minder dan 10% = stijging van 10% of meer	jan-jun 2015	jan-jun 2016	jan-jun 2017	jan-jun 2018	ontwikkeling in de periode januari-jun 2018 t.o.v. januari-jun 2017	
					gemeente	Midden Nederland
Totaal misdrijven	211	267	222	159	−28%	−8%
woninginbraken	43	41	28	30	+ 7%	−15%
...waarvan pogingen	12	13	9	7	−22%	−18%
...waarvan geslaagd	31	28	19	23	+ 21%	−13%
geweld: totaal	8	15	14	16	+ 14%	−3%
...waarvan zeden	0	1	3	1	−67%	+ 9%
...waarvan openlijk tegen persoon	0	1	0	0		−9%
...waarvan bedreiging	5	7	4	4	0%	−6%
...waarvan mishandeling	0	5	4	10	+ 150%	−4%
...waarvan straatroof	1	1	1	1	0%	+ 15%
...waarvan overvallen	1	0	2	0	−100%	−47%
...waarvan overig	1	0	0	0		+ 48%
huiselijk geweld	2	0	2	7	+ 250%	−13%
autokraken	47	76	37	19	−49%	−15%
fietsdiefstal	16	12	4	5	+ 25%	−11%
vernielingen	21	24	21	11	−48%	−12%
zakkenrollen	0	2	1	1	0%	−41%
inbraak/ diefstal bedrijf en instelling	6	7	5	2	−60%	−23%
winkeldiefstal	0	4	1	1	0%	−5%
meldingen jongerenoverlast	44	35	21	5	−76%	−22%

Tabel 1: Politiecijfers Blaricum januari - juni 2015-2018

= daling van 10% of meer = daling of stijging minder dan 10% = stijging van 10% of meer	2014	2015	2016	2017	ontwikkeling 2017 tov 2016, gemeente	ontwikkeling 2017 tov 2016, regio MNL	ontwikkeling 2017 tov 2016, per 6-maands periode	
							januari t/m juni	juli t/m december
criminaliteit totaal	481	470	509	436	−14%	−9%	−17%	−12%
woninginbraken	85	93	82	63	−23%	−8%	−32%	−15%
woninginbraak: pogingen	22	25	31	25	−19%	−3%	−31%	−11%
woninginbraak: geslaagd	63	68	51	38	−25%	−10%	−32%	−17%
geweld: totaal	23	24	29	33	+ 14%	−7%	−7%	+ 36%
geweld: zeden	3	1	1	5	+ 400%	+ 0%	+ 200%	
geweld: openlijk geweld	1	2	1	0	−100%	−7%	−100%	
geweld: bedreiging	4	8	12	12	0%	−9%	−43%	+ 60%
geweld: mishandeling	12	9	11	12	+ 9%	−4%	−20%	+ 33%
geweld: straatroof	0	2	2	1	−50%	−30%	0%	−100%
geweld: overval	3	1	2	3	+ 50%	+ 1%		−50%
geweld: overig	0	1	0	0		−23%		
huiselijk geweld	7	5	3	7	+ 133%	−12%		+ 67%
autokraak	108	91	120	80	−33%	−9%	−51%	−2%
fietsdiefstal	35	24	22	12	−45%	−15%	−67%	−20%
vernielingen	45	44	48	42	−13%	−12%	−13%	−13%
zakkenrollen	5	6	2	3	+ 50%	−16%	−50%	
inbraak/ diefstal bedrijf en instelling	7	6	13	8	−38%	−15%	−29%	−50%
winkeldiefstal	4	1	5	5	0%	+ 6%	−75%	+ 300%
meldingen jongerenoverlast	66	81	61	63	+ 3%	+ 0%	−40%	+ 62%

Tabel 2: Politiecijfers Blaricum januari - december 2014 t/m 2017

Input van partners

- De politiepost Blaricum/Laren heeft een belangrijke meerwaarde in het contact tussen inwoners en de wijkgerichte politie. De gemeente vindt het belangrijk dat de politie dichtbij de inwoners staat: zichtbaar is op straat en het principe van 'kennen en gekend worden' dragen hier aan bij. Door de aanwezigheid van verschillende expertisevelden worden aangifte en terugkoppeling aan de aangever door één en dezelfde eenheid verzorgd. Het behoud van de politiepost is in de optiek van de gemeente daarom van groot belang;
- In de afgelopen jaren zijn er meerdere acties geweest waarbij de gemeente, politie, BOA's in samenwerking met de Buurtpreventieverenigingen (BPV) acties hebben uitgevoerd, te denken valt aan veiligheidsberichten in de diverse nieuwsbrieven, gemeentewebsite, de Hei & Wei maar bv. ook actie tegen woninginbraken;
- Flexibele ruimte behouden voor ad hoc zaken zodat het mogelijk blijft om in te spelen op trends;
- Een duidelijke koppeling tussen het sociaal domein en de veiligheidstaken van de politie in relatie tot sociale, psychische opvang van slachtoffers;
- Sinds 2018 is het ambulant jongerenwerk uitgebreid met 6 uur per week;
- Interventieteam. Het verzamelen van signalen en actief (outreachend) handelen op multiproblem, zorg- en overlast casussen. Daar waar het stellen van een hulpvraag en dus een "regulier gemeente traject" niet haalbaar is. Dit met als doel het inzetten van een ondersteuningstraject. Vertrouwen, samenwerking (intern en extern), spin in het web, out of de box denken en doen wat nodig is, zijn kernbegrippen.
- Brandweer als partner als het gaat over brandveilig leven, wijkbrandweerman, brandpreventieweken, rookmeldercampagne, vuurwerkcampagne op scholen.

Uitleg bij dit veiligheidsbeeld

Er zijn verschillende omstandigheden, die samen een verklaring kunnen zijn voor de mate van criminaliteit en het onveiligheidsgevoel in Blaricum.

- Blaricum ligt dichtbij de Rijksweg A27 en de Rijksweg A1, hierdoor zijn er diverse vluchtwegen en daardoor heeft Blaricum last van landelijk opererende bendes;
- De nabijheid van grote steden als Utrecht en Amsterdam i.v.m. uitwaaier-effect;
- Het imago van Blaricum; rijk dorp, daar valt veel te halen;
- Het centrum van Blaricum wordt gekenmerkt door veel bochtige wegen en groen, waardoor de zichtbaarheid op straat hier lager is dan elders.

Analyse huidig beleid

De gemeente Blaricum werkt al vanaf 2007 met een integraal veiligheidsplan en een daaruit voorkomend uitvoeringsplan. Naast het vastgestelde veiligheidsplan is het belangrijk om in te kunnen spelen op nieuwe trends en andere vormen van overlast en criminaliteit. In de afgelopen jaren is gebleken dat er binnen de gestelde beleidskaders voldoende ruimte is om hier op in te kunnen spelen.

3. Waar willen we heen?

Onze missie
Samen met onze ketenpartners en inwoners het behouden van een veilige en leefbare woonomgeving door integraal en wijkgericht samen te werken en deze samenwerking te verstevigen. Door samenwerking met verschillende partners wordt expertise samengebracht. Dit zorgt ervoor dat krachten gebundeld worden en er ruimte is om van elkaar te leren. Ook door lering te trekken uit eerder uitgevoerde acties wordt gezocht naar effectievere interventies. Dit zorgt ervoor dat burgers zich veilig (blijven) voelen. En de sociale controle, die zo belangrijk is voor ons dorp, behouden of mogelijk intensiveren.

Wij vertalen onze missie in de volgende meetbare hoofddoelstellingen:

Indicator	Bron	Waarde 2017	Doel 2021
Aantal poging woninginbraken	Politiecijfers	25	-10% (57)
Aantal geslaagde woninginbraken	Politiecijfers	38	
Aantal auto-inbraken	Politiecijfers	80	-20% (64)
Aantal geweldsmisdrijven	Politiecijfers	33	-20% (26)
Aantal verwarde personen	Politiecijfers	23	-15% (20)
Rapportcijfer leefbaarheid	Veiligheidsmonitor	7,7	7,7
Rapportcijfer veiligheid	Veiligheidsmonitor	7,2	7,3

Hoe gaan we te werk?
Deze gestelde doelstellingen zijn ambitieus, maar we gaan ervoor. Echter kunnen we het niet alleen. Daarom zal er de komende jaren een goede samenwerking moeten zijn tussen gemeente, inwoners en betrokken ketenpartners. Hier zal de komende jaren ook extra op worden geïnvesteerd. Dit zal opgenomen worden in het Uitvoeringsplan Veiligheid. Om de doelstelling te bereiken, zal er ook ingespeeld moeten worden op trends. Daarom zal er elke 2 jaar een korte analyse uitgevoerd worden naar de voortgang en problemen die er spelen in de gemeente. Naar aanleiding daarvan zal er een nieuw Uitvoeringsplan opgesteld worden om hier de aanpak op af te stemmen. Zodoende is er ook ruimte om in te spelen op eventuele nieuwe problematiek.

Prioriteiten voor de periode 2019-2022
Op basis van de veiligheidsanalyse, onze missie en de afstemming met onze partners en inwoners, komen we tot de volgende prioriteiten:

1. Woninginbraken
2. Zorg en Veiligheid
3. Jeugdoverlast
4. Georganiseerde ondermijnende criminaliteit (GOC) / hennepteelt

De volgorde van de prioriteiten is willekeurig. Op deze prioriteiten ligt voor de komende jaren de focus van ons integraal veiligheidsbeleid. De gemeente stemt de aanpak af met de samenwerkingspartners om te komen tot een sluitende aanpak van veiligheidsproblemen binnen deze thema's.

Naast deze prioriteiten zetten we onze activiteiten op het gebied van andere thema's voort, voeren we wettelijke taken uit, en reageren we op incidenten en urgente vragen vanuit de samenleving.

Partners in de aanpak
In de aanpak zijn onder andere de volgende partners betrokken: andere afdelingen binnen de gemeente, uitvoeringsorganisatie HBEL, politie, Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek (brandweer), Openbaar Ministerie, jongerenwerker (versa), Zorg en Veiligheidshuis, Halt, Bureau Regionale Veiligheidsstrategie, Regionale Informatie en Expertise Centra (RIEC), buurtpreventieverenigingen / WhatsApp-groepen en uiteraard de bewoners van Blaricum.

4. Prioriteiten

Hieronder volgt per prioriteit de aanpak op hoofdlijnen. De specifieke activiteiten en inspanningen van de diverse partners vermelden we in het uitvoeringsplan.

4.1 Aanpak woninginbraken

Motivatie
Woninginbraken valt onder de noemer 'high impact crime' omdat deze vorm van criminaliteit grote impact op de veiligheidsbeleving van de slachtoffers heeft. Het aantal woninginbraken daalt de laatste jaren, maar elke woninginbraak is er nog steeds een teveel.

Evaluatie
- De doelstelling van maximaal 72 woninginbraken voor 2018 uit het IVP 2015-2018 zal naar alle waarschijnlijkheid ruim behaald worden. Eind 2017 lag het aantal woninginbraken op 63. Dit is ruim 21% lager dan de 80 woninginbraken in 2013. Eind 3^{e} kwartaal van 2017 waren er 42 woninginbraken gepleegd. Over dezelfde periode 2018 waren dit er slechts 32.
- Wijkgerichte aanpak, waaronder inzet politie/wijkagenten en BOA's.
- In 2017 waren zeven buurtpreventieverenigingen actief. De gemeente heeft jaarlijks op meerdere momenten contactavonden met de buurtpreventieverenigingen. De opkomst bij deze avonden blijft laag en is daarmee voor verbetering vatbaar.
- Informatieavonden over de bewustwording van de risico's op het gebied van woninginbraken zijn nuttig gebleken voor de aanwezigen. Door het geven van handelingsperspectief zoals 'wat te doen bij verdachte situaties' wordt gestimuleerd bij verdachte situaties 112 te bellen waardoor de heterdaadkracht kan worden verhoogd.
- In de 'donkere dagen'-periode wordt er extra aandacht besteed aan veiligheid in de wijk, omdat de ervaring leert dat in deze periode veel inbraken worden gepleegd. De afgelopen jaren zijn in gezamenlijkheid met de politie diverse acties ondernomen tijdens het zogenoemde Donkere Dagen Offensief, zoals o.a. workshop "Signaleren en Observeren", actie "1 dag niet", extra controles door politie en BOA's, geven van preventietips.
- Er is de afgelopen jaren weer aandacht besteed aan Burgernet door middel van Burgernetcampagnes. Deze is er op gericht om inwoners hierbij aan te laten sluiten. In 2014 nam 9,4% van de inwoners van Blaricum deel aan Burgernet. In 2017 is dit gestegen naar 10,4%.
- Het aantal geslaagde woninginbraken is de afgelopen jaren afgenomen. Het risico op een inbraak in Blaricum scoort echter wel boven het landelijk gemiddelde per 1000 inwoners.
- De politiepost en in 2018 de komst van de Pop-Up wijkagent zorgen er voor dat burgers sneller en laagdrempelig de weg vinden richting de politie en meer zichtbare politie op straat. Ook de zichtbaarheid van de BOA's is hierdoor verbeterd.
- Voor de beheerders van de WhatsApp (WA)-groepen is er in 2018 een bijeenkomst gehouden i.s.m. de BPV-en, politie, juridische zaken en team veiligheid van de gemeente om onder andere ervaringen uit te wisselen en advies te geven hoe men het beste de WA-groep kan inzetten en waar men rekening mee dient te houden.

Doelstelling
Wij stellen ons het volgende ten doel: het absolute aantal woninginbraken is eind 2021 met 10% gedaald ten opzichte van 2017.

Onze effectindicatoren daarbij zijn:

Indicator	Bron	Waarde 2017	Doel 2021
Absoluut aantal woninginbraken	BHV/Politie	63	57 (-10%)

Aanpak 2019-2022
Bewoners zijn zelf verantwoordelijk voor het goed en veilig afsluiten van hun woning. Om de bewustwording en alertheid bij inwoners te vergroten organiseert de gemeente samen met onder andere de politie informatiebijeenkomsten, waarbij tips en tricks gegeven worden, gestimuleerd wordt om bij verdachte situaties 112 te bellen, inwoners met elkaar in contact worden gebracht en met elkaar in gesprek kunnen gaan. Daarnaast is de gemeente voortdurend bezig om inwoners te stimuleren om deel te nemen aan Buurtpreventie, Burgernet en WhatsApp-groepen. Gebleken is dat van 60% van de aanhoudingen op heterdaad door de politie 80% afkomstig is van een melding door een burger. Er is dus een grote rol weggelegd voor onze inwoners. De gemeente ondersteunt om die reden ook nieuwe buurtpreventieverenigingen door o.a. een eenmalige oprichtingssubsidie ter beschikking te stellen. De Buurtpreventieverenigingen zijn de ogen en oren in de wijk en worden betrokken bij de aanpak van woninginbraken en worden regelmatig op de hoogte gebracht wat er speelt in de wijk rondom woninginbraken en andere relevante criminaliteit. De gemeente wil graag in nauw contact zijn en blijven met de buurtpreventieverenigingen en sluit daarom ook aan bij de gezamenlijke overleggen tussen de buurtpreventieverenigingen en de politie.

De gemeente maakt 1 keer per 2 jaar een plan van aanpak tegen woninginbraken. De gemeente screent wekelijks de cijfers van de woninginbraken en houdt zicht op trends in de wijken. Zo wordt onder andere na een inbraak een brief gestuurd naar omwonenden om hen in te lichten wat zich in de buurt heeft afgespeeld en krijgen zij ook advies om een inbraak te voorkomen. De gemeente is alert op nieuwe trends en toenames van het aantal woninginbraken en hier zal direct en gericht op worden ingespeeld.

4.2 Zorg en veiligheid

Motivatie
Lokale Persoons Gerichte Aanpak (PGA)
De lokale PGA richt zich op personen en/of gezinnen met meervoudige problemen die ernstige veiligheidsproblemen en/of ernstige overlast veroorzaken. Achter een vraagstuk van criminaliteit of onveiligheid ligt vrijwel altijd onderliggende problematiek zoals psychische en/of gedragsproblemen, verslaving of verward gedrag. Het doel van deze integrale persoonsgerichte aanpak is het verminderen van de overlast en het voorkomen van (nieuwe) strafbare feiten. De regie voor deze aanpak ligt bij de gemeente, team Veiligheid. Omdat de casussen in veel gevallen raakvlakken hebben met de zorg is het van belang om zowel goede zorg aan te bieden naast een strafrechtelijke aanpak. Het cluster veiligheid van de BEL Combinatie werkt hiertoe nauw samen met het Interventieteam Vangnet & Advies van de uitvoeringsdienst HBEL.

Personen met verward gedrag
Het thema personen met verward gedrag is een onderwerp dat zich bij uitstek bevindt op het snijvlak van zorg en veiligheid. Bij verwarde personen gaat het niet alleen om personen met een psychische stoornis, veelal gaat het om kwetsbare mensen die te kampen hebben met verschillende aandoeningen en beperkingen op meerdere leefgebieden. Om een goed werkende, sluitende aanpak te realiseren is de inzet en expertise van de beleidsterreinen zorg en veiligheid vereist.

Relevant hierbij is het uitvoeringsprogramma Bescherming en Opvang voor uitvoering van de (regionale) aanpak personen met verward gedrag en de doorontwikkeling van het Zorg- en Veiligheidshuis Gooi en Vechtstreek. Bij deze doorontwikkeling wordt de multidisciplinaire samenwerking ten aanzien van personen met verward gedrag en structureel ernstig huiselijk geweld, kindermishandeling en seksueel geweld aan het takenpakket van het zorg en veiligheidshuis toegevoegd. Tevens wordt er onderzocht om de (zorg)coördinatie mensenhandel en de casusregie radicalisering onder te brengen in het Zorg- en Veiligheidshuis.

Top X aanpak
In eerste instantie is de inzet van de gemeente om de PGA zoveel mogelijk lokaal uit te voeren. Indien de casuïstiek te complex wordt, kan er opgeschaald worden naar het Zorg- en Veiligheidshuis Gooi en Vechtstreek. Het Zorg- en Veiligheidshuis faciliteert de samenwerking tussen de verschillende convenantpartners om te komen tot een persoonsgerichte aanpak voor de veroorzakers van ernstige overlast en criminaliteit, de zogenaamde Top X aanpak. Bij complexe casuïstiek is een combinatie van zorg, straf-, en hulpverlening noodzakelijk. Door de krachten van justitiële organisaties, zorgorganisaties en gemeenten te bundelen en op elkaar af te stemmen voorziet het Zorg- en Veiligheidshuis in deze behoefte.

Evaluatie
In 2017 heeft besluitvorming plaatsgevonden om de lokale PGA beleidsmatig in te bedden. Er is aangesloten bij een regionale handreiking en het privacyreglement op basis waarvan informatie gedeeld mag worden. Het proces voor de lokale PGA wordt steeds verder gefinetuned op basis van de ervaring die wordt opgedaan. De Top X aanpak in het Veiligheidshuis bestaat langer, maar krijgt nu betere inbedding omdat casussen ook weer naar lokaal niveau afgeschaald kunnen worden. Wel is te zien dat het thema zorg en veiligheid in ontwikkeling blijft.

De lokale persoonsgerichte aanpak en de Top X aanpak is betrekkelijk nieuw binnen de gemeente. In 2017 is de eerste casus gestart binnen Blaricum, daarom is er geen evaluatie beschikbaar.

Doelstelling:
- Doorontwikkeling van een effectieve aanpak van personen die een risico vormen voor zichzelf, voor de openbare orde en veiligheid en/of ernstige overlast veroorzaken.
- Het verder professionaliseren van de Persoonsgerichte Aanpak op zowel regionaal als lokaal niveau.
- Door vroegsignalering en het inzetten van passende hulp voorkomen dat inwoners een risico vormen voor zichzelf en/of de openbare orde en veiligheid verstoren.

Onze effectindicatoren daarbij zijn:

Indicator	Bron	Waarde 2017	Doel 2021
Rapportcijfer leefbaarheid	Veiligheidsmonitor	7,7	7,7
Rapportcijfer veiligheid	Veiligheidsmonitor	7,2	7,3
Aantal meldingen van verwarde personen	Politiecijfers	23	18
% bewoners dat veel overlast van dronken mensen op straat ondervindt	Veiligheidsmonitor	0,3%	Max. 0,3%
% bewoners dat veel overlast van drugsgebruik en drugshandel ondervindt	Veiligheidsmonitor		
% bewoners dat veel overlast van buurtbewoners ondervindt	Veiligheidsmonitor	2,6%	Max. 2,5%
% bewoners dat veel overlast van lastig vallen op straat ondervindt	Veiligheidsmonitor	0,5%	Max. 0,5%
% bewoners dat veel overlast van hangende jongeren ondervindt	Veiligheidsmonitor	2,2%	Max. 2,2%

Aanpak 2019-2022
De komende 4 jaren zullen in het teken staan van het samen met de betrokken ketenpartners komen tot een toekomstbestendige doorontwikkeling van de PGA. Hierbij wordt nadrukkelijk de samenwerking gezocht met de uitvoeringsorganisatie Maatschappelijke Zaken HBEL, de politie, Openbaar Ministerie en met de zorgpartners. De nadruk zal worden gelegd op de aansturing van casusregie, kennisverbreding met betrekking tot mensen met verward gedrag, een blijvende goede samenwerking met de ketenpartners.

Voor de aanpak van verwarde en/of gevaarlijke personen is vooral de inzet van het interventieteam van Vangnet & Advies van belang. Zij zijn de ‘outreachende’ partij van Maatschappelijke Zaken HBEL. Het interventieteam is er voor inwoners waarover zorgen bestaan op de verschillende leefgebieden, zoals (geestelijke) gezondheid, werk, inkomen, onderwijs en over de psychosociale ontwikkeling. Veelal zijn er al gedurende langere tijd problemen gesignaleerd, bijvoorbeeld door school, politie en/of jongerenwerk. Het interventieteam richt zich onder andere op jongeren die in de wijk overlast veroorzaken of verzeild zijn geraakt in criminele activiteiten. Deze aanpak is er op gericht om inwoners 'outreachend' te benaderen, dus actief de hand toe te steken en hen te bewegen tot het accepteren van hulp.

4.3 Jeugdoverlast

Motivatie
Jeugdoverlast in de openbare ruimte is een fenomeen dat door de jaren heen blijft bestaan. Is de ene groep volwassener geworden, dan plopt er een nieuwe groep op. Voor bewoners is de maat vol als het gaat over bijvoorbeeld harde muziek afspelen, blowen op straat, geluidsoverlast en rotzooi achterlaten. Deze vorm van overlast kan een negatieve impact op de samenleving hebben. Het is aan betrokken professionals om samen met de jeugd en bewoners tot een oplossing te komen.

Evaluatie
- In 2014 had nog 4% van de inwoners veel overlast van rondhangende jongeren. In 2017 is dit gezakt naar 2,2%;
- In 2013 waren er 35 meldingen van jeugdoverlast. In de jaren 2015, 2016 en 2017 is dit aantal fors gestegen naar gemiddeld 65 meldingen per jaar. In 2017 lag het aantal meldingen tot en met september op 51. In 2018 over dezelfde periode is het aantal gedaald naar 12 meldingen. Het overgrote deel van de overlastmeldingen kwamen vanuit de Bijvanck, omgeving Jongeren Ontmoetingsplaats (JOP). Sinds de sluiting hiervan eind 2017 is het aantal meldingen van jeugdoverlast sterk afgenomen;
- Vroeg signaleren is in het kader van het voorkomen van ernstige overlast van groot belang. Ten aanzien van jeugd(groepen) wordt vanuit het netwerkoverleg Hard/t voor Jeugd de afgelopen jaren structureel overleg gevoerd met verschillende partners over de signalen van jeugdoverlast. Dit heeft geresulteerd in een integrale en effectieve aanpak;
- Elk jaar is er een zogenoemde shortlist uitgevoerd door onder andere de politie en het jongerenwerk om mogelijke jeugdgroepen in beeld te brengen en te beoordelen of de groep overlastgevend of mogelijk crimineel is. Afgelopen jaren is er geen groep geduid die overlastgevend of crimineel is. De voornaamste reden hiervoor was dat groepen verschillend zijn samengesteld en er daarom niet één aanpak toegepast werd. Op basis van de veiligheidsmonitor scoort Blaricum zeer gunstig in vergelijking met andere gemeenten in Midden Nederland en het landelijk gemiddelde, waar het gaat om het percentage bewoners dat aangeeft vaak overlast te ervaren van rondhangende jongeren. Uit de veiligheidsmonitor van 2017 geeft 31,9% van de respondenten aan dat rondhangende jeugd voorkomt in de buurt en daarvan geeft 2,2% aan veel overlast te ervaren;
- Jongeren die veelvuldig in beeld komen bij jongerenwerk, politie of waarvan de ouders een hulpvraag hebben en waarbij een verhoogd risico aanwezig is om in de toekomst ongewenst/crimineel gedrag te gaan vertonen, worden in beeld gebracht door het Interventieteam. Dit om vroegtijdig juiste hulp en/of begeleiding aan te bieden zodat deze jongeren niet (verder) afglijden en school verlaten met een startkwalificatie. Indien de zorgen ‘multi-problem’ zijn, zal betreffende casus besproken worden of deze casus opgeschaald wordt naar PGA Lokaal;
- In Blaricum is er vanaf 2017 een betere samenwerking en uitwisseling gekomen met het jongerenwerk van de gemeente Huizen. Dat komt omdat ‘hanggroepen’ zich zowel in Huizen Bijvanck als Blaricum Bijvanck begeven en zich (logischerwijs) niets aantrekken van een gemeentegrens. De gemeente Huizen en Versa Welzijn stonden open voor deze samenwerking.

Doelstelling
Wij stellen ons het volgende ten doel: met de overlastgevers en de overlastmelders in gesprek te gaan, om een goed beeld te krijgen van wat er speelt om een op maat gemaakt aanpak toe te passen. Deze aanpak heeft als gevolg dat maximaal 2,2% van de inwoners vaak overlast ervaart door groepen jongeren.

Onze effectindicatoren daarbij zijn:

Indicator	Bron	Waarde 2017	Doel 2021
% bewoners dat vaak overlast door groepen jongeren ervaart	Veiligheidsmonitor	2,2%	Max 2,2%

Aanpak 2019-2022
Signalen van jeugdoverlast die gemeld worden door bewoners serieus oppakken. Dit betekent dat professionele partners een reëel beeld krijgen over de ervaren overlast en een aanpak op maat maken. De “7 stappen aanpak” (de aanpak van problematisch groepsgedrag in Midden-Nederland) is hiervoor een leidraad. Onderdeel van de aanpak kan zijn dat bewoners gevraagd wordt om alle overlast te melde. Uit de ervaring van afgelopen jaren is gebleken dat een groot deel van de jongeren die voor overlast zorgen en/of crimineel gedrag vertonen, thuis problemen en/of zorgen hebben. De interventiespecialist van de Uitvoeringsorganisatie HBEL, het jongerenwerk en de politie richten zich op deze jongeren. Deze aanpak is er op gericht om jongeren 'outreachend' te benaderen, dus actief de hand toe te steken en hen te bewegen tot het accepteren van hulp. Individuele jeugdcasussen (lokale PGA) worden opgeschaald als de lokale aanpak niet het gewenste effect heeft en er signalen zijn dat de zorg en criminaliteit blijft of toeneemt. De casus wordt dan opgeschaald naar het Zorg en Veiligheidshuis en zal besproken worden onder de noemer Top X. De strafrechtelijke keten kan dan gesloten worden.

4.4 Georganiseerde ondermijnende criminaliteit (GOC) / hennepteelt

Motivatie
Het gaat goed met de regio Midden-Nederland: de welvaart groeit, werkloosheid neemt af, het gevoel van veiligheid neemt toe en de meeste criminaliteitscijfers dalen. Op het eerste gezicht kan het niet mooier. Maar onder de oppervlakte sluimert een andere, harde werkelijkheid: de georganiseerde ondermijnende criminaliteit. De problematiek is fors, complex en een serieuze bedreiging voor de samenleving en het vertrouwen in de rechtstaat. De onder- en bovenwereld raken steeds meer verweven in het leven van alledag.

Onder Georganiseerde Ondermijnende Criminaliteit valt onder andere: witwaspraktijken, illegale autohandel, illegale kansspelen, hennepplantages, drugshandel, illegale prostitutie, mensenhandel, vastgoedfraude en illegale kamerbemiddeling.

Drugs is het grootste probleem en tevens de rode draad in de georganiseerde ondermijnende criminaliteit in de regio. Tevens is Midden-Nederland een van de belangrijkste spelers in de (inter)nationale cocaïnehandel. De grootste drugscriminelen komen uit deze regio en er worden miljarden euro’s in de drugshandel omgezet. De drugshandel gaat vaak gepaard met excessief geweld of dreiging om het criminele imperium in stand te houden of uit te breiden.

Om succesvol te zijn binnen de wereld van drugs hebben criminelen hulp uit de buitenwereld nodig. De drugsproblematiek manifesteert zich op verschillende manieren, zoals de inzet van dekmantelbedrijven, criminele dienstverleners en witwasstructuren.
Regionaal ligt de focus op de fenomenen *facilitators in vastgoed* en *ondermijning in de horeca*. Binnen deze thema’s liggen de volgende prioriteiten: verstoring van de criminele samenwerkingsverbanden, het inzichtelijk maken van en verstoren van de druggerelateerde financiële stromen en het verstevigen van de bestuurlijke weerbaarheid.

Daarnaast ligt de focus op het zowel intern als extern creëren van awareness zodat signalen vroegtijdig opgepikt kunnen worden. Hierbij is het ook van groot belang dat deze signalen afgegeven kunnen worden zodat hierop actief geacteerd kan worden.

Evaluatie
- In 2017 is er 1 hennepkwekerij geruimd binnen de gemeente Blaricum. Doordat de gemeente bestuurlijk heeft opgetreden heeft dit geleid tot een sluiting van het pand voor een half jaar.
- Naar aanleiding van de extra beschikbare gelden vanuit het regeerakkoord hebben wij deelgenomen aan de taskforce ‘regioplan’. In deze taskforce is nagedacht over hoe wij de Georganiseerde Ondermijnende Criminaliteit kunnen bestrijden ten aanzien van de fenomenen ‘vastgoed’ en ‘horeca’.
- 1 maal per 4 weken is er een ondermijningsoverleg met de politie en het RIEC waarin ‘signalen’ worden besproken.

Doelstelling

- In 2022 is er een stevige integrale aanpak waarbij signalen door en met partners worden gedeeld en ondermijnende criminaliteit in een vroeg stadium wordt herkend en aangepakt. De aanpak zorgt ervoor dat er waar mogelijk preventief opgetreden wordt om vermenging tussen criminele personen en/of organisatie en de bovenwereld te voorkomen. Er wordt als één overheid repressief opgetreden;
- De fysieke veiligheidsrisico's voor omwonenden van een hennepkwekerij worden proactief opgespoord en de bestuurlijke aanpak van hennepteelt wordt volledig benut;
- Door de aanpassingen van het Bibob-beleid (bevordering integriteitsbeoordeling door het openbaar bestuur) en een adequate toepassing van de Wet Bibob wordt voorkomen dat onder andere vergunningen worden misbruikt voor criminele activiteiten.

Onze effectindicatoren daarbij zijn:

Indicator	Bron	Waarde 2017	Doel 2021
Bibob			
Nieuwe (risicovolle) ondernemingen			100%
Bestaande (risicovolle) horeca ondernemingen			100%
Bestuurlijk optreden naar aanleiding van drugs		100%	100%

Aanpak 2019-2022

Cruciaal bij de aanpak van georganiseerde ondermijnende criminaliteit is in eerste instantie creëren van awareness. Daarbij dient er goed voorgelicht te worden over de signalen en risico's van ondermijning met als highlight de fenomenen waar wij ons de komende jaren op zullen focussen. Ook wordt aandacht besteed aan weerbaarheid in verband met het ongewild faciliteren van criminele activiteiten. De komende jaren zetten wij blijvend in op het vergroten van de bewustwording, onder andere door het geven van trainingen en de inzet van communicatie en voorlichting om signalen te herkennen en meer preventief op te kunnen treden. De bewoners en ondernemers worden eveneens bij deze aanpak betrokken. Ook zij worden geconfronteerd met deze fenomenen, lopen risico's en ervaren overlast. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het doen van melding (al dan niet anoniem) van misstanden en bedreigingen. Bewoners en ondernemers kunnen ons helpen de anonimiteit van de ondermijning in kaart te brengen en te reduceren.

Het zicht op blinde vlekken wordt vergroot. Betrokkenen en locaties in relatie tot georganiseerde criminaliteit en ondermijning worden uitgediept, onder andere door het uitvoeren van netwerkanalyses naar spilfiguren en meer districtelijke samenwerking voor grensoverschrijdende casuïstiek.

De gezamenlijke focus van de veiligheidspartners op georganiseerde criminaliteit is een nieuwe werkwijze die nog verder vorm moet krijgen. Het Regionale Informatie en Expertise Centrum (RIEC) heeft ervaring met de aanpak van deze vorm van criminaliteit. De samenwerking met het RIEC wordt geïntensiveerd. Door integraal te werken met de diverse partners worden op casusniveau signalen sneller en beter uitgewerkt en kunnen wij slagvaardig optreden. Samen met het RIEC zullen wij casussen waarbij een sterk vermoeden is van ondermijning op gemeentelijk, financieel en strafrechtelijk niveau onderzoeken. Wij brengen het bestuurlijke instrumentarium voor onze aanpak op orde en wij treden op als een zichtbare, aanwezige overheid tegen georganiseerde criminaliteit en ondermijning, onder andere door gerichte, structurele en integrale toezicht- en handhavingsacties.

In 2019 wordt het nieuwe Bibob-beleid vastgesteld, waardoor dit instrument op meer gebieden toegepast kan worden. Bibob staat voor bevordering integriteitsbeoordeling door het openbaar bestuur en middels deze wet kan de gemeente voorkomen dat er onbedoeld medewerking wordt verleend aan criminele activiteiten via vergunningen, subsidies, vastgoedtransacties of bijvoorbeeld aanbestedingsopdrachten. Op dit moment wordt de Bibob-toets actief toegepast op onder andere de exploitatievergunning van horecaondernemingen. De processen rondom het Bibob-beleid zullen ook gestroomlijnd dienen te worden.

In 2019 worden de beleidsregels voor de toepassing van artikel 13b van de Opiumwet (Damoclesbeleid) herzien. Aanknopingspunten voor deze doorontwikkeling zijn de aanbevelingen uit de evaluatie van het hennepconvenant Midden-Nederland in 2017 en de aanbevelingen van de Onderzoeksraad voor Veiligheid om fysieke veiligheidsrisico's voor omwonenden te beperken.

5. Overige thema's

In hoofdstuk 4 hebben we de onderwerpen behandeld waaraan we in de periode 2019-2022 prioriteit gaan geven.

Hiernaast hebben we als gemeente te maken met inzet op diverse andere veiligheidsthema's, wettelijke taken, vragen uit de samenleving en incidenten. Daarvoor nemen we deel aan regionale en landelijke samenwerkingsverbanden op het gebied van veiligheid. We maken continu de afweging welke inzet we op welk gebied moeten plegen. Hierin spelen de beschikbare middelen, de doorlooptijd, het gewenst kwaliteitsniveau en de urgentie vanuit het bestuur en de samenleving een rol.

Naast de genoemde prioriteiten hebben de onderstaande thema's een belangrijke rol:

- Brandveilig leven
- Evenementen
- Rampenbestrijding en crisisbeheersing
- Terrorismegevolgbestrijding
- Cybercrime/security

Ook op deze veiligheidsthema's zetten wij consequent in. Hieronder beschrijven wij in het kort de kern van onze aanpak. In het uitvoeringsplan dat bij dit veiligheidsplan hoort, detailleren wij de aanpak.

5.1 Aanpak thema 'Brandveilig Leven'

Volgens de Wet Veiligheidsregio's stelt de gemeenteraad ten minste eenmaal in de vier jaar de doelen vast die de gemeente betreffende de brandveiligheid en de werkwijze en kwaliteit van de brandweerzorg nastreeft. Daartoe is een aantal documenten opgesteld door de veiligheidsregio:

- brandrisicoprofiel: welke kwetsbare of risicovolle objecten zijn er in de gemeente en hoe snel ontstaan hier door brand, slachtoffers of schade?
- wijkgerichte aanpak (brand)veiligheid: hoe bevorderen we in de wijk brandpreventieve maatregelen?
  De Integrale wijkgerichte aanpak (brand)veiligheid omvat twee belangrijke en samenhangende elementen:
  1. *Elke kazerne (dus ook de kazerne in Blaricum) krijgt vanaf 2019 een aantal basisuren per week "wijkbrandweer m/v" capaciteit toebedeeld. Deze wijkbrandweerman/-vrouw wordt gekoppeld aan reeds bestaande netwerken rondom sociale en fysieke veiligheid in de wijk. Afhankelijk van de lokale behoeftevraag is deze functionaris daarnaast regelmatig aanwezig op openbare plekken in de wijk, geeft deze persoon wijkgerichte brandveiligheid voorlichting en – indien door de bewoner gewenst - verricht deze persoon huisbezoeken op aanvraag.*
  2. *Een nieuwe visie op de rol van de lokale brandweerpost in relatie tot de directe omgeving. In de voorgestelde aanpak wordt de lokale post (naast de uitrukfunctie) gepositioneerd als een toegankelijke plek waar burgers uit de directe omgeving terecht kunnen voor hun vragen rondom brandveiligheid. Daarnaast kan de kazerne – indien gewenst - worden ingezet voor goed toegankelijke voorlichtingsbijeenkomsten over (brand)veiligheid. Dit in nauw overleg met de post, de gemeente en de lokale netwerkpartners. Naar verwachting zal dit traject in 2020 zijn uitgerold.*
- dekkingsplan brandweer: hoe is de dekking van brandweerpersoneel en materieel in de regio verdeeld en hoe zetten we die in?

Eind 2018 en begin 2019 zijn deze documenten in de raden behandeld. De gemeente monitort periodiek of de opgestelde aanpak en dekkingsplan de best haalbare brandveiligheid oplevert.

5.2 Aanpak thema 'Evenementen'

De gemeente classificeert evenementen volgens de (inter)regionale handreiking evenementenveiligheid van de veiligheidsregio en laat de grootste evenementen op regionaal niveau, multidisciplinair onafhankelijk, beoordelen op aanwezige risico's. Voor de kleinschaligere evenementen vindt op lokaal niveau afstemming plaats met de politie en brandweer. Belangrijk uitgangspunt daarbij is dat de vergunningaanvragen voor evenementen ruim op tijd (12 weken van tevoren) zijn ingediend.

Op basis van de inschattingen van de risico's bepaalt de gemeente (veiligheids)voorschriften voor de af te geven vergunning. Bij grotere evenementen (in het bijzonder de Kermisweek) wordt apart (veiligheids)beleid voor het evenement opgesteld. Dit gebeurt in nauwe samenwerking tussen de hulpdiensten en de gemeentelijke clusters vergunningen, handhaving, buitendienst, communicatie en veiligheid.

Een belangrijke landelijke ontwikkeling is dat de kwantitatieve inzet van politie afneemt bij evenementen vanwege het commerciële en vaak beperkt openbare karakter. Dit betekent dat meer verantwoordelijkheid komt te liggen bij aanvragers van evenementen om de nodige veiligheids- en ordemaatregelen te nemen (zoals afzettingen en beveiliging). De gemeente neemt verantwoordelijkheid om bij evenementen met een verhoogd risico extra buitengewoon opsporingsambtenaren (BOA's) in te zetten voor toezicht op de vergunning en veiligheid.

Wat betreft de Kermisweek geldt dat de gemeente zich inspant het evenement zo gecontroleerd mogelijk te laten verlopen, met gevoel voor evenwicht tussen inwoners, betrokken aanvragers en veiligheid. Hierbij willen we waakzaam blijven om bij evenementen het authentieke dorpskarakter te behouden. Daarbij hoort dat geluidsoverlast, vernieling, vervuiling en criminaliteit voor omwonenden zo veel mogelijk beperkt moet blijven. Een belangrijke factor daarbij is dat ook de aanzuigende werking op bezoekers van buiten de regio door optredens van populaire artiesten minimaal is.

5.3 Aanpak thema 'Rampenbestrijding en crisisbeheersing'

De gemeente is in het kader van crisisbeheersing wettelijk verplicht om een plan en (crisis)organisatie te hebben voor de zorg voor bevolking en omgeving bij een incident in de gemeente. Ook is een crisisorganisatie noodzakelijk voor de continuïteit van de dienstverlening (zoals bij stroom- en ICT uitval, ziekte of andere calamiteiten). De noodzaak voor een crisisorganisatie ligt in de diverse incidenten die de gemeente (soms indirect) hebben geraakt. Het gaat dan om brandstichtingen, maatschappelijke onrust naar aanleiding van vluchtelingenstromen en ICT-uitval bij de BEL Combinatie. Daarom heeft de gemeente een (bestuurlijk) gemeentelijk beleidsteam en een lokale crisisorganisatie. Deze worden actief getraind op het omgaan met acute en complexe maatschappelijke problemen en worden hiervoor daadwerkelijk ingezet. Een ontwikkeling in de aanpak van crisismanagement is dat zelfredzaamheid van burgers een grotere rol krijgt. De gemeente richt zich vooral proactief en waar nodig reactief op de verminderd zelfredzamen. De gemeente zet hierbij in op het bevorderen van zelfredzaamheid onder kwetsbare groepen (zoals ouderen, mindervalide inwoners en bezoekers en inwoners met een communicatieve beperking). Dat gebeurt door het actief benutten van sociale- en veiligheidspartners bij het zelfredzaam maken en in beeld brengen van de kwetsbare groeperingen.

5.4 Aanpak thema 'Radicalisering en Terrorismegevolgbestrijding'

De aanpak van radicalisering, extremistisch gedachtengoed en gewelddadig jihadisme is een van de belangrijkste thema's in het internationale en nationale veiligheidsbeleid. Gemeenten hebben de afgelopen jaren een belangrijke rol in de preventieve en integrale aanpak van radicalisering gekregen. We kunnen bij uitstek deze preventieve rol vervullen, omdat we onze inwoners en gemeenschappen goed kennen. We hebben de mogelijkheid om zorgwekkende ontwikkelingen tijdig te signaleren en hierop te reageren. Naast de signaleringsfunctie zijn we ook verantwoordelijk voor deradicaliseringstrajecten of resocialisatietrajecten voor degenen die uitgereisd zijn of dat dreigen te doen. In de lokale aanpak staat een combinatie van preventie, repressie en nazorg centraal. We werken samen met de partners uit het zorg- en veiligheidsdomein. Als eindverantwoordelijke voor de openbare orde en veiligheid speelt de burgemeester daarbij een cruciale rol. We bespreken personen die in verband worden gebracht met radicalisering in een zogeheten casusoverleg. Dit is breed in Gooi en Vechtstreek verband opgezet.

Als het gaat om terrorismegevolgbestrijding (TGB)[1] geldt voor de veiligheidsregio's in Midden Nederland (Gooi en Vechtstreek, Utrecht, Flevoland) een incidentbestrijdingsplan terrorismegevolgbestrijding. Dit biedt zowel bestuurders als hulpdiensten een handreiking om goed om te gaan met een incident met een (mogelijk) terroristisch oogmerk. De crisisorganisatie en driehoek (Burgemeester-Openbaar Ministerie-Politie) werkt op basis van de reguliere afspraken, met bijzondere aandacht voor vervolgrisico's en duiding van het incident. De gemeente volgt hier de regionale kaders van de TGB.

[1] Bestrijding van criminaliteit of (voorbereiding van) incidenten met een terroristisch oogmerk

5.5 Aanpak thema ‘Cybercrime/security

De gemeente krijgt een steeds meer belangrijke taak om inwoners en ondernemers bewust te maken van de gevaren van digitale criminaliteit. Het aantal vermogensdelicten is de afgelopen jaren blijven dalen. Vanaf 2017 is landelijk gezien het aantal vermogensdelicten zelf lager dan cybercriminaliteit.

Het is inmiddels duidelijk dat de impact van de digitale wereld op de fysieke wereld van inwoners binnen maar ook buiten de gemeente kan zijn. De gemeente zal in samenwerking met andere partijen, zoals de politie, een grotere rol in de preventie van digitale criminaliteit gaan spelen. De gemeente zal de komende 4 jaren de samenwerking gaan opzoeken met de politie en het OM om de aanpak van Cybercriminaliteit op de kaart te zetten.

Cybercrime kan zich in de lokale gemeenschap op twee manieren voordoen: in de aantasting van privacy en informatieveiligheid van inwoners en als aantasting van de continuïteit van dienstverlening van maatschappelijke organisaties. Een voorbeeld van de aantasting van privacy en informatieveiligheid onder inwoners zijn phishing, ransomware en hacking. Dit is vaak met een financieel motief (geld afpersen), machtsmotief (invloed over anderen kunnen tonen) of emotioneel motief (relationeel). Dezelfde methoden worden gebruikt voor aantasting van systemen van maatschappelijke organisaties. Denk hierbij aan het hacken van een ziekenhuis om invloed uit te oefenen of een DDoS aanval op de gemeente uit emotionele of extremistische motieven.

Lokaal dreigingsbeeld cybercrime
Als gemeente willen we graag een duidelijk beeld hebben van de grootste risico’s ten aanzien van cybercrime. Door de risico’s voor de gemeente in kaart te brengen, kunnen er gerichte preventieve acties ingezet worden. De gemeente zal hierbij ook afstemming zoeken met de politie, veiligheidsregio en (met name bij grootschalige crises) het Nationaal Cyber Security Centrum (NCSC). Bij grootschalige crises wordt dit vanuit de nationale crisisstructuur gecoördineerd. De gemeente sluit daar dan op aan.

6. Communicatie

Belang
Communicatie en voorlichting zijn van groot belang binnen onze veiligheidsstrategie. Communicatie over veiligheid kan heel effectief zijn indien:

1. Inwoners proactief worden geïnformeerd.
2. Transparant wordt gecommuniceerd.
3. Mensen handelingsperspectief wordt geboden.
4. Veiligheidspartners goed samenwerken.

We willen met onze communicatie:
- de integrale samenwerking met onze partners optimaliseren. Samenwerking met betrokken partners is niet nieuw. We werken al jaren met diverse veiligheidspartners, dit zetten we voort en gaan we nog verder verbeteren;
- de eigen verantwoordelijkheid en zelfredzaamheid bevorderen. Wij verlangen van onze partners en inwoners dat zij hun eigen verantwoordelijkheid nemen. Het moet daarom helder zijn wat wij als gemeente van onze inwoners en partners verlangen en andersom.

Uitgangspunten in ons communicatiebeleid zijn als volgt:
- Objectivering door het bieden van duidelijke en juiste informatie;
- Eenduidig;
- Participatie in de vorm van het geven van handelingsperspectief;
- Tijdige informatie.

Middelen
We gaan uit de bestaande communicatie infrastructuur, namelijk
- De wijkagent als aanspreekpunt voor de bewoners uit de wijk;
- Voorlichtingsbijeenkomsten over incidenten in de wijk;
- Waarschuwingsbrieven in gebieden waar veel wordt ingebroken;
- Het lokale huis-aan-huisblad de Hei&Wei;
- De gemeentelijke website www.blaricum.nl;
- Social media, waaronder twitter en facebook;
- Burgernet;
- NL-Alert

Verdere uitwerking
Onze communicatiestrategie wordt verder uitgewerkt in het uitvoeringsplan.

Bijlage 1: Bestuurlijk netwerk Openbare orde en Veiligheid

Burgemeester
De burgemeester is wettelijk belast met de handhaving van de openbare orde en veiligheid en is daarvoor als eerste aanspreekbaar en politiek verantwoordelijk. De burgemeester heeft het opperbevel bij rampen, branden of grootschalige calamiteiten en is de gezagsdrager op het terrein van de openbare orde en veiligheid en hulpverlening. De burgemeester vervult in verband met deze wettelijke taken een coördinerende rol binnen het integraal veiligheidsplan. Binnen de lokale driehoek (gemeente, politie en OM) stemt hij af wat de rol van de politie is als het gaat om de uitvoerende taken binnen het IVP en welke capaciteit daaraan gekoppeld kan worden. Deze positie maakt het mogelijk om in te grijpen wanneer het draagvlak vermindert, afspraken niet worden nagekomen of een koerswijziging nodig is.

Wethouders/College
Werkzaamheden van wethouders raken bijna zonder uitzondering het integraal veiligheidsbeleid, waardoor veiligheid kan worden beschouwd als een collectieve verantwoordelijkheid van het gehele college. Veiligheid werkt door op vele terreinen en heeft daardoor raakvlakken met bijna alle gemeentelijke afdelingen. Om deze reden is het noodzakelijk dat het gehele college alert is op veiligheidsaspecten van het gemeentelijk beleid en een actieve rol vervult ten aanzien van integraal veiligheidsbeleid.

De gemeenteraad
De raad stelt de kaders en het veiligheidsbeleid in het meerjaren IVP vast en heeft een controlerende taak. Zo kan de raad later in het proces ook de controlerende taak vervullen. De raad neemt tweejaarlijks kennis van het uitvoeringsplan voor het komende twee jaar.

Bestuurlijke coördinatie
Op bestuurlijk niveau voert de burgemeester in het Districtelijk Veiligheidscollege (DVC) / lokale driehoek overleg over de voortgang van de aanpak van de sociale veiligheid en politiebeleid. Dit overleg vindt 4 maal per jaar plaats.
De burgemeester heeft daarnaast driewekelijks overleg met teamchef van de betreffende basiseenheid van politie voor de lokale sociale veiligheid. Op het gebied van crisisbeheersing en brandweer vindt periodiek overleg plaats op het niveau van de Veiligheidsregio in het Dagelijks Bestuur en Algemeen Bestuur. Hier worden de zaken besproken met betrekking tot fysieke veiligheid, crisisbeheersing en brandweeraangelegenheden. Met de overige partners voert de burgemeester periodiek overleg naar behoefte. Denk hierbij aan sociaal maatschappelijke partners in de regio.

Ambtelijke coördinatie
De coördinatie van de uitvoering van het veiligheidsprogramma en de jaarplannen ligt bij het team Maatschappelijke Ontwikkeling, cluster veiligheid. Hier ligt ook de sturing op de aanpak van veiligheidsproblemen en de beheersing van incidenten met een criminele inslag.

Bijlage 2: Veiligheidsvelden en –thema's van Kernbeleid Veiligheid

Veiligheidsveld	Veiligheidsthema's
1: Veilige woon- en leefomgeving	1.1: Sociale kwaliteit
	1.2: Fysieke kwaliteit
	1.3: Objectieve veiligheid/veelvoorkomende en 'high impact'-criminaliteit
	1.4: Subjectieve veiligheid
2: Bedrijvigheid en veiligheid	2.1: Veilig winkelgebied
	2.2: Veilige bedrijventerreinen
	2.3: Veilig uitgaan
	2.4: Veilige evenementen
	2.5: Veilig toerisme
3: Jeugd en veiligheid	3.1: Jeugdoverlast
	3.2: Jeugdcriminaliteit/individuele probleemjongeren
	3.3: Jeugd, alcohol en drugs
	3.4: Veilig in en om de school
4: Fysieke veiligheid	4.1: Verkeersveiligheid
	4.2: Brandveiligheid
	4.3: Externe veiligheid
	4.4: Rampenbestrijding en crisisbeheersing
5: Integriteit en veiligheid	5.1: Polarisatie en radicalisering
	5.2: Georganiseerde criminaliteit / ondermijnende criminaliteit
	5.3: Veilige Publieke Taak
	5.4: Informatieveiligheid
	5.5: Ambtelijke en bestuurlijke integriteit

Bijlage 3: Bronnen

1. Collegeprogramma 2019-2022, uitvoeringsprogramma n.a.v. het coalitieakkoord;
2. Integrale Veiligheidsmonitor Midden Nederland 2017;
3. Politiecijfers Midden-Nederland;
4. CPB Notitie | 15 oktober 2018 Risicorapportage Cyberveiligheid Economie.