

BUREAU VERKUYLEN  
T.a.v. Dhr. J. Nijssen  
Veemarktkade 8  
5222 AE 's-Hertogenbosch

Datum 21 september 2018  
Kenmerk BE/2018/489/r  
Uw kenmerk Email d.d. 28 augustus 2018  
Auteur(s) T.W.D. Schrader  
Projectleider C.J. Blom

BLOM ECOLOGIE B.V.  
ADVIES & ONDERZOEK

Zandweg 46  
4181 PM Waardenburg  
t 0418 820 288  
e info@blomecologie.nl  
i www.blomecologie.nl  
KvK 67221904  
BTW 856882999B01  
IBAN NL21RABO0314240683

## Oriënterend onderzoek naar beschermde flora en fauna aan de Beukenlaan 1-2 te Eemnes

Aan de Beukenlaan 1-2 te Eemnes is het Goyer Golf & Country Club gesitueerd. De golfclub is voornemens een overkapping te realiseren ten behoeve van stalling van golfbuggy's. Deze overkapping zal op de plaats komen waar momenteel een bosje is gelegen. Elders op het terrein zal ter compensatie nieuw bos aangelegd worden.

De beoogde ontwikkeling heeft mogelijk een negatief effect op beschermde flora en fauna en/of beschermde natuurgebieden. Ten behoeve van de ontwikkeling geldt de wettelijke verplichting onderzoek te verrichten naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de mogelijk effecten van de ruimtelijke ingreep daarop. Middels voorliggende ecologische quickscan is de (potentiële) aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de betekenis van de plangebieden voor deze soorten in kaart gebracht.

Bureau Verkuylen begeleidt het ruimtelijk proces heeft Blom Ecologie B.V. verzocht het plangebied te onderzoeken op aanwezigheid van beschermde flora en fauna en vervolgens deze te toetsen aan de effecten van de werkzaamheden en vigerend beleid.

### Onderzoeksdoel

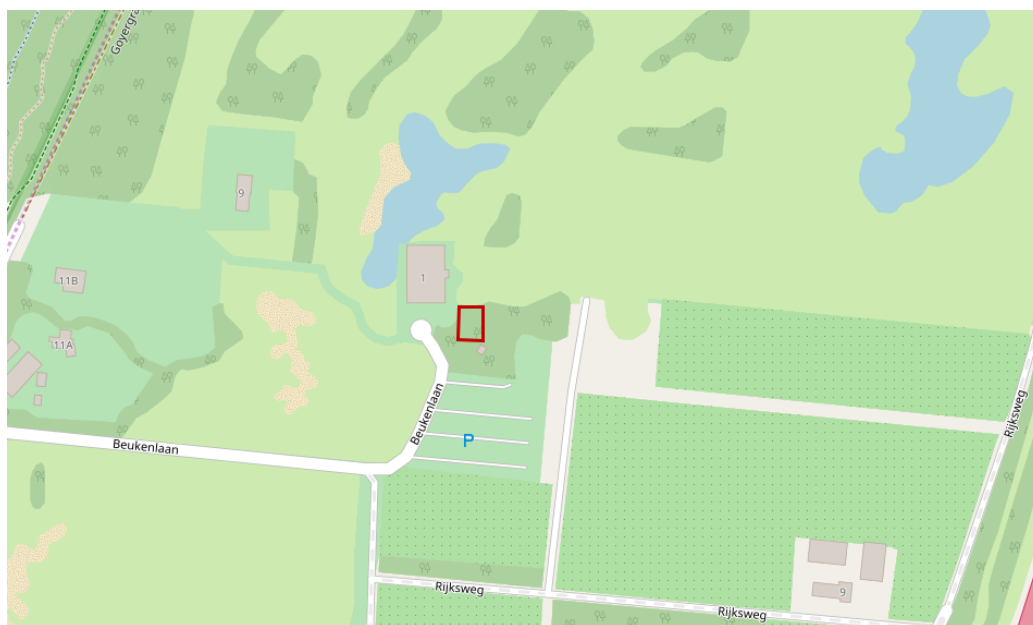
Middels dit oriënterend onderzoek worden de volgende onderzoeksvragen beantwoord:

- Is het bestemmingsplan dat wordt opgesteld voor het project zoals hiervoor omschreven uitvoerbaar zoals het bepaalde in de Wro (artikel 3.1.6 Bro)?
- Welke, krachtens de Wet natuurbescherming, beschermde flora en fauna zijn (potentieel) aanwezig in het plangebied?
- Welke negatieve effecten treden op voor (potentieel) aanwezige flora en fauna als gevolg van de beoogde ruimtelijke ingreep?
- Heeft de beoogde ruimtelijke ingreep een negatief effect op het de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden of de wezenlijke kenmerken en waarden van Natuurnetwerk Nederland?

### Planlocatie

De planlocatie is gelegen aan de Beukenlaan 1-2 te Eemnes. Hier is een golfclub gesitueerd genaamd Goyer Golf & Country Club, opgericht in 1999. De planlocatie is een bosje van 400 m<sup>2</sup>, waar enkele bomen staan en ruigte in de ondergroei aanwezig is. In bijlage 1 zijn een aantal foto's opgenomen die een impressie geven van de planlocatie en de directe omgeving hiervan.

De planlocatie is gelegen op een golfbaan. Het betreffende bosje is direct aan de toegangsweg gelegen, waar ook de bebouwing en parkeerplaatsen zijn gesitueerd. De golfbaan zelf is een gevarieerd landschap van park en bos, waar ook enkele zandverstuivingen en waterpartijen zijn gesitueerd. De golfbaan ligt in de oksel van het knooppunt Eemnes, welke de A1 met de A27 verbindt. Ten westen is de golfbaan op een bos aangesloten en ten noorden is de bebouwde kom van Laren gelegen.



Figuur 1 De planlocatie (rood omkaderd) is gelegen aan de Beukenlaan 1-2 te Eemnes (bron: arcgis.com).

### Funcieverandering en effecten

De beoogde ingrepen zijn permanent van karakter. De beoogde ingrepen betreft het realiseren van een overkapping voor de stalling van golfbuggy's (oppervlakte 400 m<sup>2</sup>) op de locatie waar momenteel een bosje staat. Elders op het terrein zal ter compensatie nieuw bos geplant worden, met een oppervlakte van circa 1000 m<sup>2</sup>. Onderstaand volgt een korte opsomming van de ingrepen en effecten:

- vellen van aanwezige bomen: kapwerkzaamheden, verwijderen wortels en afvoer hout
- verwijderen ondergroei: maai- en graafwerkzaamheden, afvoer van materiaal en groen;
- egaliseren terrein: graafwerkzaamheden en grondtransport;
- realisatie overkapping: algemene bouwwerkzaamheden;
- revitalisatie terrein en aanleg verharding: allerhande (straat- en hoveniers)werkzaamheden;

Alle thans aanwezige (ecologische) functies van de planlocatie komen geheel of deels te vervallen. Negatieve effecten die op kunnen treden voor beschermde soorten zijn: vernietiging en/of afname van geschikt leefgebied (permanent of tijdelijk) en opzettelijke verstoring (tijdelijk).

### Methode

Dit oriënterend onderzoek verkent alle relevante vakgebieden met betrekking tot de Wet natuurbescherming. Hierbij wordt een beoordeling gegeven van de aanwezigheid van de specifieke potentie voor beschermde flora en fauna in het plangebied, de betekenis van het plangebied voor de aanwezige soorten en de effecten van de voorgenomen ingrepen op de soorten. Dit onderzoek bestaat uit een veldbezoek en raadpleging van externe bronnen.

### *Veldbezoek*

Het veldbezoek is een momentopname van de aanwezige beschermde flora en fauna. Tijdens het veldbezoek wordt het plangebied nauwkeurig onderzocht waarbij ook gelet wordt op sporen en delen of restanten van planten en/of dieren. Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 11 september 2018. De weersomstandigheden tijdens het veldbezoek waren; droog, 2/8 bewolkt, 21° Celsius en windkracht 1-2 (Bft.)

### *Externe bronnen*

Vaak zijn er al gegevens bekend over een plangebied en de directe omgeving hiervan. Deze gegevens worden onder andere beheerd in rapporten en naslagwerken en door het Natuurloket ([www.natuurloket.nl](http://www.natuurloket.nl)). Raadpleging van externe bronnen levert vaak nuttige aanvullende informatie op en daarmee een vollediger beeld van de (mogelijk) aanwezige flora en fauna.

## **Wet natuurbescherming**

Per 1 januari 2017 is de voormalige Flora- en faunawet samen met de Boswet en Natuurbeschermingswet vervangen door de Wet natuurbescherming (Wnb). Onder de Wet natuurbescherming vervallen de huidige tabellen 1, 2 en 3 waarin de beschermde soorten zijn opgenomen. Tevens zijn er circa 200 soorten niet langer beschermd en worden enkele bedreigde soorten toegevoegd. De soortenbescherming binnen de Wet natuurbescherming is opgedeeld in de volgende beschermingsregimes: Vogelrichtlijnsoorten, Habitatrichtlijnsoorten en andere soorten. Voor alle beschermde soorten geldt een ontheffingsplicht. Het bevoegd gezag (de provincie) kan voor de soorten die zijn opgenomen in het 'beschermingsregime andere soorten' vrijstellingsbesluit nemen en hierin onderscheid maken tussen meer en minder strikt beschermde soorten. In de verordening Ruimte van de provincie Utrecht is voor de volgende soorten vrijstelling opgenomen in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen:

*Tabel 1 Vrijgestelde soorten in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen in de provincie Utrecht.*

|                       |                               |                                  |
|-----------------------|-------------------------------|----------------------------------|
| <i>Aardmuis</i>       | <i>Gewone bosspitsmuis</i>    | <i>Ondergrondse woelmuis</i>     |
| <i>Bastaardkikker</i> | <i>Gewone pad</i>             | <i>Ree</i>                       |
| <i>Bosmuis</i>        | <i>Haas</i>                   | <i>Rosse woelmuis</i>            |
| <i>Bruine kikker</i>  | <i>Hermelijn</i>              | <i>Tweekleurige bosspitsmuis</i> |
| <i>Bunzing</i>        | <i>Huisspitsmuis</i>          | <i>Veldmuis</i>                  |
| <i>Dwergmuis</i>      | <i>Kleine watersalamander</i> | <i>Vos</i>                       |
| <i>Dwergspitsmuis</i> | <i>Konijn</i>                 | <i>Wezel</i>                     |
| <i>Egel</i>           | <i>Meerkikker</i>             | <i>Woelrat</i>                   |

## **Beoordeling**

Op basis van de bureaustudie en veldonderzoek wordt per soortgroep besproken wat de potentie van de planlocatie en de invloedssfeer daarvan is en welke effecten daarop te verwachten zijn. Voor een aantal van de nationaal beschermde soorten (beschermingsregime 'andere soorten') geldt per definitie vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen (zie voorgaande alinea). In de voorliggende beoordeling is specifiek gelet op de functie en/of aanwezigheid van beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt c.q. ontheffingsplicht noodzakelijk is.

### *Vaatplanten*

In de directe omgeving van de planlocatie is het voorkomen bekend van de volgende beschermde vaatplanten: akkerdoornzaad, dennenorchis, glad biggenkruid, korensla, rozenkransje, schubvaren en stijve wolfsmelk (Floron verspreidingsatlas). Van deze soorten passen dennenorchis en stijve wolfsmelk mogelijk in het aanwezige habitat. Gedurende het veldbezoek zijn geen beschermde planten en/of sporen en delen hiervan aangetroffen. De ondergroei bestaat hoofdzakelijk uit braam, hondsdrif en wat kleine opkomende bomen. De boomsoorten die binnen het plangebied staan zijn beuk, grove den en hazelaar.

De kap van de bomen en het verwijderen van de ondergroei leidt niet tot de aantasting van beschermde en/of kwetsbare vegetatie. Beschermde planten stellen over het algemeen specifieke eisen aan hun milieu, zoals kalkhoudende schrale grond, of stikstofarme blauwe graslanden. Het

plangebied is een extensief beheerd bosje. Gelet op de functie, ligging en het gebruik van het perceel in relatie tot de habitatpreferentie van kwetsbare en zeldzame soorten wordt de aanwezigheid hiervan niet verwacht. Daarnaast zijn beschermde planten niet aangetroffen gedurende het veldbezoek, waarmee negatieve effecten ten aanzien van beschermde vaatplanten derhalve kunnen worden uitgesloten.

#### *Zoogdieren*

Zoogdieren prefereren een leefomgeving waarin voldoende voedsel, rust- en voortplantingsmogelijkheden aanwezig zijn. In de omgeving is onder andere de aanwezigheid van de volgende soorten vastgesteld: boommarter, bosmuis, bruine rat, bunzing, das, dwergspitsmuis, egel, haas, huismuis, huisspitsmuis, konijn, mol, ree, rode eekhoorn, rosse woelmuis, veldmuis, vos en wezel (verspreidingsatlas NDFF, 2010-2018; waarneming.nl, 2008-2018). Voor boommarter, das en rode eekhoorn geldt dat deze beschermd zijn onder de Wet natuurbescherming en geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen aangetroffen van (beschermde) zoogdieren.

Van dassen zijn geen pijpen of burchten aangetroffen. De locatie van de ontwikkelingen is zeer dicht bij menselijke activiteit gelegen. Door de hoge mate van verstoring wordt het voorkomen van de das op de planlocatie uitgesloten.

In de bomen op het perceel zijn geen nestbomen (vaste rust- en verblijfplaatsen) van boommarter en rode eekhoorn aangetroffen. Het voorkomen van deze soorten wordt door de hoge mate van verstoring ook niet verwacht binnen het plangebied. Het is mogelijk dat rode eekhoorn zeer sporadisch komt foerageren op de planlocatie, waar dennenappels, hazelnoten en beukennotjes gevonden kan worden. Het bosje dat gekapt gaat worden is slechts een klein gedeelte van het gebied waar rode eekhoorn nog meer kan foerageren. Daarnaast wordt het verlies van de enkele bomen ruimschoots gecompenseerd middels de aanplant van 1000 m<sup>2</sup> bos elders op het terrein. Van aantasting van functioneel leefgebied van rode eekhoorn is geen sprake.

Gelet op de ligging van de locatie en afwezigheid van gunstige migratieroutes in de directe omgeving van de locatie is het aannemelijk dat soorten van de habitatrichtlijn en niet vrijgestelde overige soorten niet op de locatie voorkomen. De planlocatie heeft enkel mogelijk een functie voor algemene soorten. Dit betreft met name egel, haas, konijn, mol en veldmuis. Dergelijke soorten zijn dermate opportunistisch dat in de directe omgeving voldoende vergelijkbaar habitat aanwezig is waar ze zich al dan niet tijdelijk kunnen ophouden. Bovendien geldt voor dergelijke algemene soorten vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Op en rondom de planlocatie zijn geen holen, nesten of sporen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van beschermde zoogdiersoorten die buiten de Verordening uitvoering Wet natuurbescherming van de provincie vallen (zie Wet natuurbescherming; Wet-Nb, art 3.10). Effecten op beschermde zoogdieren zijn uitgesloten.

#### *Vleermuizen*

Laanvormige bomenrijen, oude bomen met gaten en scheuren, (oude) gebouwen met kieren, oppervlaktewater en spleten en/of andere structuurrijke groenelementen kunnen een functioneel onderdeel zijn van een vleermuishabitat (BIJ kennisdocument gewone dwergvleermuis, 2017; Limpens et al., 1997; Dietz et al., 2011). In de omgeving is het voorkomen bekend van onder andere: baardvleermuis, franjestaart, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en watervleermuis (verspreidingsatlas NDFF, 2010-2018; waarneming.nl, 2008-2018). Onder de Wet natuurbescherming zijn alle in Nederland voorkomende vleermuizen beschermd.

Op de planlocatie zijn geen voor vleermuizen geschikte boomholten aanwezig welke kunnen dienen als rust- en/of verblijfplaats. Het is uit te sluiten dat de bomen op planlocatie gebruikt worden door vleermuizen die in bomen leven als rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en watervleermuis.

Hoewel het uitgesloten is dat vleermuizen de planlocatie gebruiken als vaste rust- en/of verblijfplaats, bestaat de mogelijkheid dat vleermuizen de planlocatie gebruiken als foerageer- of migratieroute. Tussen de bomen kunnen migratie en foerageeractiviteiten van vleermuizen plaatsvinden. Vleermuizen jagen op insecten waarbij ze opportunistisch gebruik maken van een groot netwerk aan jachtgebieden. De omvang en het gebruik van een gebied alsmede de jachttechniek en prooien verschillen per soort. Gedurende het foerageren verspreiden vleermuizen

zich diffuus over het landschap waarbij veelal gebruik wordt gemaakt van bosranden, bomenlanen, oeverzones of andere structuurrijke zones. Tijdens de kap- en bouwwerkzaamheden kunnen negatieve effecten optreden voor passerende en jagende vleermuizen in de directe omgeving als gevolg van lichtgebruik. Vleermuizen kunnen verblind en daardoor gedesoriënteerd raken als gevolg van felle verlichting. Sterk verlichte locaties worden gemeden door vleermuizen. Tijdens de ontwikkeling dient derhalve vleermuisvriendelijke verlichting te worden toegepast.

#### *Amfibieën en reptielen*

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën en reptielen en/of sporen daarvan aangetroffen in het plangebied. Reptielen worden niet verwacht op de planlocatie aangezien deze over het algemeen verbonden zijn aan structuurrijke en weinig verstoorde biotopen. Het plangebied ligt direct aan de toegangsweg waar veel mensen lopen. Hierdoor treden er veel verstoringen op. Amfibieën leven in zowel een aquatisch (m.n. lente/zomer) als een terrestrisch (m.n. herfst/winter) habitat. Beide habitatonderdelen dienen op korte afstand van elkaar te liggen. Oppervlaktewater op planlocatie. In de omgeving is de aanwezigheid bekend van bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, kamsalamander en kleine watersalamander (verspreidingsatlas NDFF 2010-2018, waarneming.nl 2008-2018). Voor kamsalamander geldt dat deze beschermd zijn onder de Wet natuurbescherming en geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Verder weg van de planlocatie (> 3 km) komen beschermde reptielen als hazelworm, levendbarende hagedis, ringslang en zandhagedis voor. Deze soorten hebben hun verspreidingsgebieden echter ten noorden van de bebouwde kom van Laren en Blaricum op de Blaricumheide of aan de overzijde van de A1/A27. De bebouwing, rijkswegen en de snelwegen werpen een flinke barrière op wat er voor zorgt dat het voorkomen van deze beschermde reptielen niet verwacht wordt op de planlocatie. Het voorkomen van kamsalamander op de planlocatie kan uitgesloten worden op basis van het ontbreken van geschikte overwinteringsgebieden. Dit zijn vaak vorstvrije structuren als houtwallen, stenenstapels en dichte struwelen.

Het is niet uit te sluiten dat algemene soorten, zoals de bruine kikker en gewone pad, gedurende de terrestrische (herfst/winter) periode voorkomen binnen de planlocatie. Deze dieren vallen echter onder de vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkelingen (zie *Wet natuurbescherming*). Negatieve effecten op beschermde amfibieën en reptielen zijn derhalve uitgesloten.

#### *Vissen*

In het plangebied en binnen de invloedssfeer van de beoogde ontwikkelingen bevindt zich geen oppervlaktewater. Effecten op (beschermde) vissen zijn per definitie uitgesloten.

#### *Insecten, libellen en andere ongewervelden*

In het plangebied zijn gedurende het veldbezoek geen (sporen en/of delen van) beschermde vlinders, libellen of andere ongewervelden aangetroffen. In de omgeving van de planlocatie is het voorkomen bekend van de beschermde gevlekte witsnuitlibel. Deze soort heeft zijn habitat meer in laagveenmoerassen en vegetatierijke vennen. Het voorkomen van de gevlekte witsnuitlibel op de planlocatie wordt derhalve uitgesloten. Op de planlocatie zijn geen plantensoorten aangetroffen die specifiek voor een beschermde ongewervelde een waardplant vormen. Tevens is er geen sprake van oud hout, zure vennetjes of andere specifieke omstandigheden die duiden op de mogelijke aanwezigheid van beschermde insecten of andere ongewervelden. Significante negatieve effecten op de soortgroep zijn uitgesloten.

#### *Vogels*

In het plangebied en de directe omgeving hiervan zijn tijdens het veldbezoek foeragerende, overvliegende en/of rustende vogels waargenomen. De waargenomen soort betreft houtduif. De planlocatie biedt mogelijke nestlocaties en foerageergebied voor houtduiven.

#### *Vogels - Jaarrond beschermde nestlocaties (cat. 1 t/m 4)*

Gedurende het veldbezoek zijn geen nesten en/of sporen als braakballen, plukplaatsen, horsten, holen of uitwerpselen aangetroffen van soorten met een jaarrond beschermd leefgebied en/of nestlocatie. Op de planlocaties is een mussenkast aanwezig. Verder zijn er geen nesten aangetroffen in de bomen. Daarnaast is er een hoge mate van verstoring op de planlocatie door de veelvuldige aanwezigheid van mensen. De aanwezigheid van in bomen broedende soorten als buizerd, sperwer, ransuil en torenvalk kan uitgesloten worden. De eigenaar en de hoofd greenkeeper geven aan dat buizerd, havik en sperwer aanwezig zijn op de golfbaan, maar nestelen

op flinke afstand van de planlocatie. Grote gele kwikstaart broedt langs stromende watergangen in dichte vegetatie langs natuurlijke oevers of in kunstwerken als bruggen of stuwen. Voor deze soort is binnen het plangebied geen functioneel leefgebied aanwezig.

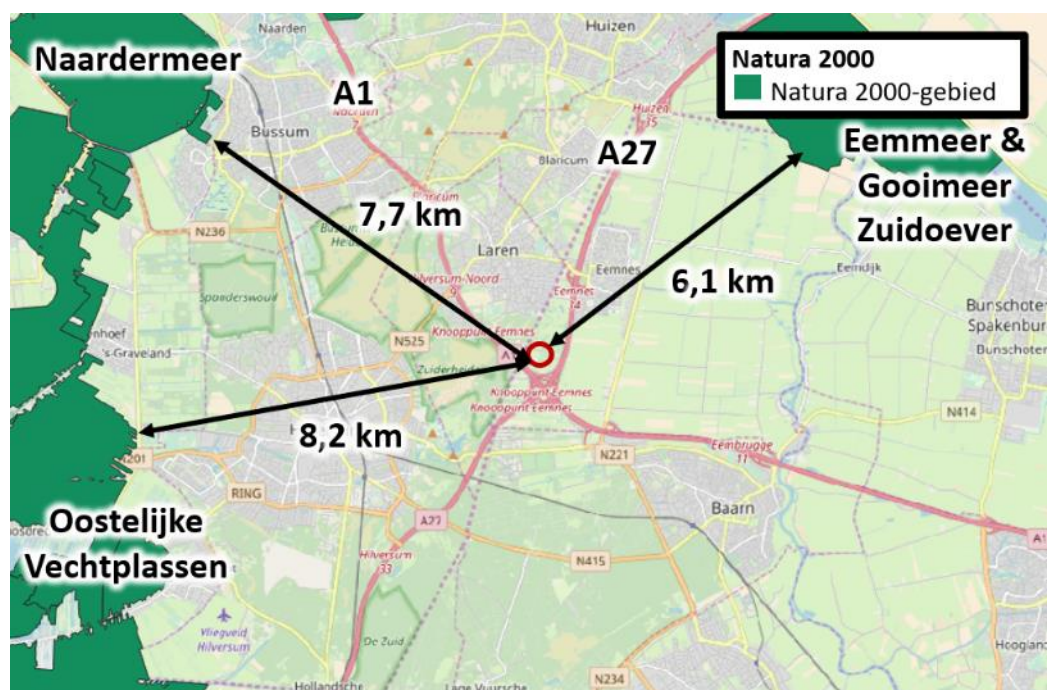
Het voorkomen van huismussen of gierzwaluwen op de planlocatie kan door de afwezigheid van bebouwing uitgesloten worden.

*Vogels - Algemene broedvogels en categorie 5 (beschermde nestlocatie gedurende broedperiode of in bijzondere gevallen)*

De planlocatie voorziet in beperkt voedselaanbod en structuurrijke schuilgelegenheden voor algemene soorten. De struiken, bomen en bebouwing vormen voor algemene broedvogels zoals merel, duiven en kleine zangvogels geschikte nestlocaties. Gedurende het broedseizoen zijn de nesten en de functionele leefomgeving van voornoemde soorten beschermd. Het broedseizoen vangt aan onder bepaalde klimatologische omstandigheden en betreft indicatief de periode 15 maart t/m 15 juli. Ten aanzien van algemene broedvogels en categorie 5 soorten kunnen de werkzaamheden worden opgestart buiten het broedseizoen en/of na het ongeschikt maken van de planlocatie. Indien de beoogde werkzaamheden in het broedseizoen worden opgestart dient de locatie voorafgaand aan de werkzaamheden geïnspecteerd te worden door een ter zake deskundige.

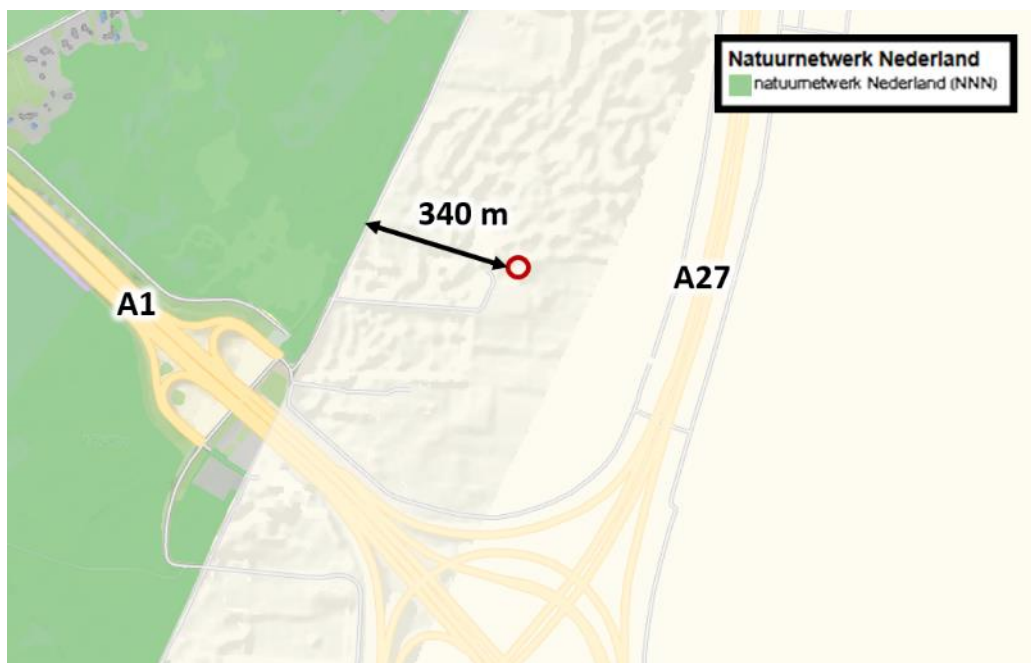
#### *Gebiedsbescherming*

De planlocatie maakt geen deel uit van een beschermd gebied en/of locatie betreffende: Natura 2000, Beschermd natuurmonument, Wetland, Nationaal Park, Nationaal Landschap en het Natuurnetwerk Nederland. Op een afstand van 6,1 km ligt het Natura 2000-gebied Eemmeer & Gooimeer Zuidoever (figuur 2). De planlocatie ligt op een afstand van circa 340 m ten oosten van het Natuurnetwerk Nederland (figuur 3).



Figuur 2 De planlocatie ligt op een afstand van 6,1 km tot het Natura 2000-gebied Eemmeer & Gooimeer Zuidoever (bron: nationaal Georegister PDOK).





Figuur 3 De planlocatie ligt op een afstand van circa 340 m tot het Natuurnetwerk Nederland (bron: [maps.noord-holland.nl](http://maps.noord-holland.nl)).

De beoogde ontwikkeling betreft de bouw van een overkapping voor stalling van golfbuggy's op de plaats van een bosje. Elders op het terrein wordt ruimschoots gecompenseerd middels de aanplant van nieuwe bomen. De kap- en bouwwerkzaamheden zullen waarschijnlijk leiden tot een tijdelijke, zeer kleine toename in stikstofdepositie (projecteffect). De overkapping zal na realisatie vrijwel geen uitstoot hebben. Een toename in stikstofdepositie kan een effect sorteren op kwetsbare en gevoelige habitattypen. Echter leert de ervaring dat het projecteffect bij soortgelijke en grotere projecten en de afstand tot kwetsbare habitats dat de stikstofdepositie onder de drempelwaarde van 0,05 mol/hectare blijft. Voor de overige effecten (trillingen, geluid, optische verstoring etc.) geldt dat de afstand tot de omliggende Natura 2000-gebieden per definitie te groot is. Ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland geldt dat externe werking geen toetsingskader is.

Op basis van de Europese vogel- en habitatrichtlijn geldt voor projecten en andere handelingen de verplichting om aan te tonen dat er geen significant effecten optreden als gevolg van stikstofdepositie. De algemene richtlijn hiervoor is dat voor ieder project of handeling, middels de rekentool Aerius, een berekening gemaakt dient te worden om aan te tonen of er wel of geen sprake is van een meldings- of vergunningsplichtige stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden met stikstofgevoelige habitats. Of er sprake kan zijn van overschrijding van de drempelwaarde is afhankelijk van een aantal factoren. Vaak betreft dit een combinatie van de kwetsbaarheid van een gebied, de terreinomstandigheden, ligging van het project en overheersende windrichting. Ondanks dat er geen effecten verwacht worden kan het, ten behoeve van een feitelijke rekenkundige onderbouwing, door het bevoegd gezag wenselijk worden geacht een Aerius berekening uit te voeren.

#### *Houtopstanden*

Het kappen van bomen en struiken kan melding- of vergunningplichtig zijn in het kader van de Wet natuurbescherming. Het kappen van bomen is niet melding- en/of vergunningplichtig in het kader van de Wet Nb als het de volgende type houtopstanden betreft:

- a) houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom;
- b) houtopstanden op erven of in tuinen;
- c) fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- d) naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
- e) kweekgoed;

- f) uit populieren of wilgen bestaande: (1) wegbeplantingen, (2) beplantingen langs waterwegen en/of (3) eenrijige beplantingen langs landbouwgronden;
- g) het dunnen van een houtopstand;
- h) uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij: (1) ten minste eens per tien jaar worden geoogst, (2) bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en (3) zijn aangelegd na 1 januari 2013.

De kapwerkzaamheden op het perceel vallen onder type b. Het kappen/verwijderen van houtopstanden op de planlocatie is derhalve niet melding- en/of vergunningplichtig in het kader van de Wet Natuurbescherming.

Gemeenten hebben veelal beleid omtrent het kappen/vellen van bomen en struiken opgenomen in een Algemene Plaatselijke Verordening (APV). De beoogde ontwikkeling leidt evt. tot de kap van een aantal bomen en struiken. Gemeentelijke Verordeningen mogen niet strijdig zijn met landelijk/provinciaal beleid. Het is derhalve aanbevelingswaardig om in de voorbereidende fase de bepalingen in de APV af te stemmen met de gemeente om conflicterende situaties in een later stadium te voorkomen.

## Conclusies

### Samenvatting

In het plangebied of de directe omgeving hiervan komen beschermde diersoorten van de Wet natuurbescherming voor. De te kappen bomen hebben geen essentiële betekenis voor beschermde soorten. Mogelijk kan rode eekhoorn zeer sporadisch foerageren op de planlocatie, maar er is geen sprake van aantasting van functioneel leefgebied. De planlocatie is mogelijk geschikt leefgebied voor algemene zoogdieren, foeragerende vleermuizen, amfibieën, insecten en broedvogels. De planlocatie maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied of het Natuurnetwerk Nederland. Van externe werking is geen sprake. Gelet op de aard van de werkzaamheden, de afstand tot de gebieden en de beoogde situatie is van externe werking op omliggende Natura 2000-gebieden geen sprake. Op de planlocatie zijn geen houtopstanden aanwezig waarvoor bij kap een melding- of vergunningplicht geldt in het kader van de Wet natuurbescherming.

Tabel 1 Overzicht van de functie van het plangebied voor beschermde flora en fauna alsmede de verwachte effecten naar aanleiding van de beoogde ingrepen en de eventueel daarop te nemen vervolgstap.

| Legenda                                            | vaatplanten | zoogdieren | vleermuizen | amfibieën | reptielen               | vissen | broedvogels (a) | broedvogels (j) |
|----------------------------------------------------|-------------|------------|-------------|-----------|-------------------------|--------|-----------------|-----------------|
| - = ongeschikt<br>+ = geschikt<br>n (nee) / j (ja) |             |            |             |           |                         |        |                 |                 |
| Geschikt habitat Vogelrichtlijnsoort               |             |            |             |           |                         |        | +               | +/-             |
| Geschikt habitat Habitatrichtlijnsoort             | -           | -          | +/-         | -         | -                       | -      | +/-             |                 |
| Geschikt habitat overige soort                     | +/-         | +/-        |             | -         | +/-                     | -      |                 |                 |
| Soortspecifiek onderzoek noodzakelijk              | n           | n          | n           | n         | n                       | n      | n               | n               |
|                                                    |             |            |             |           |                         |        |                 |                 |
| Gebiedsbescherming                                 | afstand     |            | effecten    |           | nader onderzoek/ Aeries |        |                 |                 |
| Natura 2000                                        | 6,1 km      |            | geen        |           | n.v.t.                  |        |                 |                 |
| Natuurnetwerk Nederland                            | 340 m       |            | geen        |           | n.v.t.                  |        |                 |                 |
|                                                    |             |            |             |           |                         |        |                 |                 |
| Houtopstanden                                      | aanwezig    |            | kap         |           | melding / vergunning    |        |                 |                 |
| Struiken                                           | ja          |            | ja          |           | n.v.t.                  |        |                 |                 |
| Bomen                                              | ja          |            | ja          |           | n.v.t.                  |        |                 |                 |



### Conclusie

De werkzaamheden leidt niet tot aantasting van beschermde natuurwaarden en/of beschermde gebieden. Tijdens de uitvoering dient rekening te worden gehouden met de (mogelijke) aanwezigheid van foeragerende vleermuizen (tijdens schemerperiode) en algemene broedvogels. Voor deze soorten dienen eventueel maatregelen te worden getroffen om effecten te voorkomen. De aanwezigheid van beschermde soorten (Wet-Nb, overige soorten, art. 3.10) en hun leefgebied vormen geen bezwaar voor de beoogde ontwikkelingen (vrijstellingsbesluit). Gezien het voorgaande onderzoek is er geen reden om aan te nemen dat eventueel benodigde ontheffingen, mits de juiste maatregelen worden getroffen en een wettelijk belang kan worden aangevoerd, niet verkregen zouden kunnen worden. De conclusie is dan ook dat de ontwikkelingen aan de Beukenlaan 1-2 te Eemnes uitvoerbaar is zoals bepaald in de Wro (artikel 3.1.6 Bro).

### Te treffen maatregelen

- Tijdens de werkzaamheden moet voorzichtig worden gehandeld met alle voorkomende flora en fauna (Zorgplicht).
- Wanneer ondanks zorgvuldig handelen, onderzoek en advies schade lijkt te ontstaan voor beschermde flora en fauna, dient direct contact opgenomen te worden met een ter zake deskundige.
- Alle aanwezige vegetatie of bodemmateriaal (takken, stronken) gefaseerd verwijderen. Dit om bodembewonende dieren de kans te bieden in de nabijgelegen omgeving een ander leefgebied te benutten.
- Er wordt gelegenheid gegeven aan dieren, die tijdens de werkzaamheden worden gevonden, te vluchten of zich te verplaatsen naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden.
- De planlocatie tijdens de werkzaamheden en in de nieuwe situatie bij voorkeur minimaal verlichten en hierbij een vleermuisvriendelijke verlichtingswijze toepassen (amberkleurig licht, lichtbundel nederwaarts richten, toepassen geconvergeerde lichtbundel) en de werkzaamheden in de periode april-oktober tussen zonsopgang en zonsondergang uitvoeren (buiten schemerperiodes).
- De werkzaamheden opstarten/uitvoeren buiten het broedseizoen van vogels (medio maart t/m medio juli). Indien de werkzaamheden in het broedseizoen worden uitgevoerd dient voor de aanvang door een ter zake deskundig gecontroleerd te worden of er broedvogels aanwezig zijn. E.e.a. op aanwijzing van deskundige. Indien dit niet mogelijk is dienen de potentiële nestlocaties buiten het broedseizoen ongeschikt gemaakt te worden.

### Literatuur

- Bang, P. & P. Dahlström, 2005. Tierspuren. Fährten, Fraßspuren, Losungen, Gewölle und andere. BLV Buchverlag GmbH & Co. KG, München.
- BIJ12, 2017. Kennisdocument gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.
- Creemers, R.C.M & J.J.C.W. van Delft (raxon) (redactie), 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. -Nederlandse fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Dietz, C., O. van Helversen, D. Nill & P.H.C. Lina, 2011. Vleermuizen: alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika: biologie, kenmerken en bedreigingen. Tirion Natuur, Utrecht.
- Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

### Geraadpleegde websites

[www.arcgis.com](http://www.arcgis.com)  
[www.bij12.nl](http://www.bij12.nl)  
[www.maps.noord-holland.nl](http://www.maps.noord-holland.nl)  
[www.nationaalgeoregister.nl](http://www.nationaalgeoregister.nl)  
[www.natura2000.eea.europa.eu](http://www.natura2000.eea.europa.eu)  
[www.raxon.nl](http://www.raxon.nl)

[www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl)  
[www.synbiosys.alterra.nl](http://www.synbiosys.alterra.nl)  
[www.verspreidingsatlas.nl](http://www.verspreidingsatlas.nl)  
[www.vleermuisprotocol.nl](http://www.vleermuisprotocol.nl)  
[www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl)  
[www.webkaart.provincie-utrecht.nl](http://www.webkaart.provincie-utrecht.nl)  
[www.wilde-planten.nl](http://www.wilde-planten.nl)  
[www.zoogdierenvereniging.nl](http://www.zoogdierenvereniging.nl)

We hopen u met deze rapportage voldoende te hebben geïnformeerd. Mochten er desondanks vragen zijn kunt u vrijblijvend contact opnemen.

Met vriendelijke groet,



Blom Ecologie B.V.,  
ir. T.W.D. Schrader

Bijlage 1 Fotografische impressie

© BLOM ECOLOGIE B.V.  
ZANDWEG 46 - 4181 PM WAARDENBURG

Niets uit deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Blom Ecologie B.V. worden gebruikt door derden. Onder gebruik worden alle vormen van kopie, openbaarmaking en elke andere toepassing begrepen. Deze rapportage mag alleen gebruikt worden voor het doel waarvoor het is samengesteld.

Blom Ecologie B.V. is niet aansprakelijk voor schade die voortkomt uit toepassing van de resultaten van werkzaamheden en/of gegevens verkregen van Blom Ecologie B.V.

## Bijlage 1 Fotografische impressie



*Figuur 1 De planlocatie is gelegen aan de Beukenlaan 1-2 te Eemnes en bestaat uit een bosje waar momenteel beuk, hazelaar en grove den staan.*



*Figuur 2 In de bomen zijn, buiten de mezenkast, geen nesten aangetroffen van broedvogels of beschermde grondgebonden zoogdieren. Ook zijn er geen boomholten aanwezig welke geschikt kunnen zijn voor uilen of als verblijfplaats voor vleermuizen.*