



Memo

Onderwerp: Vragen Commissie over intrekking bp Zonneveld
Van: College
Aan: Gemeenteraad
Datum: 19 maart 2019

Op 4 maart jl. is het voorstel tot intrekking van het bestemmingsplan Zonneveld II in de commissie besproken. Tijdens de vergadering zijn een aantal vragen gesteld over de financiële gevolgen van het voorgenomen besluit. In deze memo wordt daarop ingegaan.

1). Zijn er financiële gevolgen als het bestemmingsplan wordt ingetrokken?

Antwoord:

Er zijn geen directe financiële gevolgen. Er zijn mogelijk wel indirecte gevolgen.

Om zonneveld 1 mogelijk te maken moest het elektriciteitsnetwerk worden verzwaaard. De kosten daarvoor, ad. € 738.000,-, waren voor een rendabele investering van zonneveld 1 te hoog. Daarom heeft de gemeenteraad besloten om de helft van deze investering, € 369.000,- voor eigen rekening te nemen. Dit bedrag zou vervolgens in rekening worden gebracht bij degene die zou investeren in het 2^e zonneveld.

Als het 2^e zonneveld niet wordt aangelegd c.q. er geen enkel uitzicht is op de aanleg van het 2^e zonneveld of wanneer er geen alternatieve aanwending voor de aansluiting gevonden wordt (bijvoorbeeld een buurtbatterij), dan dient de investering van € 369.000 in een keer te worden afgeschreven.

2). Is er planschade door het intrekken van het bestemmingsplan?

Antwoord:

Het intrekken van het bestemmingsplan of beter door de vaststelling van een nieuw bestemmingsplan vervalt de zogenaamde wijzigingsbevoegdheid van het college. Het bestemmingsplan bood/biedt geen rechtstreekse bestemming 'zonneveld'. Wel was het college bevoegd om in het aangewezen zoekgebied, een bestemmingsplan (wijzigingsplan) vast te stellen en hier dus een zonneveld mogelijk te maken.

Een wijzigingsbevoegdheid opnemen in een bestemmingsplan, is op zich zelf geen zelfstandige planschadeoorzaak. Pas als aan een in een bestemmingsplan opgenomen wijzigingsbevoegdheid toepassing is gegeven, kan er sprake van planschade zijn. Met andere woorden het bestemmingsplan Zonneveld 2 (met wijzigingsbevoegdheid) was geen reden voor planschade.

Nu wordt het bestemmingsplan echter niet gewijzigd door middel van de wijzigingsbevoegdheid van het college maar ingetrokken door de raad. Als het opnemen van een wijzigingsbevoegdheid niet tot planschade kan leiden, dan zal het schrappen van de wijzigingsbevoegdheid ook niet tot planschade kunnen leiden.

Het antwoord op de vraag of er planschade kan zijn, luidt dan ook ontkennend.