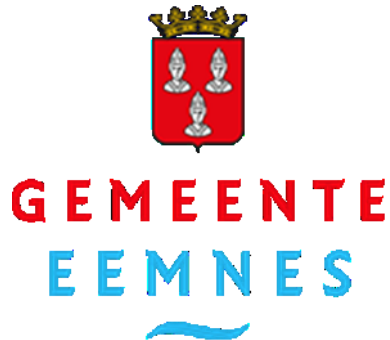




Besluitenlijst Raad Eemnes

Datum	25-02-2019
Tijd	20:00 - 22:00
Locatie	Raadzaal 0.26 (BEL-kantoor)
Voorzitter	E. van IJken / R. van Benthem
Griffier	A.H. de Graaf-Gerrits
Aanwezig	M. Havinga- de Jong (CDA), P. Seldenrijk (CDA), R. van Schaik (CDA), E. Schade (VVD), N. Rood (D66), M. van den Brink (PvdA), W.A. de Boer-Leijnsma (PvdA), D. Hagen (DB), E. van IJken (DB), M.C.A. Riemens (DB), J. de Zeeuw (DB), B.O. Pouw (DB)

- 1 Opening vergadering Raad**
Vanaf 21.00 aanwezig dhr. R. van Benthem
Afwezig: Monique van der Linde (VVD)
- 2 Vaststellen agenda**
Motie CDA Energietransitie en Duurzaamheid (bij agendapunt 8.5)
Motie DB/PvdA Hinkstapsprong en De Hilt (bij agendapunt 8.3)
- 3 Inventarisatie spreekrecht publiek raad**
Geen insprekers.
- 4 Vragen(half)uur ex artikel 41 van het Reglement van Orde**
Vragen D66 inzake internet buitengebied.
Wethouder Van Dalen beantwoordt de vragen en geeft aan dat er binnenkort een plan komt via O-gen. Eind maart komt er een integraal plan voor heel Eemnes.
- 5 Ingekomen Stukken**
-ontslagbrief wethouder Van Dalen
PvdA reageert het jammer te vinden dat de wethouder vertrekt ondanks alle begrip voor de situatie. D66,VVD en CDA onderschrijven deze woorden. DB idem maar gelukkig is het op korte termijn gelukt vervanging te vinden.
- 6 Vaststelling besluitenlijst vergadering Raad 28 januari jl.**
De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.
- 7 HAMERSTUKKEN**
- 7.1 Verhoging onderhoudsbudget riolering**
Conform
- 8 BESPREEKSTUKKEN**
- 8.1 Voorlopig ontwerp en verdere aanpak herinrichting Laarderweg Oost / Wakkerendijk.**

GEWIJZIGD VOORSTEL & BESLUIT

CDA spreekt haar zorg uit dat er waarschijnlijk niet minder hard gereden gaat worden. Als de subsidie niet komt maak dan het fietspad minder breed en laat het paardenpad ontstaan in de berm. Ontsluiting via Eikenlaan maakt dat de Wakkerendijk ontlast wordt.

VVD goede samenwerking met de inwoners van Eemnes, er ligt nu een breed gedragen voorstel. Complimenten voor dit voorstel.

D66 steunt het voorstel, wel een vraag over de orde van grootte van de subsidie van de provincie.

DB strookt tussen asfalt en publieke percelen. Zorgen over de bezorgers die daar gebruik van maken, is hier een oplossing voor zonder al te veel geluid te produceren. PvdA goed plan.

Wethouder Van Dalen beantwoordt de vragen en geeft aan dat de komende 3 jaar er geen ontsluiting zal komen; subsidie is ongeveer €663.000,- voor fietspad

Wakkerendijk, voor fietsverbinding HOV € 200.000,-; oversteek Noordersingel 63.000,- Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

8.2 Compensatie CO2-uitstoot verkeer en vervoer Eemnes

DB geeft aan dat een dergelijk voorstel over verkeer op rijkswegen niet bij de gemeente thuishoort. Waarom zou Eemnes moeten compenseren voor de A1/A27 en andere gemeenten rondom niet. De bedoeling is 10 miljoen te lenen en dan te beleggen, daar is men geen voorstander van. Na 15 jaar is de bedoeling de lening weer af te lossen, stopt de compensatie dan ook?

PvdA is een groot voorstander van duurzaamheidsmaatregelen maar dit kunnen ze niet steunen omdat er meer mogelijk is op dit gebied.

CDA is ook tegen dit voorstel; moeten wij compenseren voor langsrijdende forensen? We kunnen beter iets direct doen voor onze inwoners.

VVD heeft 4 bedenkingen bij dit voorstel; een aantal zijn er al genoemd. Men ziet liever een duurzaamheidsslag onder de inwoners van Eemnes.

Het bevreemdt de fractie van D66 dat dit voorstel uit het college nu in de raad strandt terwijl dat wel voorzien kon worden. Jammer dat we geen financiële impuls willen geven. Dit komt niet echt sterk over.

Wethouder Lankreijer geeft aan dat hij binnen de kaders van de raad dit voorstel heeft ingebracht. Als dit niet gesteund wordt in de raad dan hoort hij dat ook graag.

D66 doelstelling klimaatneutraal 2030 staat nog steeds.

DB geeft aan dat men een memo tegemoet ziet vanuit het presidium.

Voorstel wordt niet aangenomen

D66 voor; DB, PvdA, CDA, VVD stemmen tegen.

8.3 Initiatiefvoorstel CDA: Herontwikkeling locatie Hinkstapsprong

Het CDA geeft een korte inleiding bij dit initiatiefvoorstel met de achtergrond van de totstandkoming. De oorspronkelijke bestuursopdracht is in tweeën geknipt; de tekst is vrijwel identiek aan wat er eerst voorlag. Voor het CDA gaat het erom dat de ontwikkeling niet moet stagneren, zeker nu het pand al leegstaat.

VVD sluit zich aan bij de opmerking van het CDA om door te gaan met de ontwikkeling. D66 kan instemmen met het voorstel.

PvdA kan niet instemmen met dit voorstel. Enerzijds is er veel behoefte aan starterswoningen. Er ligt een financieel plaatje onder die mogelijk niet meer past. De woningbouwopgave blijft hetzelfde maar de verdeling kan wel anders qua stedenbouwkundigheid. Men wil meer gemêleerd bouwen op beide plekken.

D66 gebiedsvisie is nog maar kort geleden vastgesteld, hoezo deze omwenteling van de PvdA? Wat past er ineens niet meer?

DB geeft aan dat men al in een eerder stadium niet te spreken was over de invulling van de locatie HSS en de hoogte. Voor beide locaties meer gevarieerd bouwen.

PvdA geeft een toelichting op de motie die men samen met DB heeft ingediend.

CDA geeft aan dat men de tijdlijn mist in de motie, dit is wel belangrijk bij een oproep aan het college. Bedoeld de PvdA dat de schuldquote omhoog mag?

VVD geeft aan dat het initiatiefvoorstel doorpakt en dat de motie juist weer tijd gaat

kosten.

D66 geeft toch aan dat dit allemaal vertraging oplevert. De woonzoekende staat in de kou. De gebiedsvisie is al lange tijd geleden in gang gezet en vastgesteld. Verbaasd dat de PvdA hierin meegaat.

PvdA geeft aan dat ruimtelijke ordening tijd kost. Men hoopt op een nieuw plan voor de zomer.

DB geeft aan dat men de ruimtelijke verdeling van de woningen op de twee locaties niet onderschrijft. Men onderschrijft de urgentie van de locatie HSS.

PvdA wil de financiële kaders niet laten vallen.

CDA hoe is de inspraak verlopen bij de totstandkoming van de gebiedsvisie?

Wethouder Lankreijer geeft aan dat er een inspraakavond geweest, ronde en sessie.

Hij geeft aan dat hij zo snel mogelijk met een voorstel wil komen n.a.v. de motie. Hij ontraadt de motie niet.

Hoofdelijke oproep met voorstem aan mevr. W.A. de Boer-Leijnsma

W.A. de Boer-Leijnsma tegen

D. Hagen tegen

J. de Zeeuw tegen

M. Riemens tegen

B. Pouw tegen

E. van IJken tegen

M. Havinga voor

P. Seldenrijk voor

R. van Schaik voor

E. Schade voor

N. Rood voor

M. van den Brink tegen

Dictum Motie:

1- De raad een voorstel met besluit aan te bieden om de oorspronkelijke Gebiedsvisie (jan 2018) in te trekken.

2- Voor beide locaties (HSS en de Hilt) met een apart raadsvoorstel te komen waarin o.a. onderstaande is uitgewerkt:

- uitwerking/opzet van meerdere varianten, rekening houdend met de randvoorwaarden zoals weergegeven bij de overwegingen

- het proces (bestuurlijk, planologisch en participatie)

- bijbehorende grondexploitaties

- bewoners uit de omgeving van beide locaties en inwoners uit de doelgroepen starters, middeninkomens en senioren bij de ontwikkeling van de nieuwe plannen te betrekken.

Motie is aangenomen.

Voor: PvdA en DB

Tegen: D66 en VVD en CDA met stemverklaring tegen omdat zowel college als coalitie wel zeggen voor de zomer iets te willen maar geen duidelijk tijdspad aangeven.

8.4 Budget verkeerskundige aanpassingen i.v.m. Huis van Eemnes

DB en PvdA, D66 en VVD akkoord

CDA heeft een aantal opmerkingen maar betreurt dat het budget niet eerder is aangevraagd. Speelse oversteek is dat veilig?

Wethouder Van Dalen geeft antwoord dat de speelse oversteek niet doorgaat.

Voorstel wordt unaniem aangenomen.

8.5 Opdracht Dialooggroepen Strategische Agenda 2019-2022 Regio Amersfoort

CDA doet niet aan alle onderdelen mee en heeft een motie voorbereid

Met als dictum:

Verzoeken wij het college:

•Om voor het zomerreces te komen met een concreet voorstel t.a.v de gedane belofte m.b.t. het benutten van de overige capaciteit van het transformatorhuisje.

•Om voor het zomerreces te komen met opties voor de energietransitie en duurzaamheid voor Eemnes m.b.t. de bijdrage voor de strategische agenda regio Amersfoort.

VVD kan zich vinden in het voorstel.

D66 jammer dat er net na de regionale ruimtelijke visie alweer gesproken wordt in de regio over de woningbouw. Er gaan wel twee trajecten lopen naast elkaar. Akkoord.

Steun voor de motie

PvdA akkoord met voorstel

DB meetbare tussendoelen is een goede zaak. Het proces van de RES en de Dialoog kan nog wel invloed op elkaar hebben. Gaat Eemnes nog een oproep doen om inwoners van Eemnes om mee te doen aan de Dialoog.

CDA: gaat de motie niet dubbel met dit voorstel.

Wethouder Lankreijer beantwoordt de vragen, zegt toe nog een aansporing te doen naar de inwoners.

D66 hoe zit het met het transformatorhuisje? Wethouder geeft aan dat er gesproken wordt over een buurtbatterij.

CDA wil graag weten wat Eemnes zelf kan bijdragen aan de energiestrategie.

Raadsvoorstel wordt unaniem aanvaard.

Motie wordt verworpen:

Voor: CDA, VVD, D66

Tegen PvdA , DB

8.6 Benoeming wethouder

Tot leden van de Commissie van onderzoek geloofsbrieven worden benoemd:

P. Seldenrijk (CDA), B. Pouw (DB), E. Schade (VVD)

De commissie concludeert dat er geen wettige belemmeringen zijn voor de benoeming van dhr. Reijn en dhr. Reijn neemt zijn benoeming aan.

Vervolgens wordt er schriftelijk gestemd en worden de stemmen geteld door de leden van de commissie onderzoek geloofsbrieven. Er is één blanco stem uitgebracht en 11 geldige stemmen op dhr. Reijn.

De heer Th.H.A.M. Reijn wordt door het afleggen van de Eed geïnstalleerd als wethouder.

9 Sluiting om 22.00 uur

Vastgesteld in de raadsvergadering van 25 maart 2019.

De griffier,

De voorzitter,

A.H. de Graaf-Gerrits

R. van Benthem