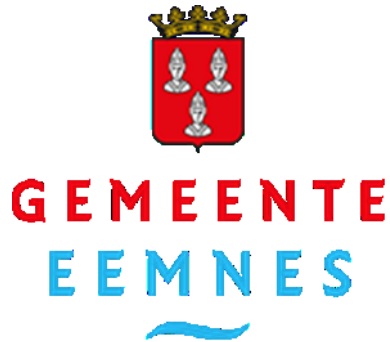




## Besluitenlijst Raad Eemnes

|                   |                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Datum</b>      | 25-03-2019                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| <b>Tijd</b>       | 20:00 - 22:00                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>Locatie</b>    | Raadzaal 0.26 (BEL-kantoor)                                                                                                                                                                                                                                                   |
| <b>Voorzitter</b> | R. van Benthem                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>Griffier</b>   | A.H. de Graaf-Gerrits                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>Aanwezig</b>   | M.Havinga-de Jong (CDA), P. Seldenrijk (CDA), R. van Schaik (CDA), E. Schade (VVD), M. van der Linde-Eggenkamp (VVD), N. Rood (D66), M. van den Brink (PvdA), W.A. de Boer-Leijnsma (PvdA), E. van IJken (DB), D. Hagen (DB), J. de Zeeuw (DB), M. Riemens (DB), B. Pouw (DB) |

- 1      Opening vergadering Raad**
- 2      Vaststellen agenda**  
-motie VVD inzake Gooische Karavaan wordt agendapunt 8.3
- 3      Inventarisatie spreekrecht publiek raad**  
Geen gelegenheid
- 4      Vragen(half)uur ex artikel 41 van het Reglement van Orde**  
-Vragen CDA inzake uitslag PS voorlopig en definitief.  
Het college heeft de vragen beantwoord. Het CDA verzoekt het college om in het vervolg grote verschillen tussen voorlopig en definitief te communiceren.  
-Schriftelijke vragen DB OZB (evt. aanvullende vragen) DB schetst even de achtergrond, verder geen aanvullende vragen, alleen de oproep om ook volgend jaar op de communicatie te letten rondom de OZB aanslag. Burgemeester geeft aan dat het systeem van de OZB lastig uit te leggen is maar dat er aandacht voor is in de communicatie.
- 5      Ingekomen Stukken**  
Geen
- 6      Vaststelling besluitenlijst vergadering Raad**  
Gewijzigde besluitenlijst i.v.m. ontbreken namen aanwezigen (fractie DB).  
Besluitenlijst wordt vastgesteld.
- 7      HAMERSTUKKEN**
  - 7.1      Hanging baskets Eemnes**  
Conform
  - 7.2      Reactie op concept Regionale Veiligheidsstrategie Midden-Nederland 2019-2022**  
Conform
  - 7.3      Zienswijze op Ontwerp Kadernota 2020 RUD Utrecht**  
Conform

### 8.1 Vaststelling bestemmingsplan “Partiële Herziening Landelijk Gebied 2018”

D66 ligt de motie toe die met VVD en CDA wordt ingediend met als dictum:

*Draagt het college op:*

*De raad op korte termijn een nieuw zoekgebied voor te leggen, bijvoorbeeld ten zuiden van het knooppunt Eemnes en ten westen van de A27;*

D66 Tegen het voorstel.

VVD schetst het verleden waarin er besluiten zijn genomen voor het 2<sup>e</sup> zonneveld. Het college heeft een jaar nodig gehad om nu te beslissen om niets te doen en de investering van €350.00,- moet in één keer worden afgeschreven. Ten laste waarvan wordt de afschrijving gedaan. Hoe zit het met de buurtbatterij in de verschillende memo's. Tegen het voorstel.

CDA is nieuwsgierig hoe we aan de doelstelling gaan voldoen; hebben we nog ambitie of worden de doelstellingen verlaagd. Hoe gaat de coalitie het verlies wegschrijven; tegen het voorstel.

DB behoud landelijk karakter staat voorop, kan instemmen met het voorstel. Tegen de motie, de integraliteit ontbreekt.

PvdA zonnevelden zijn planologisch niet wenselijk op die plek. Enthousiast over de motie maar het is te ad hoc. Het college zal echt op korte termijn met een visie moeten komen. Men verwacht een actieve houding van het college en dan niet alleen voor een gebied voor zonnevelden.

D66 geeft aan dat er destijds een afweging en beleid is gemaakt en dit is geen ad hoc idee.

Wethouder Lankreijer geeft aan dat er momenteel al gekeken wordt naar andere mogelijkheden zoals geothermie; er wordt ook ingezet op “Zon op dak”.

Er komt binnenkort een memo over stand van zaken m.b.t. de CO<sup>2</sup> en de landelijke doelstellingen.

PvdA komt er in de notitie ook te staan dat de deadline wordt opgeschoven. Kan de motie niet worden aangehouden?

Wethouder Lankreijer beantwoordt de vragen.

D66 geeft aan dat het college klimaatneutraal voorstelt aan haar inwoners maar vervolgens gebeurt er niets.

PvdA geeft aan dat sommige dingen niet gaan lukken en dan moet je de ambities bijstellen.

CDA vindt de antwoorden niet echt hoopgevend. Mogelijkheden worden weggenomen.

Korte schorsing

D66 geeft aan dat ze de motie aanhouden en het college stuurt een voortgangsmemo klimaatbeleid welke geagendeerd kan worden voor de commissie BSM op 13 mei (d.m.v. een digitale presidium)

Voorstel wordt aangenomen met de stemmen van CDA, D66 en VVD tegen

Motie wordt aangehouden.

### 8.2 Experimenteerartikel van de Huisvestingsverordening

De VVD dient hierbij een amendement in met als dictum:

*Het raadsvoorstel Experimenteerartikel van de Huisvestingsverordening 2019/24 als volgt te wijzigen:*

2. *in te stemmen met de Notitie, waarbij het voorrangscriterium voor jongeren onder de 23 jaar wordt gewijzigd in: jongeren onder de 23 jaar en jongeren van 23 jaar en ouder waarvan de berekende leeftijd na aftrek van de inschrijfduur als woningzoekende minder is dan 23 jaar, en artikel 27 van de Huisvestingsverordening in te zetten voor de toewijzing van sociale huurwoningen in de Zuidpolder zoals in de Notitie gespecificeerd.*

D66 trekt het aangekondigde amendement in en steunt het amendement van de VVD.

PvdA goed dat het experimenteerartikel wordt ingezet, amendement is overbodig.

DB is het mogelijk om een aantal 3 kamerappartementen te reserveren voor de starter van boven de 23 jaar.

CDA steunt het amendement van de VVD; welke afspraken zijn er gemaakt met de Alliantie over de woningen die nu vrijkomen.

Wethouder Lankreijer reageert dat Woningnet het voorgestelde amendement

waarschijnlijk niet kan uitvoeren. Er worden geen woningen verkocht. VVD heeft moeite met de opmerking dat het administratief niet mogelijk zou zijn om de 6 woningen op een andere manier toe te wijzen.

Schorsing:

*CDA dient een motie in met als dictum:*

1. *In overleg met de Alliantie, de voorkeurscriteria voor de 13 3-kamer appartementen te richten op 2 persoonshuishoudens:*

1a. *7 van de 13 3-kamerappartementen met voorrang aan te bieden aan 2 personen die een sociale huurwoning van een woningcorporatie achterlaten (doorstromers).*

1b. *6 van de 13 3-kamerappartementen met voorrang aan te bieden aan 2 personen waarbij geen sprake is van achterlaten sociale huurwoning (starters).*

2. *Om de wet doorstroming huurmarkt 2016, betreffende het jongerencontract te gebruiken voor de huisvesting van de 2- en 3- kamerappartementen zoals genoemd onder 1b.*

PvdA heeft moeite met deze manier van besturen, veel te detaillistisch.

VVD handhaaft het amendement.

D66 is voor dit voorstel maar dan met de wijziging in de leeftijd, voor een motie is er geen tijd.

PvdA geeft aan de motie van het CDA veel te gedetailleerd te vinden, kan amendement VVD wel steunen.

DB kan amendement wel steunen maar wel onzeker over de uitvoerbaarheid.

Het raadsbesluit wordt mondeling geamendeerd i.v.m. toezegging van de wethouder komt er een 3<sup>e</sup> beslispunt bij nl: *3. met dien verstande dat de notitie wordt gewijzigd in de zin dat 4 driekamer appartementen met voorrang worden toegewezen aan starters tussen de 23 en 27 jaar.*

Voorstel wordt unaniem gewijzigd aangenomen evenals het VVD amendement.

Motie is ingetrokken.

### **8.3 Motie VVD inzake Gooische Karavaan**

VVD dient de volgende motie in:

*Dictum: Verzoekt het college om met de politie Midden-Nederland en de gemeentes van de regio om tafel te gaan en samen naar een oplossing voor de ontstane situatie te zoeken eventueel in samenspraak met de afdeling sociaal domein van de regio.*

Motie wordt unaniem aangenomen.