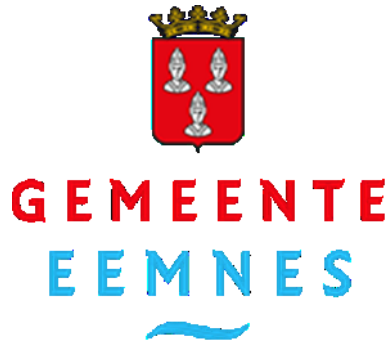




Besluitenlijst Commissie Ruimte Eemnes

Datum	01-04-2019
Tijd	20:00 - 23:00
Locatie	BEL-kantoor
Voorzitter	P. Seldenrijk
Griffier	A.H. de Graaf-Gerrits
Aanwezig	M. Havinga-de Jong (CDA), R. van Schaik (CDA), E. Schade (VVD), M. van der Linde (VVD), N. Rood (D66), S. Wiering-Penders (D66), H. Roest (PvdA), M. van den Brink (PvdA), D. Hagen (DB), E. van IJken (DB)

- 1 Opening**
Afwezig: B. Pouw (DB), wordt vervangen door E. van IJken (DB) J. Hoorneman (PvdA) wordt vervangen door H. Roest (PvdA)
- 2 Vaststellen agenda**
Agendapunt 8 Rondvraag komt voor de presentatie Zuidpolder.
- 3 Inventariseren spreekrecht publiek**
Mevr. Rigter
Dhr. Koot
Dhr. G. Niesing
- 4 Vaststellen besluitenlijst 4 maart**
D66 heeft gezegd dat windmolens bevoegd gezag is van Provincie, dat is sinds 2016 niet meer zo. Graag correctie in besluitenlijst van 4 maart jl.
- 5 Het realiseren van een appartementengebouw aan de Laarderweg 70 te Eemnes.**
Dhr. Koot spreekt als eerste in. Hij geeft het proces aan tot nu toe. Er is overleg geweest met de omwonenden, gemeente en de fracties. Hij geeft de diverse reacties weer die tijdens de laatste bewonersavond zijn geuit.
Mevr. Rigter heeft bezwaar tegen de bouw van dit appartementengebouw. Het wordt naar haar mening veel te hoog. Op de tekening is te zien dat het gebouw 2 meter naar voren komt en zij zal minder licht in huis ontvangen. Ze heeft diverse vragen over o.a. planschade, plaatsen bomen, lichtinval, waardevermindering, parkeerplaatsen.
Mevrouw Rigter is niet tegen het huidige bestemmingsplan dat 6 woningen toestaat maar wel tegen de bouw van een groot appartementencomplex.
De fracties van D66 en het CDA stellen vragen.
Dhr. Niesing is zeer ontevreden over het ingediende plan van dhr. Koot. Het komt te dicht op de woningen van hem en twee andere burens aan de overkant van de weg. Het is te hoog en te breed. Men is niet tegen bebouwing van het perceel maar dan gewoon volgens het huidige bestemmingsplan, lintbebouwing. Men wil graag op de hoogte blijven van de ontwikkelingen.
Dorpsbelang geeft aan dat er al heel wat gezegd is over dit plan, het eerste schetsplan was voor DB een brug te ver. De meerderheid van de raad was destijds voor het plan met enkele aanpassingen op het gebied van duurzaamheid en een hogere storting in het sociale woningbouwfonds. Nu staat men achter dit plan maar de storting moet wel direct en geheel ingezet worden.

PvdA wil graag weten wat er vanavond besloten moet worden of is het alleen gevoelens peilen.
 D66 positief verrast door de hogere storting in het sociale woningbouw fonds.
 Pleidooi om naar de verordening uit 2006 te kijken om die op te waarderen. Verder positief t.a.v. dit plan
 VVD positief
 CDA begrijpt dat de omwonenden hier wellicht wat angstig zijn maar wel positief t.a.v. dit plan.
 Dopsbelang dhr. IJken heeft een minderheidsstandpunt, wil liever blijven bij het huidige bestemmingsplan waarbij 6 woningen mogelijk zijn.
 Wethouder Reijn reageert op de vragen van de insprekers; een vervolgesprek met omwonenden zou op zijn plaats zijn, wellicht zijn er nog aanpassingen nodig aangaande de opmerkingen van de insprekers.
 Beslispunt 2 kan buiten beschouwing worden gelaten. De meerderheid van de fracties zijn positief t.a.v. dit plan.

6 Golfbuggystalling voor Golfclub Goyer Golf & Country Club, Beukenlaan 1-2 Eemnes

CDA aanplanten bos: wordt dat vastgelegd en geborgd voor de toekomst? Men mist de slag van de verduurzaming.
 VVD particulier initiatief, extra compensatie is een positief punt. Alleen punt 3 van het besluit kan men niet mee instemmen dat het college de afhandeling van de zienswijzen afhandelt.
 D66 verder geen bedenkingen
 PvdA heeft geen bedenkingen omdat het te kappen bos ruimschoots wordt gecompenseerd. Waarom geen andere plek waardoor het bos bespaard kon blijven?
 DB kan instemmen met de bebouwing, karige compensatieregeling.
 Wethouder Reijn geeft aan dat de wet natuurbescherming van toepassing is.
 Men verwacht dat dit een simpele bestemmingsplan wijziging is en verwacht niet veel bezwaren.
 VVD wil graag een toezegging dat mochten er zienswijzen komen dat de raad hiervan op de hoogte wordt gebracht.
 CDA wil graag weten of er verduurzaming is toegepast.
 D66 jammer dat het niet gelukt is om een grotere kwaliteitsslag is af te dwingen.
 Voorstel kan door naar de raad.

8 Rondvraag

PvdA wil weten waarom de verhoging van de geluidswallen vertraagd is.
 Wethouder Lankreijer geeft antwoord.
 CDA veel bomen zijn dood gegaan door de warme zomer. Is de reden bekend, is er een inventarisatie gedaan?
 Wethouder Reijn vraagt het na, komt erop terug.
 PvdA motie Blaricum en Laren om samen een omgevingsvisie op te stellen, men wil graag reactie van het college hierop.
 Wanneer gaan we spreken over de invulling van de bibliotheek terrein?
 Wethouder Reijn reageert dat het proces rondom de omgevingswet prima gezamenlijk kan, maar het Eemnesser gebeuren moet toch in deze raad gebeuren.
 VVD omgevingsvisie hoort in het presidium.
 Wethouder Reijn geeft aan dat er gesprekken gaande zijn en dat de raad mogelijkheden voorgelegd zal krijgen.

7 Presentatie Zuidpolder (deels besloten)

Dhr. Van het Klooster en dhr. Van Otterloo nemen ons mee in de ontwikkelingen.
 Wethouder Lankreijer geeft aan dat er in deelplan 3.3. geen mogelijkheid is extra toewijzingscriteria toe te passen.
 D66 jammer dat er niet voor sociale huur is gekozen omdat het instrumentarium voor sociale koopwoningen nog niet compleet is.
 Mevr. Eline Lemstra van de WAC geeft een korte toelichting op de plannen, ze geeft aan dat ze nauw betrokken is bij de ontwikkelingen in Zuidpolder. Er is regelmatig

contact tussen de WAC en het projectbureau Zuidpolder.
PvdA, parkeerhofjes ook in deelplan 3.3?
DB heeft vragen over waterdoorlatende bestrating.
CDA alleen waterdoorlatende bestrating op parkeerplekken? Parkeergelegenheid.
D66 wil graag weten of er nog plannen terugkomen voor debat in de raad?
Wethouder Reijn geeft aan dat dit going on is, het zijn uitwerkingsplannen.

DB elk uitwerkingsplan zou worden voorgelegd voor advies aan de commissie.
D66 wil graag een discussie over dit deelplan 3.3. Men mist het instrumentarium om de sociale koopwoningen te behouden.
PvdA geen discussie nodig
DB overeenkomstig eerdere afspraken nakomen dus deelplannen voor advies naar commissie.
VVD prima om via presidium door te praten over dit voorstel; debat zal niet veel opleveren
CDA sociale koop/sociale huur zijn wel bespreekpunten.
Voorzitter concludeert dat meerderheid van de commissie de plannen wel terug wil zien in de commissie; via presidium.

9 Sluiting om 22.00 uur