



GEMEENTE EEMNES

Besluitenlijst Raad Eemnes

Datum	27-05-2019
Tijd	20:00 - 22:00
Locatie	Raadzaal 0.26 (BEL-kantoor)
Voorzitter	R. van Benthem
Griffier	A.H. de Graaf-Gerrits
Aanwezig	M Havinga-de Jong (CDA), P. Seldenrijk (CDA), R. van Schaik (CDA), E. Schade (VVD), M. van der Linde- Eggenkamp (VVD), N. Rood (D66), M. van den Brink (PvdA), W.A. de Boer-Leijnsma (PvdA), D. Hagen (DB), E. van IJken (DB), M.C.A. Riemens (DB), J. de Zeeuw (DB), B.O. Pouw (DB)

- 1 Opening vergadering Raad**
Afwezig: Wethouder Th. Reijn.
- 2 Vaststellen agenda**
-Motie VVD verhogen RKC budget wordt agendapunt 7.6
- 3 Inventarisatie spreekrecht publiek raad**
Geen onderwerpen waarbij gelegenheid is.
- 4 Vragen(half)uur ex artikel 41 van het Reglement van Orde**
-Beantwoording vragen DB inzake verkoop woningen Alliantie
CDA opmerking koopplicht voor verlaging energielabel van E naar B is eigenlijk een opdracht voor de Alliantie; Kan dit beter geregeld worden met de Alliantie.
Wethouder Lankreijer geeft aan dat de Alliantie in kaart brengt hoeveel koopgarant woningen zij nog hebben, deze vallen buiten de afspraak. Het door de koper terugbrengen naar label B is een onderhandelingsresultaat.

-Vragenhalfuur vragen PvdA /PGB /Kindpakket/ Aanbod appartementen Ruizendaallaan
Wethouder Lankreijer geeft aan dat het informele PGB ook in Eemnes kan worden verschaft. (beantwoording wordt toegevoegd)
Wethouder Lankreijer Kindpakket blijft gereserveerd binnen het sociaal domein.
Wethouder Lankreijer geeft aan dat 1 appartement is toegewezen aan een persoon met urgentie. Aanbod appartementen Ruizendaallaan
- 5 Vaststelling besluitenlijst vergadering Raad 15 april**
Geen wijzigingen ontvangen
- 6 HAMERSTUKKEN**
 - 6.1 Budget aanvraag voor aanvullende bijdrage HOV halte A27 Eemnes/Laren aan de provincie Noord-Holland**
Conform voorstel
 - 6.3 ENSIA Verantwoordingsrapportages informatiebeveiliging en privacy (BIG) 2018.**

- Conform voorstel
- 6.4 Ontwerp-begroting AVU 2020 en concept-jaarrekening AVU 2018**
Conform voorstel
- 6.5 Begrotingswijziging AVU 1-2019**
Conform voorstel
- 6.6 Zienswijze ontwerp-begroting 2020 regio Gooi en Vechtstreek en resultaatbestemming jaarrekening 2018 en verder kennis nemen van jaarrekening 2018.**
Conform voorstel
- 6.7 Zienswijze beleidsplan 2020-2023 Veiligheidsregio Utrecht**
Conform voorstel
- 6.8 Jaarstukken 2018 en programmabegroting 2020, tevens geactualiseerde begroting 2019 Veiligheidsregio Utrecht (VRU)**
Conform voorstel
- 6.9 Ontwerpbegroting GGDrU 2020**
Conform voorstel
- 6.10 Conceptbegroting 2020 Werkvoorzieningschap Tomingroep**
Conform voorstel
- 6.11 Zienswijze ontwerp Programmabegroting 2020 RUD Utrecht , Jaarrekening 2018,Kadernota 2020 RUD Utrecht**
Conform voorstel
- 6.12 Zienswijze op ontwerp 1e begrotingswijziging 2019 RUD Utrecht**
Conform voorstel
- 7 BESPREEKSTUKKEN**
- 6.2 Verordening Jeugdhulp Gemeente Eemnes 2019 Ter bespreking gevraagd door D66**
D66 mist de aanpassing over hulp bij dyslexie. Wijziging is verwerkt in de verordening.
- 7.1 Intrekken gebiedsvisie de Gebiedsvisie De Hilt en omgeving**
DB het ontbreken van betaalbare koop en het volproppen van het stuk grond is voor DB reden om de gebiedsvisie in te trekken. Niet overnieuw maken maar neem de criteria mee. Wat betreft de planning is de oproep om het simpel te houden.
CDA er is ook een aanpassing mogelijk op de huidige visie, de nood onder de starters en betaalbaarheid is hoog.
VVD jammer dat een goed doorwrocht plan ineens wordt ingetrokken. Er treedt vertraging op en de kosten zullen oplopen. Is de opdracht inmiddels vergeven?
PvdA eens met DB dat de kaders hetzelfde blijven, liggen we op schema
D66 heeft moeite met deze gang van zaken. De participatie van de inwoners komt zo wel erg onder druk te staan. Erg teleurstellend.
Wethouder Lankreijer beantwoordt de vragen i.v.m. afwezigheid Wethouder Reijn. De opdracht is inmiddels verstrekt en binnen het bedrag gebleven. Het college verwacht dat er een voorstel komt welke binnen de kaders blijft.
D66 geeft aan niet te kunnen geloven dat dit gaat lukken.
DB voor betaalbare koop is niet voldoende aandacht in de huidige visie.
CDA in de planning wordt al vertraging ingecalculleerd. Hoe kan het goed en zo snel mogelijk. Voorstander van aanpassen.
VVD tegen het voorstel, gemiste kans.
PvdA stedenbouwkundige aspect is duidelijk maar planning, grondopbrengsten etc niet. Kan de wethouder hierin helderheid verschaffen middels een memo voor de zomervakantie.
D66 minder proppen, betekent 70% sociaal en 30% duurder segment. Dat gaat toch niet lukken? Of dichter bebouwd of het wordt duurder. Dit is een ongedekte cheque. Waarom niet gewoon voortgang boeken door de huidige visie aan te passen?

Wethouder Lankreijer beantwoordt de vragen; er komt een ontwerpbestemmingsplan als volgende stap in januari. De opdracht aan het bureau kan worden toegestuurd aan de raad. Het college verwacht dat er binnen de kaders gebleven kan worden. D66 de financiële onderbouwing moet er wel komen. Wethouder Lankreijer geeft aan dat de financiële onderbouwing er zal komen. Voorstel wordt aangenomen met de stemmen van DB, PvdA voor. D66, VVD, CDA stemmen tegen.

7.2 Herbenoeming Mevrouw dr. J.J. de Jonge Rekenkamercommissie BEL

Korte toelichting E. van IJken.

Dhr. Van IJken zal het verzoek overbrengen naar het stichtingsbestuur om in het vervolg de aanbeveling van het bestuur voor herbenoeming in het voorstel mee te nemen

D66 en CDA wil graag een nieuwe verordening/statuten.

In het presidium doorspreken over aanpassing statuten en verordening.

7.3 Onrechtmatigheden aanbestedingen jaarrekening 2018

DB vraagt serieus aandacht voor het inkoopbeleid. Waarom nu weer goedkeuring geven? Is toch al langs de raad gekomen.

CDA hoe voorkomt het college deze toestanden in het vervolg?

VVD er worden regelmatig opdrachten verstrekt die niet volgens onze eigen aanbestedingsregels zijn aanbesteed, is dit slimmigheid of slordigheid?

Moeten wij twijfelen aan de professionaliteit of integriteit? Een klemmend beroep op het managementteam en de portefeuillehouder om hier toezicht op te houden.

PvdA de regels bestaan al nu nog toezicht houden, graag meer informatie naar de raad.

D66 soms moet je gemotiveerd afwijken kunnen afwijken van de regels.

Burgemeester van Benthem beantwoordt de vragen en geeft aan hoe de onrechtmatigheden soms tot stand komen en hoe er mee om wordt gegaan. Intern worden er trainingen gegeven hierin.

Voorstel wordt unaniem aangenomen.

7.4 Aanvulling aanbestedingen onrechtmatigheden

Voorstel wordt unaniem aangenomen.

7.5 Jaarstukken 2018 en Begroting 2020 BEL Combinatie

CDA eerder terugkomen naar de raad wanneer er een buffer nodig is.

VVD lastenstijging ligt op de loer. Is het onderliggende probleem niet een tekortschietend management; het ziekteverzuim is erg hoog en de aansturing vanuit 3 raden kan lastig zijn in de prioritering. Klopt het dat er inhuur a 1,5 miljoen is. Waar komt de daling overige goederen den diensten ineens vandaan. De aannames zijn flinterdun, Kan zich niet vinden in dit voorstel. Wij staan wel garant, hoe wordt het beheer en de financiële beleid verbeterd.

D66 eens met de zienswijze, kan er update komen van gesprekken die gevoerd worden aangaande Piofach taken.

PvdA zienswijze mag wel scherper, wordt de zienswijze gedeeld met Blaricum en Laren?

DB wil wel opmerken dat het achterliggende jaar niet makkelijk was mede vanwege de arhi procedure en er is ook flink bezuinigd in de achterliggende jaren. Waar kunnen we ambtelijk beter samenwerken. Komt er wel of geen buffer? Klein maatwerkprogramma; Hoe strategisch gaan we sturen.

Burgemeester Van Benthem reageert op de vragen. Het is glas is meer dan halfvol; positief t.a.v. de dienstverlening, het tekort is ook weer niet van die grootte dat het zeer negatief is. Mede gelet op het hoge aantal externe inhuur. Het is lastig om bij een aantal functies vast personeel te vinden. Er worden door de BEL combinatie veel initiatieven genomen, er wordt veel gestuurd en creatief meegedacht. Het ziekteverzuim is geanalyseerd en daar zitten collega's tussen die langdurig ziek zijn en zelfs uitstromen naar de WIA.

Wat betreft het weerstandsvermogen geeft hij aan dat hij geen voorstander is van reserves, maar liever voostellen tegemoet ziet waarin staat waarom en waarvoor. Er ligt ook een looneis vanuit de bonden, er moeten ook vacatures worden ingevuld. Er lopen PIOFACH gesprekken, maar hierbij moeten we zorgvuldige stappen zetten. De raden moeten hier wel akkoord mee gaan. Na de zomer komt het college hier mee terug naar de raad.

Er is veel bereikt in 2018, als er ruimte is de komende jaren dan is het verstandig te investeren in de BEL.

In tweede termijn:

CDA complimenten aan de BEL medewerkers, op het moment dat er een tekort is komt met een begrotingswijziging.

VVD alleen de cijfers geeft een beeld dat met de uitleg van de portefeuillehouder de menselijke kant weergeeft.

D66 Servicenormen kunnen beter, niet de raad als laatste informeren over de gesprekspartners.

PvdA aanscherping bij de zin over PIOFACH taken in overstemming met Laren en Blaricum.

DB ook voorkeur voor begrotingswijzigingen i.p.v. buffers.

Burgemeester Van Benthem beantwoordt de vragen. We moeten strakker toezien op de taken die we in de BEL combinatie neerleggen. Als we niet uitkomen moet er een tussentijdse begrotingswijziging komen. De raad krijgt een nieuw voorstel voor de servicenormen die meetbaar zijn.

PvdA hoe doet de BEL combinatie het in verhouding tot een andere gemeenten, is dat te meten via een benchmark.

Burgemeester geeft aan dat een benchmark met een jaar of twee wellicht handig is.

Het voorstel wordt unaniem aangenomen

7.6 Motie VVD verhoging budget RKC

De VVD heeft deze motie in navolging van Laren en Blaricum ingediend.

Dictum motie:

1. het budget van de rekenkamercommissie te verhogen van € 17.000 naar € 22.000;

2. en vanaf 2020 tot indexering, conform artikel 5.2 van de

Samenwerkingsovereenkomst rekenkamerfuncties 2010, over te gaan;

3. deze verhoging en indexering te verwerken in de Kadernota 2020;

DB wil het budget bevriezen maar goed dat de VVD met dit initiatief komt.

CDA kan in stemmen met de motie, waarom is er in Eemnes niet meer gelobbyd door het lid van het stichtingsbestuur.

PvdA vind het belang van een RKC heel groot, daar hoort een fatsoenlijk budget bij.

Eens met de VVD om later door te spreken over de doelmatigheid.

D66 RKC houdt vaak geld over, honorering voor de leden is even hoog als het onderzoeksbudget. Het zou doelmatiger kunnen. Tegen de verhoging van het budget.

Dhr. Van IJken reageert dat de RKC ook zelfstandig onderzoeken doet.

Motie VVD wordt aangenomen met de stemmen van de VVD, CDA en PvdA voor en de stemmen van DB en D66 tegen.

8 Sluiting om 22.40 uur

Vastgesteld in de raadsvergadering van 1 juli 2019.

De griffier,

De voorzitter,

A.H. de Graaf-Gerrits

R. van Benthem