

Technische vragen

Vragen gesteld door : VVD

Onderwerp : Krediet ophoging Geluidswallen A27 Eemnes

Vragen

1. Door de gemeente is aan een extern adviesbureau € 50,000 betaald voor vooronderzoek, gedetailleerde rapportage, berekeningen en tekeningen, en voor het bestek opstellen en voorbereiden van een aanbesteding ophoging geluidswallen.
Vraag: Zijn al deze documenten aan alle gegadigden beschikbaar gesteld?

Antwoord college: Ja alle documenten zijn als bijlagen bij de uitvraag aan de gegadigden beschikbaar gesteld via aanbestedingsite Tendered.

2. In het Raadsvoorstel meldt u dat een vraagspecificatie is opgesteld en geen RAW bestek. In Bijlage 1 is voortdurend sprake van een basis-bestek, en van de eis om conform het bestek in te schrijven, waarbij de mogelijkheid werd geboden om daarnaast varianten aan te geven.

Vraag: In welk document wordt de gevolgde wijze van uitvragen correct beschreven?

Antwoord college: Het ingenieurs bureau heeft een vraagspecificatie opgesteld. Dat is geen RAW bestek. De eis is conform de vraag specificatie in te schrijven, alternatieven kunnen binnen de aangegeven grenzen. De inschrijving zelf is in de vorm van een besteksinschrijving. Als bij de beantwoording het begrip 'basis bestek' wordt genoemd, moet daaronder begrepen worden dat hiermee de vraagspecificatie bedoeld wordt.

3. Blijkens uw mededeling zijn (uiteindelijk) door inschrijvers besteks-conforme inschrijvingen gedaan.

Vraag 3a: Als u hierboven bij vraag 2 hebt aangegeven dat Bijlage 1 de uitvraag juist beschrijft, hoe verklaart u het verschil tussen het (op basis van de in vraag 1

beschreven gedetailleerde werkzaamheden) geraamde bedrag dat aan de raad is gepresenteerd en de ontvangen inschrijfsommen, die aanzienlijk hoger (tot zelfs meer dan twee maal hoger) zijn dan de raming?

Antwoord college: De inschatting van de te verwachte kosten wordt op basis van een directieraming gemaakt. Deze wordt vooruitlopend op de aanbesteding opgesteld.

Tijdens het aanbestedingstraject zijn er, als gevolg van vragen in de nota van inlichtingen wijzigingen opgetreden die een kostenverhogend effect hebben. B.v. andere (zg schone) grond (105.00 euro) en aanvullend beplanting (30.000 euro)

Vraag 3b: Als het raadsvoorstel de wijze van uitvoer juist beschrijft, hoe is dan de inschatting van de kosten tot stand gekomen?

Antwoord college: De inschatting is, zoals te doen gebruikelijk, door het ingenieursbureau op basis van richtprijzen/recente marktprijzen opgesteld.

4. De staartkosten blijken in meerdere inschrijvingen (veel) meer dan 20% van de inschrijfsom uit te maken.

Vraag: Welke onvoorzienbare omstandigheden of onduidelijkheden in het werk maken de staartkosten zo hoog?

Antwoord college: De staartkosten zijn inderdaad aan de hoge kant, die conclusie heeft het aanbestedingsteam ook getrokken. Het is des aannemers om de staartkosten in te vullen. De gunning betreft de totale aanbieder waarbij is aangegeven in de inschrijfleidraad dat het werk gegund wordt aan de gegadigde met de beste prijs-kwaliteitverhouding.

5. De bedragen genoemd in het kostenoverzicht op pag. 6 van het Beslisvoorstel wijken af van de bedragen genoemd op pag. 2 van de geheime Bijlage.

Vraag: Kunt u deze afwijkingen – waar nodig: in vertrouwen – toelichten?

Antwoord college: bij de kosten op pag. 6 van het beslisvoorstel is rekening gehouden met 10% toezicht en directievoering en de kosten van de benodigde vergunningen.

6. *Vraag:* Zijn alle uitgenodigde partijen op de hoogte gesteld van het voornemen tot gunning, en zijn binnen de wettelijke termijn daartegen geen bezwaren gemaakt?

Antwoord college: Zoals gebruikelijk en wettelijk vereist zijn de gegadigden op de hoogte gesteld tot het voornemen tot gunning. Er zijn binnen de wettelijke termijn geen bezwaren gemaakt.