



# GEMEENTE EEMNES

## Besluitenlijst Raad Eemnes

<b>Datum</b>	22-06-2020
<b>Tijd</b>	20:00 - 22:30
<b>Locatie</b>	BEL-kantoor, Raadzaal 0.26
<b>Voorzitter</b>	R. van Benthem
<b>Griffier</b>	A.H. de Graaf-Gerrits
<b>Aanwezig</b>	P. Seldenrijk (CDA), R. van Schaik (CDA), M. Havinga-de Jong (CDA), E. Schade (VVD), M. van der Linde-Eggenkamp (VVD), N. Rood (D66), J. Hoorneman (PvdA), M. van den Brink (PvdA), E. van IJken (DB), M. Schouten-De Boer (DB), J. de Zeeuw (DB), M. Riemens (DB), B. Pouw (DB) Wethouders Reijn en De Boer-Leijnsma

**01**      **Opening**  
Geen afmeldingen

**02**      **Vaststellen agenda**  
Motie VVD PMD

**03**      **Inventariseren spreekrecht publiek**  
Geen insprekers

**04**      **Vragenhalfuur**  
Vragen CDA en D66 inzake bibliotheek  
Beide indieners, stellen vragen over een brief die de fractievoorzitters hebben ontvangen van dhr. Schotsman. Deze brief is niet aan het college gestuurd maar het college beantwoordt de vragen. De wethouder heeft namens het college gereageerd op het ingediende bod niet namens de raad. Enkele zaken zijn niet besproken zoals verwoord in de brief. De bestemming is commercieel maatschappelijk, altijd al geweest. De visie van het college is plan A alleen verkopen voor fysio of plan B verkopen voor fysio en appartementen. In september volgt er een raadsvoorstel.  
D66 vraagt of taxatie gebaseerd is op de bestemming commercieel /maatschappelijk.  
CDA zou graag zien dat beide partijen met een taxateur komen om het recht te zetten.  
VVD heeft dhr. Schotsman een bevestiging gehad van zijn ingebrachte bod.  
PvdA de wethouder geeft aan dat er in september een voorstel komt vanuit het college dus onvoorzichtig om nu eerst weer een taxateur in te schakelen.  
Burgemeester geeft aan van de week met dhr. Schotsman om de tafel te gaan om uit te leggen hoe het proces loopt en in september verder te praten met het voorstel van het college.

- 06 Vaststellen besluitenlijst d.d. 25 mei 2020**  
Besluitenlijst wordt zonder wijzigingen vastgesteld.
- 07 HAMERSTUKKEN**
- 07.01 Ontwerpbegroting GGDrU 2021**
- 08 BESPREEKSTUKKEN**
- 08.01 Doelgroepenverordening 2020 gemeente Eemnes**  
*N.a.v. commissie gewijzigd in 20 jaar zie gearceerd deel in bijlage 1 en in de toelichting.*  
DB kan instemmen maar misschien terugkoopregeling toevoegen?  
PvdA kan instemmen met de doelgroepenverordening maar er zal meer moeten gebeuren  
D66 er kan meer gebeuren dan wat er nu ligt maar zal niet tegen stemmen.  
VVD kan instemmen met dit voorstel  
CDA sociale koopwoning tot 10 jaar vastleggen is wellicht overbodig als we hier toch niet voor bouwen.  
Wethouder Reijn geeft aan dat veel via private overeenkomsten gaat en dat hij het deels wel eens met de kritiekpunten die hier naar voren worden gebracht en dat verdere aanscherpingen nodig zijn.  
D66 hoeveel woningen vallen net onder de €200.000 en welke woningen tot 218.000,- Waar zitten de verdere aanscherpingen. Wethouder geeft aan dat er nu vooral naar huur is gekeken en de volgende stap is om te kijken naar de koopwoningen.  
Voorstel wordt unaniem aangenomen.
- 08.02 DEF Jaarstukken 2019 Eemnes Deel A- dd 260520**  
**Amendement 1 VVD Reserve Sociaal Domein**  
*-Om het voorstel voor resultaatverdeling te wijzigen door het tekort op het beleidsterrein sociaal domein ten laste van de bestemmingsreserve sociaal domein te brengen, zoals weergegeven in de bijlage. 3. Het tekort van € 1.247.295.- te dekken door een onttrekking aan de bestemmingsreserve Sociaal Domein van € 570.707.- en een onttrekking aan de Algemene Reserve van € 676.588.-.*
- Amendement 2 VVD Klimaat reserve**  
*- Om het voorstel voor resultaatverdeling te wijzigen door de vorming van een reserve klimaatbeleid te schrappen (punt 2)*
- D66 kan niet instemmen met de 2 amendementen. Beter is het om bij de begroting hier over te discussiëren. De jaarstukken geven een somber beeld. Veel gemeenten zijn het zat met de wijze waarop de overheid het geld verdeelt.  
PvdA geeft de VVD gelijk in het amendement van de reserve sociaal domein. Wat betreft het 2<sup>e</sup> amendement kan men het niet steunen omdat dit geld van de overheid komt dat bedoeld is voor klimaatmaatregelen.  
DB geeft allereerst complimenten voor de goede stukken en dat er veel zaken ook gerealiseerd zijn. Beide amendementen zijn sympathiek, wat betreft de

reserve klimaat hebben wij dat geld al uitgegeven dus kan prima leven met dit amendement.

CDA blij met de behandeling van de jaarstukken zodat het voor iedereen goed te doorgronden is. Wat betreft de amendementen kan men het amendement sociaal domein steunen. Bij de overwegingen wel vraagtekens. Amendement 2 zijn de gelden al uitgegeven en kan wat het CDA betreft zo weer terug in de algemene reserve.

Wethouder De Boer-Leijnsma wil de reserve klimaatgelden graag behouden omdat er eind van het jaar 2021 een transitie warmtevisie moet worden opgeleverd waarvoor dit bedrag besteed moet worden.

Burgemeester Van Benthem reageert op de vragen omtrent het toetsingskader van de provincie. Het structurele evenwicht is hierin belangrijk en wordt berekend door de provincie. Algemene reserve moet worden aangezuiverd in het najaar en hier komt een voorstel voor vanuit het college. Moeite met het sociaal domein reserve amendement omdat we dan al heel snel moeten ombuigen in het sociaal domein en daarvoor hebben we beleidsmatig meer tijd voor nodig. Het is wel een logisch amendement maar men koopt nu liever nu tijd zodat we niet al in 2023 de bezuinigingen gerealiseerd hebben.

In tweede ronde:

VVD houdt amendement klimaatgelden in de lucht omdat men eerst wil zien of die transitie visie er wel komt.

Amendement sociaal domein blijft ook omdat de VVD bang is voor de gevolgen van het niet goed hanteren van de reserves.

D66 we moeten voorkomen dat we nu al voorschotten nemen op de discussie met de begroting.

PvdA blijft bij de mening over amendement 1 wat betreft de klimaatreserves graag even nog reactie of geld al is uitgegeven.

CDA belangrijk moet zijn waar de tekorten liggen en dat het inzichtelijk moet zijn. Gaat de €200.000,- voor de warmtevisie op aan onderzoek of ook aan uitvoering.

Wethouder De Boer-Leijnsma geeft aan dat de Warmtevisie planning in september kan komen en bedrag gaat voor een groot gedeelte naar onderzoek en het maken van plannen en een gedeelte aan uitvoering.

CDA eerst een voorstel en dan kan het geld weer uit de algemene reserves worden gehaald.

PvdA wil reserve klimaat in stand houden omdat dit voorgeschreven is door de overheid om dit te besteden voor een specifiek doel.

*Korte schorsing 5 minuten*

#### **Stemming amendementen:**

Amendement 1 voor: CDA, VVD tegen D66, PvdA, DB **verworpen**

Amendement 2 voor: CDA, VVD, DB (Van IJken, De Zeeuw, Pouw)

Tegen: D66, PvdA hoofdelijk **aangenomen** (8 tegen 5)

Geamendeerd voorstel is aangenomen.

### **08.03 Jaarstukken 2019 en Begroting 2021 BEL Combinatie**

CDA we kijken uit naar de uitkomsten van de Benchmark. Het terugbrengen van externe inhuur is al in gang gezet en dat is een goede zaak.

VVD akkoord

D66 erg kritisch op parameters die opgenomen worden en die niet gemeten worden.

PvdA het is allemaal kennismaken van. De zienswijze kan men onderschrijven.

DB zienswijze 1<sup>e</sup> aandachtspunt dat er geen middelen zijn om in te zetten in de BEL, hoe verhoudt zich dat met eerdere opmerkingen de BEL te willen versterken.

Burgemeester Van Benthem reageert op de vragen. De eerste passage is bedoeld om aan te geven dat als de ambities van de gemeenten minder moeten worden dit ook gevolgen heeft voor het ambtelijke apparaat. Voorstel wordt unaniem aangenomen, akkoord met de zienswijze

#### 08.04 Kaderbrief Eemnes

De fractie van DB en CDA dienen de volgende moties in:

##### **Motie 1 DB**

verzoekt het college ;

- Om de begroting voor het sociaal domein in 2020 niet te overschrijden
- Hierbij ook een concrete besparing van EUR 100.000 voor Jeugdzorg te realiseren

*Ingetrokken n.a.v. toezegging dat in augustus 1<sup>e</sup> halfjaar cijfers beschikbaar zijn*

##### **Motie 2 CDA**

Verzoekt het college om:

- niet te wachten tot het najaar 2020 om te komen tot mogelijke bezuinigingsvoorstellen en uitvoering van deze;
- nu, waar mogelijk, terughoudend te zijn met het aangaan van langdurige/structurele uitgaven;

Voor: CDA, VVD, DB (3), PvdA Tegen: DB (2), D66 **aangenomen**

##### **Motie 3 CDA**

Verzoekt het college om:

- Vast te houden aan drie maaibeurten per jaar, voor de wegbermen in de polder.
- De resterende wegbermen en/of de bermen met veel bosschage 2 keer te maaien

Voor: CDA VVD Tegen: D66, VVD, DB, PvdA **verworpen**

VVD steunt in eerste instantie alle drie de moties

D66 motie 1 en 2 lastig te beoordelen omdat dit een van de laatste vergaderingen van het jaar is.

PvdA motie DB mee oneens, in het sociaal domein is het een open einde regeling. Hoe ziet men dat voor zich, worden dan beschikkingen niet meer afgegeven omdat het geld op is? We kunnen als gemeente bijna niet aan de knoppen draaien. Motie 2 om nu voor de begroting in 2020 nog met bezuinigingen te komen is niet handig. Motie 3 wat is verstandig vanuit ecologisch beheer geen steun voor de motie.

Wethouder De Boer-Leijnsma geeft aan dat wat ons dit jaar is overkomen binnen het sociaal domein door niemand had kunnen voorzien. Momenteel wordt er druk gekeken om in control te komen maar ze kan niets beloven want een heel aantal zaken liggen buiten de macht van de gemeente. Er wordt wel hard aan gewerkt. Eind augustus komen de eerste resultaten van de half jaar cijfers.

Burgemeester Van Benthem geeft aan dat het resultaat tegenvalt, het gemeentefonds is vastgeklikt, het hoeft niet worden terugbetaald bij de septembercirculaire.

Motie CDA college ontraad motie omdat het ook wel eens handig kan zijn om budgetten uit te geven. Terughoudendheid wordt al betracht.

Motie CDA maaien bermen, wethouder Reijn reageert op de motie en geeft aan hoeveel geld er al aan is uitgegeven. College heeft nu gezegd om dit jaar

over te gaan op 2 x maaien per jaar. Er komt een memo over waar er wel en niet gemaaid gaat worden.

DB trekt eigen motie in n.a.v. toezegging wethouder motie maaien bermen buitengebied geen steun.

CDA bij motie halen ze 3<sup>e</sup> bullet eruit. Motie 3 maaien bermen, jammer dat dit geen steun vind bij de overige fracties en de polder naar een lagere onderhoudsklasse gaat.

VVD wacht het memo af.

D66 geen steun voor de moties

PvdA geen steun voor de moties

#### **08.05 Motie VVD PMD**

##### ***Roept het college op***

1. *In het Algemeen Bestuur van de Regio aan te dringen op herziening van de afvalverordening en stopzetting van het VANG-beleid, en op korte termijn te komen met een gemotiveerd voorstel op welke wijze en termijn gescheiden PMD inzameling, en andere VANG gerelateerde activiteiten, op financieel verantwoorde wijze kan worden afgebouwd.*

2. *Over te gaan op nascheiding ipv bronscheiding zodra dit mogelijk is.*

D66 motie klopt niet helemaal, wij horen bij de AVU

PvdA graag motie opschorten tot de evaluatie

DB graag opschorten tot de evaluatie maar positieve grondhouding tegenover de motie.

CDA strekking is goed maar goed om even te wachten op de evaluatie.

Wethouder De Boer-Leijnsma pleit voor aanhouding tot bij de evaluatie na de zomer.

De VVD houdt de motie nog even aan totdat de evaluatie er ligt n.a.v. reactie overige raadsleden en de wethouder.

**09 Schorsing 22.40 uur**

**10 Besloten gedeelte**

**Sluiting om 23.20 uur**