



GEMEENTE EEMNES

Besluitenlijst Raad Eemnes

Datum	29-06-2020
Tijd	20:00 - 22:00
Locatie	BEL-kantoor, Raadzaal 0.26
Voorzitter	R. van Benthem
Griffier	A.H. de Graaf-Gerrits
Aanwezig	P. Seldenrijk (CDA), R. van Schaik (CDA), M. Havinga-de Jong (CDA), E. Schade (VVD), M. van der Linde-Eggenkamp (VVD), N. Rood (D66), J. Hoorneman (PvdA), M. van den Brink (PvdA), E. van IJken (DB), M. Schouten-De Boer (DB), J. de Zeeuw (DB), M. Riemens (DB), B. Pouw (DB) Wethouders Reijn en De Boer-Leijnsma

- 01 Opening**
Geen afmeldingen

- 02 Vaststellen agenda**
Conform

- 03 Inventariseren spreekrecht publiek**
De volgende personen hebben zich aangemeld voor het gewijzigde voorstel stedenbouwkundige visie De Hilt:
Dhr. Willenborg
Mevr. Hagen
Dhr. Adema

- 04 Vragenhalfuur**
Schriftelijke Vragen D66 strijdigheid bestemmingsplannen.
D66 vraagt of er wel gehandhaafd wordt. De wethouder beantwoordt dit bevestigend.

- 05 Vaststellen besluitenlijst**
Geen

- 06 BESPREEKSTUKKEN**

- 06.01 Stedenbouwkundige visie Hilt**
Insprekers:
Dhr. Willenborg stelt de wal aan de orde en de plek van de woningen en wijst op eerder gemaakte afspraken. Wethouder Reijn geeft aan dat de juiste

inpassing/meting van de woningen nog in overleg gaat met de bewoners. Dat geldt ook voor de seniorenwoningen.

Mevr. Hagen vraagt aandacht voor het zijpad dat nu onderbroken wordt door een directe aansluiting van een achterpad van de nieuw te bouwen woningen. Ook hiervoor geldt dat de wethouder nog in gesprek gaat met de omwonenden. Dhr. Adema spreekt in namens de CPO die in eerste instantie Tiny houses zou kunnen bouwen in het gebied. Men is benieuwd waar er dan een locatie is waar een CPO iets kan beginnen.

D66 vraag hoe je een woning kan bemachtigen binnen een CPO? Antwoord is dat iedereen kan meedoen

Wethouder Reijn geeft aan dat de CPO zeker een kans zou moeten krijgen, in Zuidpolder is een kavel gereserveerd voor CPO. Toewijzing bij een CPO is wel een aandachtspunt zodat er voor iedereen mogelijkheden zijn.

Inhoudelijke behandeling:

DB er moet ook aandacht zijn voor de nieuwe bewoners en niet alleen voor de bestaande bewoners.

Men dient twee amendementen in:

Amendement 1 Stelt voor het besluit als volgt te wijzigen:

Beslispunt 1G toe te voegen:

~~Dat voor de 5 tussenwoningen van het blok met rijtjeswoningen (7 woningen minus 2 hoekwoningen) een VON-prijs wordt gehanteerd die overeenkomt met categorie 2 top (geïndexeerd) uit de Woonvisie en hieraan gekoppeld middelen of maatregelen voor langdurig behoud binnen deze categorie opgesteld dienen te worden.~~

Of

De 7 woningen van het blok met rijtjeswoningen verkocht worden met een VON-prijs tot de NHG-grens of categorie 3 laag in combinatie met Koopstart of een gelijksoortige regeling waardoor deze woningen binnen categorie 2 vallen en langdurig behoud blijven.

-Beslispunt 1F aan vullen met: ...4 senioren-koopwoningen, bestaande uit een 1 laag met kap *die binnen cat. 2 uit de Woonvisie vallen.*

Voor DB, PvdA, D66, CDA

Tegen VVD

Aangenomen

Amendement 2 Herontwikkeling HSS

Stelt voor het beslispunt 3 (raadsbesluit De Hilt) als volgt te wijzigen:

~~-Dat voor de 6 tussenwoningen van het blok met rijtjeswoningen locatie HSS (8 woningen minus 2 hoekwoningen) een VON-prijs wordt gehanteerd die overeenkomt met **categorie 2 top** (geïndexeerd) uit de Woonvisie.~~

Of

De 8 woningen van het blok met rijtjeswoningen locatie HSS verkocht worden met een VON-prijs tot de NHG-grens of categorie 3 laag in combinatie met Koopstart of een gelijksoortige regeling waardoor deze woningen binnen categorie 2 vallen en langdurig behoud blijven.

Voor: DB, PvdA, D66, CDA

Tegen: VVD

Aangenomen

DB wil liever beslispunt 1d ook liever laten vervallen. (Een woning toe voegen aan de rij twee-onder-een kappen.

CDA 4 woningen op het veldje hebben weinig ruimte om het huis.
1,3 parkeerplek is niet realistisch, mogen de parkeerplekken aan het begin van de Harselaarlaan op die plek.

VVD klopt het dat er nog inspraak mogelijk is over o.a. de wal etc.....

Men dient **amendement 3** in:

- De onder punt 1f genoemde 4 seniorenwoningen te vervangen door 2 vrijstaande woningen
- Punt 1g toe te voegen, waarbij afgezien wordt van een klim en klauterbos

Voor: VVD

Tegen: D66, PvdA, DB, CDA

Verworpen

PvdA blij met het voorstel en wijzigingen die nu zijn doorgevoerd.

D66 is het spoor een beetje bijster in dit voorstel. De hele gebiedsvisie moest overnieuw omdat er niet zo veel gepropt moest worden. Het lijkt erop dat er nu alsnog veel woningen komen.

Wethouder Reijn geeft aan dat er steeds geschaafd is aan het plan en dat hij er trots op is dat dit er nu ligt.

Wat betreft de amendementen van DB is hij voorstander van deel 2 van het amendement. Hij ontraadt het amendement van de VVD.

De VVD is van mening dat hun amendement geld oplevert.

Schorsing

DB voorkeur geeft aan dat voorkeur is voor koopgarant maar laat de keuze in het amendement liever staan.

Wethouder geeft aan dat met koopgarant er geen gat in de GREX komt.

DB schrapt de eerste bullit boven of met de toezegging van de wethouder dat als het niet lukt om koopgarant aan te bieden de wethouder terug komt naar de raad.

VVD kan niet goed inschatten wat de gevolgen voor de GREX zijn met de amendementen van DB.

CDA Kan instemmen met gewijzigde amendement van DB maar wel met behoud van de extra woning in het besluit.

PvdA kan amendement DB steunen niet die van de VVD

D66 kan met amendement van DB meegaan om duurzame beschikbaarheid te behalen. Geen steun voor amendement van de VVD.

Voorstel wordt gewijzigd vastgesteld met inachtnaam van A1 en A2:

VVD Voor met uitzondering van punt 1f

DB voor met uitzondering van punt 1d

06.02 Herontwikkeling locatie Hinkstapsprong (HSS)

DB blij met dit plan, men gaat ervan uit dat de overige invulling met de omwonenden wordt besproken.

CDA goed plan maar wel aandacht houden voor de groene buffers.

DB inrichting openbare ruimte meebetalen door de woningbouwcorporatie.

Wethouder Reijn geeft aan dat meebetalen aan de openbare ruimte meegaat in de onderhandelingen.

Voorstel wordt unaniem vastgesteld.

06.03 Technische wijziging Gemeenschappelijke regeling Regio G&V

DB kunnen de activiteiten waar Eemnes aan deelneemt beter in beeld worden gebracht. Is het mogelijk om naderhand een staatje toe te voegen waar we aan deelnemen en of dat voor 70% of 100% is

Toezegging dat dit nog volgt.

Voorstel wordt unaniem vastgesteld.

06.04 Wijziging in bestemmingsplan "Goyergracht Noord (perc. K60-61), Eemnes"

DB hiermee is voldaan aan de verplichting en dank voor het verduidelijkende memo.

CDA blij met de uitspraak van de rechter en hier kunnen we lessen uit leren.

Tegen de wijziging in het bestemmingsplan.

VVD akkoord

PvdA dank voor het aanvullende memo, akkoord met het voorstel.

D66 illegaliteit wordt niet beloond, nogmaals oproep tot handhaving.

Voorstel wordt vastgesteld met de stem van het CDA tegen.

06.05 Krediet ophogen geluidwallen A27 Eemnes

CDA instemmen met eilanddeel, verzakking niet.

De besparing met kokosschermen, onderzoek naar kokosscherm is dat goed gedaan?

D66 dient samen met de VVD een motie van teleurstelling in over de vergelijking met schanskorven en kokosschermen.

D66 is voor het voorstel om het aan de westzijde te realiseren maar niet met punt 3 en 4. De vergelijking die gemaakt is klopt niet omdat er dubbele kosten zijn gerekend. Graag reactie van college hierover.

PvdA westzijde is akkoord. Maar niet met punt 3 voor het herstel van de wal.

VVD ongelukkig proces over de geluidswal en dit eindigt nu ook ongelukkig met een hoog bedrag; het heeft ook heel lang geduurd.

Wat heeft het second opinion gekost? De staatkosten zijn erg hoog heeft het adviesburo niet naar gekeken. Waarom niet even bellen met de leverancier van de kokosmatten?

Instemmen met 1 en 2 en 5. Herstel van de Oostzijde niet en dus geen steun voor punt 3

Wethouder Reijn reageert op de motie

CDA alleen eiland van Eemnes regelen. Geen steun voor motie.

D66 teleurgesteld over de reactie van het college. Geen steun voor het voorstel.

PvdA steun voor dit voorstel geen steun voor punt 3 geen steun voor de motie.

VVD steun voor het voorstel West en aan Oost niets te doen.

DB geen steun voor de motie

Wethouder Reijn zoekt uit wat de second opinion heeft gekost.

De hele raad is niet akkoord met beslispunt 3. Het (mondeling)

geamendeerde voorstel wordt aangenomen met de stem van D66 tegen.

Begrotingswijziging wordt ook gewijzigd vastgesteld.

06.06 Vaststellen bestemmingsplan perceel Laarderweg 70 te Eemnes.

D66 goed onderhandeld over de storting in het sociale fonds

DB dit voorstel heeft een juist proces doorlopen ook al had men zelf wat bedenkingen. Men kan instemmen met het voorstel met uitzondering van dhr. Van IJken omdat wat hem betreft dit een verstedelijking teweeg brengt. Had liever gezien dat er de oorspronkelijk bedachte 6 grondgebonden woningen zouden worden gerealiseerd.

Voorstel wordt aangenomen met 12 stemmen voor 1 stem (Van IJken, DB) tegen.

06.07 Motie 2 VVD en CDA Maaibeheer polder Eemnes

VVD er is al toegezegd dat er deze week gemaaid gaat worden. Dit dient ter ondersteuning.

CDA vorige week bijna eensluidende motie ingediend. Het college bleef bij de 2 maaibeurten per jaar. Er wordt niets gedaan met meldingen bij de buitendienst want die zijn er al meerdere keren geweest.

DB vroeger bloeide er in de berm mooie bloemen dat is niet meer zo en dat maakt dat er nu distels groeien, is daar wat aan te doen?

PvdA wat heeft de gemeente al wel gedaan want sommige bermen zijn wel gemaaid en liggen er ook her en der mooi bij. Geen steun voor de motie maar wel de oproep aan de wethouder om in gesprek te gaan met de belanghebbenden.

D66 ecologisch beheer van het grasland is iets dat van twee kanten moet komen zowel boeren als gemeente. D66 kan de motie steunen.

Wethouder Reijn reageert op de motie en geeft aan wat er zoal is gedaan en hoe het is afgesproken. Er is al een 1^e maaibeurt geweest maar niet duidelijk is wie wat verstaat onder de 1^e maaibeurt. Hij wil overleggen met de Akoe voor afspraken voor de komende maanden.

Toezegging om na te kijken of de eerste maaibeurt al is geweest volgens het plan.

VVD voorheen is er altijd 3x gemaaid en nu wordt er lopend het jaar overgegaan naar 2x per jaar. Wel goed om in overleg te gaan met de Akoe.

CDA er moet vooraf in gesprek worden gegaan met de boeren en de gemeente om afspraken te maken

DB voorstel om op korte termijn in gesprek te gaan met de AKOE is voldoende, geen steun voor de motie.

PvdA toezegging van de wethouder is voldoende, geen steun voor de motie.

D66 akkoord met de toezegging om met Akoe in gesprek te gaan.

Het college zegt toe met de Akoe in gesprek te gaan en hier afspraken te maken en dit bij de raad door te geven.

07

Sluiting 22.45 uur.