

BESLISVOORSTEL RAAD BLARICUM

Besluitvormend orgaan

Gemeente Blaricum – Gemeenteraad

Gemeentecode

Blaricum

Onderwerp

Alternatief voor drijvende woningen

Portefeuillehouder?

A.M. Kennis (Blaricum)

Openbaar

Ja

Korte inhoud

Op 28 juli jl. heeft uw raad ingestemd met het voorstel de ontwikkeling van de drijvende woningen uit het Masterplan te halen en de planologische voorbereidingen te beëindigen. Aangezien de strekdam al een jaar eerder was aangelegd zoekt de gemeente naar een alternatieve inrichting waarbij alsnog gebruik kan worden gemaakt van de circa 300 m lange strekdam in het Gooimeer.

Besluiten

1. In te stemmen met variant 2, zijnde de aanleg van een betonnen pad over de bestaande strekdam.

Inleiding

De gemeenteraad heeft op 30 juni 2020 een motie aangenomen waarin het college werd verzocht om de drijvende woningen, als onderdeel van deelplan E, uit het in 2005 vastgestelde Masterplan De Blaricummeer te schrappen en de hieraan gerelateerde reeds opgestarte planologische voorbereidingen (bestemmingsplanprocedure) te

beeindigen. Vervolgens heeft u aan het college gevraagd om met een alternatieve invulling voor dit deelplan te komen.

Doel

Een alternatieve inrichting bedenken waarmee een aantrekkelijke afronding van De Blaricummeermeent kan worden ingericht met gebruikmaking van de reeds aangelegde strekdam gelegen in het Gooimeer.

Toelichting besluit (argumenten)

Voorstellen voor een alternatieve inrichting voor het schappen van de drijvende woningen gaan allemaal uit van een looppad tot aan het uiteinde van de strekdam, uitmondend in een kleine pleintje/platform dat als uitzichtspunt is bedoeld.

Punt van aandacht hierbij is hoe, in het verlengde van de bestaande weg (Zuiderzeedreef), een goede aansluiting kan worden gemaakt met dit nieuwe looppad. Daarbij dient de hoogte van het dijklichaam (Gooise Zomerkade) gerespecteerd te worden.

Er zijn drie varianten (zie bijlagen) uitgewerkt en begroot, te weten:

1. Een (losse) houten steiger van hardhout (of composiet) die losstaat van de strekdam.
2. Een betonnen pad over (bovenop) de bestaande strekdam.
3. Een houten steiger van hardhout (of composiet) over (bovenop) de bestaande strekdam.

In alle varianten wordt uitgegaan van een klein pleintje/platform van circa 15 x 30 m waarop een bankje en een prullenbak geplaatst kan worden: het uitzichtpunt.

Hieronder een toelichting per variant:

Ad.1 – houten steiger van hardhout (of composiet) die losstaat van de strekdam

- aanlegkosten: circa 1.000.000,- excl. btw en VTA
- betreft een steiger/pier van 4 m breed en ca. 300 m lang
- geen leuningen, maar met een opstaande rand aan de zijkanten
- aan het einde van de pier een houten 'platform' van ca 15 x 30 m voor het uitzicht
- relatief hoge onderhoudskosten (levensduur hardhout is 25 jaar)
- alternatief is composiet/kunststof i.p.v. hardhout; is duurder in aanleg, maar goedkoper in onderhoud (in dit stadium zijn de onderhoudskosten nog niet in beeld gebracht).

Ad. 2 – betonnen pad over de bestaande strekdam

- aanlegkosten: circa 575.000,- excl. btw en VTA
- betreft een betonnen pad van 3 m breed en ca. 300 m lang over de kruin van de strekdam
- stukje houten brug met leuningen tussen dijklichaam en begin strekdam
- aan het einde van de pier een houten 'platform' van ca 15 x 30 m voor het uitzicht

- het betonnen pad is onderhoudsvrij; voor de houten delen aan de beide uiteinden geldt dat niet (zie hierboven)
- alternatief is composiet/kunststof i.p.v. hardhout; is duurder in aanleg, maar goedkoper in onderhoud (in dit stadium zijn de onderhoudskosten nog niet in beeld gebracht).

Ad. 3 – houten steiger van hardhout (of composiet) over (bovenop) de bestaande strekdam

- aanlegkosten: circa 800.000,- excl. btw en VTA (deze oplossing is niet begroot, maar ligt qua prijs tussen variant 1 en 2 in)
- betreft een steiger/pier van 4 m breed en ca. 300 m lang over de kruin van de strekdam
- geen leuning, maar met een opstaande rand aan de zijkanten
- aan het einde van de pier een houten 'platform' van ca 15 x 30 m voor het uitzicht
- de totale kosten zijn lager dan variant 1 omdat de fundering eenvoudiger is (de strekdam vormt de fundering)
- relatief hoge onderhoudskosten (levensduur hardhout is 25 jaar)
- alternatief is composiet/kunststof i.p.v. hardhout; is duurder in aanleg, maar goedkoper in onderhoud (in dit stadium zijn de onderhoudskosten nog niet in beeld gebracht).

Het college heeft een voorkeur voor variant 2, te weten de aanleg van betonnen pad over (bovenop) de bestaande strekdam.

Vastgesteld wettelijk- en beleidskader

N.v.t.

Relatie BEL-gemeenten en BEL Combinatie

N.v.t.

Kanttekeningen

Er is bij onderhavige alternatieve invulling van dit deelplan geen invulling gegeven aan een mogelijke spring-/zwem-/watersport (kleine bootjes o.i.d.) inrichting aan het begin (bij de dijk) of aan het einde van de strekdam.

Hier zijn een aantal redenen voor:

- Het water (Gooimeer) is eigendom van RWS en hier zullen dan nieuwe afspraken mee gemaakt moeten worden; mag je als gemeente zomaar een nieuwe zwemlocatie creëren? En creëer je niet een gevaarlijke situatie als zwemmers te ver gaan en in de buurt van de vaargeul (ingang sluis) komen? Hoe beperk je deze risico's?
- Als het een officiële zwem-/spring-/watersport plek wordt: Wie is hier dan verantwoordelijk voor? Wie voert het toezicht?

- Er is nu nog helemaal geen beeld over wie dit zou kunnen/moeten gaan exploiteren als er boten in beeld komen? Als een recreatieve voorziening geëxploiteerd mag worden dan dient de gemeente (in overleg met RWS) een uitvraag (aanbesteding) voor te bereiden en te doorlopen.
- Ook dient de gemeente aan te geven of zij kosten wil maken voor dergelijke recreatieve voorzieningen om vervolgens een particulier of een organisatie hier bedrijfsmatig iets te laten opzetten? Welke regels wil je hierbij dan als gemeente hanteren?

Aangezien bovenstaande vragen niet op korte termijn beantwoord hoeven te worden en er op dit moment ook geen sprake is van een initiatiefnemer, wordt voorgesteld om nu vooral in te zetten op de aanleg van een pier/wandelpad over de strekdam.

Financiën

De kosten voor de aanleg van dit pad over de strekdam (alsmede de aanleg en inrichting van de beide uiteinden) worden ten laste gebracht van de grondexploitatie van De Blaricummermeent.

Begrotingswijziging nodig?

Nee

Uitvoering

Na besluitvorming en instemming in de raad kan het betreffende voorstel verder worden uitgewerkt tot een definitief ontwerp en vervolgens ter uitvoering worden aanbesteed.

Communicatie

Bewoners van De Blaricummermeent zullen over het besluit en het betreffende ontwerp worden geïnformeerd.

Bijlagen

– schetsen van de varianten 1 t/m 3.

Steller

(rhoks).

Registratiedatum

03 december 2020