



CONCEPT BESLUITENLIJST

Gemeente Eemnes - commissie ruimte

Vergadering	maandag 28 november 2022
Locatie	Eemnes
Aanvang	20:00 uur
Voorzitter	De heer B. Pouw
Griffie medewerker	Mevrouw M.S. de Leeuw-Boelens
Aanwezig	R.N.P. Kouwenhoven (DB), M.C.A. Riemens (DB), N. Bunt (CDA), R. van Schaik (CDA), E.A.G.M. Schade (VVD), M.H.G. van der Linde- Eggenkamp (VVD), M.N.M. van den Brink (PvdA), M. Overbeeke (PvdA), P. Defferding (D66), S. Wiering (D66) Wethouder R. ten Have en Wethouder Th. Reijn
Afwezig	P. Seldenrijk wordt vervangen door N. Bunt (CDA) L. Lutterman wordt vervangen door M. Overbeeke (PvdA)
01	Opening
02	Vaststellen agenda De volgorde van de onderwerpen is aangepast; 05.04 eerder op de agenda i.v.m. een inspreker
03	Vaststellen besluitenlijst d.d. 31 oktober 2022
04	Inventariseren spreekrecht - Mw. N. Bary-Mol - Dhr. K. Eek (namens LTO en Akoe) - Dhr. P. Seldenrijk
05	Te bespreken onderwerpen
05.01	Reactie brief Provincie RES - Inspreker mw. N. Bary-Mol en Dhr. K. Eek (namens LTO en Akoe) - Ambtelijke ondersteuning door Marco Radstake

Inspreker Mw. Bary is lid van veel natuurorganisaties, ze heeft op persoonlijke titel een brief met bijlages toegevoegd. De RES discussie gaat uit van oude informatie over weidevogelgebied. Dit weidevogelkerngebied gaat uitgebreid worden, nieuwe kaartje is toegevoegd. Collectief Eemland doet heel veel in de polder, landelijk wordt heel veel gekeken naar dit collectief, dit is een goed voorbeeld. Raad en gemeente Eemnes zouden beter op de hoogte moeten zijn van dit unieke gebied, voordat men bepaald wat er moet veranderen..

Vragen aan mw. Bary:

PvdA: de legenda van het nieuwe kaartjes weidevogelgebied is onduidelijk.

Mw. Bary: Groen is nieuwe weidevogelkerngebied Eemland, provincie vind dit belangrijk.

PvdA: wilt u dan ook geen zonnepanelen in dit weidevogelkerngebied?

Mw. Bary: daar ga ik verder niet over, belangrijk als het maar goed over nagedacht wordt.

DB: dank voor de duidelijke brief en uitleg.

Inspreker Dhr. K. Eek (namens bestuur LTO Eemland en AKOE):

Wij willen proberen te voorkomen dat er weer grote druk op onze gronden komt te liggen, daarom zijn zonneweides voor ons niet bespreekbaar.

De druk is al groot en als een groot gedeelte gebruikt gaat worden voor zonneweides blijft er niet veel meer over en ons bestaansrecht is al moeilijk momenteel. We zijn geen voorstander van windmolens midden in de polder maar in de randgebieden, die aangegeven zijn in het rapport, zijn wat ons betreft prima. Daar zou eens positief naar moeten worden gekeken. En het plan met zonnepanelen plaatsen langs de berm snelwegen": heeft veel invloed op weidevogels en bereikbaarheid voor onderhoud.

Kortom: een grote belasting op onze hardnodig zijnde agrarische gronden. Verzoek aan de raad om een goede overweging te maken.

Vragen aan Dhr. Eek:

DB: bent u voorstander van windmolens in de Noordpolder?

Dhr. Eek: Noordpolder te Veen, tussen de Meentweg en de A27 is dit goed mogelijk. M.i. hebben we daar geen van allen last van.

DB: aan de Noorkant van Eemnes gaat ook gebouwd worden in de toekomst en wellicht ook niet gunstig voor weidevogels?

Dhr. Eek: Ik betwijfel of dit weidevogelgebied is maar dat zijn discussies die je niet zo oplost. Belangrijk dat we als onderdeel van de RES regio hier ook aan meewerken.

PvdA: uw belangrijke argument is dat zonnenvelden ten koste gaan van agrarische grond. Dan de keus voor windmolens omdat Eemnes ook een bijdrage moet leveren. Is een windmolen op het land van een boer ook een goed verdien model?

Dhr. Eek: dat is een zeer goed verdienmodel maar dit kan ook door de gemeenschap gedaan worden (i.p.v. op eigen beheer en kosten exploiteren). Vorige week tijdens een informatie avond in Hoevelaken een mooi voorbeeld van de gemeente Nieuwleusen: de gemeenschap heeft hier 2 windmolens gebouwd en de opbrengst ging 100% terug in de gemeenschap.

CDA: u geeft aan Noordpolder te Veen te zien als mogelijke locatie voor windmolens. Duid u hiermee ook een stuk aan? Er worden meer locaties aangegeven in het rapport.

Dhr. Eek: langs de A1 een groot storend geheel (begin open gebied). Aan de noordkant van Eemnes worden 2 mogelijke locaties genoemd. Noordpolder te Veen is vanuit agrarisch perspectief het minst storend.

CDA: en is een zonnenveld op deze locatie ook het minst storend?

Dhr. Eek: wellicht mogelijkheden voor, en dan dichterbij de toekomstige woningbouwplannen aan de noordkant van Eemnes. Zonneweides kunnen geplaatst worden totdat er daadwerkelijk gebouwd gaat worden.

1^e termijn

D66: Wij kunnen ons vinden in brief aan de RES. Vraag over OER project: 2^e zonneveld als onderdeel van het OER-project. Hoe het er nu staat is dit niet los van elkaar te zien. Wat ons betreft is het zinvol om dit los te knippen van elkaar en te integreren.

CDA: Het draagvlak wat in de brief genoemd is, is bestuurlijk draagvlak. Als CDA zijn we niet tegen windenergie maar volgen het coalitie programma. We hebben een raadpleging gedaan onder onze leden: onder voorwaarden waren zij niet tegen windmolens. We doen er goed aan om in Eemnes z.s.m. een raadpleging te doen onder de bevolking en onze mening daarop aanpassen. Ons verzoek: een draagvlakonderzoek m.b.t. energie en warmte op te starten. Zodat we als raad de wens van de bevolking ook mee kunnen nemen in de te maken beslissingen.

DB: Blij met de brief. Inspreek Mw. Bary: zij noemt een paar goede zaken in haar brief en noemt het belang van de polder. Vraag aan wethouder: zou u nog iets vanuit de brief van Mw. Bary kunnen toevoegen aan de RES brief? En nog een opmerking over de suggestie van CDA over bevolking raadplegen: dan ook belangrijk dat de bevolking de juiste info heeft over het weidevogelgebied.

OER project: complimenten hiervoor, we kunnen ons hierin vinden en zijn benieuwd naar het vervolg.

PvdA: Korte toelichting waar het om gaat: het is onze reactie op een brief van de provincie met de vraag om meer te doen aan opwekking duurzame energie met een voorkeur voor windenergie. In deze brief wordt windenergie resoluut afgewezen Het OER project is bedoeld om op rijksgrond windmolens en/of zonnevelden te plaatsen. Niemand in Eemnes wil grote windmolens op de aangewezen locaties.

Maar waar niet naar gekeken is: ten zuiden van de A1 is wellicht plek voor een aantal windmolen van een kleiner formaat. Dit was dan tenminste nog iets geweest als aanbod aan de provincie.

OER project is niet alleen bedoeld voor zonnepanelen maar ook voor windenergie. Langs de snelweg is helemaal geen plek voor zonnepanelen. Tot slot: 3 middelgrote windmolens leveren 3x meer energie op dan 5ha. zonneveld. Het plaatsen door de gemeenschap zelf (zoal; Dhr. Eek al voorbeeld gaf): daar zit ook een financieel voordeel aan. En leveren we wel een serieuze bijdrage aan de energietransitie, want nu vinden we de brief teleurstellend.

VVD: een interessant politiek feit: CDA in tegenspraak met verkiezings- en coalitieprogramma, nu toch een voorstander van windmolens. We zijn benieuwd wat DB van deze zwaai vindt, graag binnenkort een antwoord hierop.

Wat betreft de brief: we hebben een paar tekstuele suggesties (volgt hierna). Het is wel een armoedig aanbod, we doen niet mee en staan met lege handen. Dat is een politieke realiteit waar we ons bij neer leggen. De kleine ruimte die er nog is: toch zoveel mogelijk zaken doen. In dat kader gaan we positief met de brief om.

Tekstuele suggesties: Pag. 1 onderaan: 'wij als gemeente kunnen ons vinden in gekozen locaties... enz' 2^e zin 'wij vertrouwen er daarom op...' > deze zin laten vervallen.

Pag. 4 van 5 laatste alinea 'draagvlak en participatie': realisatie van een project minimaal lokaal 50% eigen eigendom van de inwoners... 'Deze zin ook weglaten (of clausule afspreken).

Laatste suggestie, alinea daaronder: 'de omgeving van Eemnes is door kenmerkende natuur...' het woord 'geschikt' vervangen door 'passend'.

Wethouder Ten Have antwoord:

Fijn dat 4 van de 5 partijen positief over de brief zijn.

Er is geen bestuurlijk draagvlak voor wind op Eemnesser grondgebied. Belangrijk dat we de regie in eigen hand houden. Als dat niet op gebied van wind is: dan op gebied van zon.

Er worden 3 zoekgebieden aangewezen en het is de bedoeling dat je een koppel windturbines plaatst.

Met 900 meter tussen de turbines en een afstand van 400 meter vanaf bebouwing, kun je al een aantal plekken wegstrepen (daarom is de Noordbuurt niet geschikt).

Zuidpolder: ontwikkelingen Zuidpolder Zuid, ook daar kom je niet uit (2 windturbines en afstand tot bebouwing).

Gebied 55: A1 locatie. Ook beschreven, ook de vuistregel 400 meter wordt hier lastig. En het komt dan te ver in de polder en dat dat willen we niet i.v.m. weidevogelgebied.

Er is geen bestuurlijk draagvlak voor wind, dan richten we ons op gebied van zon: RES 1.0 richt zich ook op een zonopgave. Aan dat deel van het RES totaal willen we een bijdrage leveren. Ons bod staat in de brief.

En de projecten niet naast elkaar laten bestaan maar met elkaar integreren. Daarom ook het OER-project dat draagt hier aan bij. Dit zijn geen losstaande trajecten, is een geheel en staan met elkaar in verbinding. We hebben een 2^e zonneveld in gedachten. Er bestaat een aansluiting voor 5 ha.

Dat maakt ons aanbod robuust. De voorverkenning en verkenning zal leiden tot conclusies en daar willen we het 2^e zonneveld bij inbrengen. Antwoord op D66: zo verhoud zich dit met elkaar.

CDA: draagvlak onderzoek onder bevolking, dit lijkt mij prima. Zo'n onderzoek moet wel goed worden voorbereid en dan de gehele hele energietransitie en duurzaamheid hierin meenemen.

De Provincie heeft nu ca. 70 zoekgebieden. Dit zal, na alle reacties in januari/februari, teruggebracht zijn naar 30 à 35 zoekgebieden. Die zal de provincie dan aanmelden voor een plan MER. Dat zal, rekening houden met allerlei ander onderzoeken, eind 2024 zover zijn. Planologische afronding zal op zijn vroegst medio 2025 zijn.

Vraag DB: aanbevelingen van spreker mw. Bary meenemen in de brief? Ja, dit is prima, we nemen een aantal regels mee. Als u de RES brief goed leest worden veel van deze zaken al meegenomen. We vragen echt de aandacht voor dit bijzondere gebied.

Vraag PvdA: voor grote turbines is geen bestuurlijk draagvlak. De overkant van de A1 hebben we niet meegenomen: we nemen regie in eigen hand en richten ons op zon.

Kleinere turbines vind ik een minder robuust bod. Ook voor kleine turbines geldt een afstandsnormering en een koppel turbines op die plek is niet wenselijk en passend. In het OER project wordt in dit gebied (de oksel van de A1) gekeken naar zonnenergie. OER zou ook over wind kunnen gaan; wij willen inzetten op zon.

Dit robuuste aanbod doen op het gebied van zon is wel degelijk 'meedoen'. Aantal andere gemeentes doen daadwerkelijk niets en leggen het neer bij de provincie.

2^e termijn:

D66: dank voor beantwoording. Voorstel volksraadpleging: dit is best wel ingewikkeld, wat ga je precies vragen? In deze raad ook al lange gesprekken en discussies hierover gevoerd, bijna ondoenlijk om de inwoners inhoudelijk vragen te stellen hierover. En wat ga je met de terugkoppeling doen? Is het bindend of raadgevend? Ik hoop dat wij tijdens ons werk als raads- en commissieleden al regelmatig de inwoners aan de tand voelen wat zij vinden. Wat is de toegevoegde waarde van een volksraadpleging?

Voorstel kleine windmolens: als je aan windmolens gaat beginnen dan maar gelijk grote exemplaren.

CDA: een volksraadpleging moet inderdaad goed voorbereid moet worden. Dat kunnen we vooraf goed afspreken en ook wat we er mee doen, raadplegend en niet bindend. Wat betreft ons standpunt: de RES brief was er nog niet toen wij het verkiezingsprogramma schreven. We zijn niet tegen wind maar vinden hierin een burgerraadpleging belangrijk. als raadpleging en niet bindend.

DB: wij vinden brief goed omdat deze onderbouwing goed is. We willen zorg dragen voor dit unieke gebied. Het belang van de inwoners ook meenemen in de nieuwe bouwlocaties. Tekstuele suggesties door de VVD: dit is een woordje aanpassen en niet hele zinnen weglaten.

In brief wordt genoemd dat minister Jetten aangegeven heeft dat de geplande windmolens op land nu voldoende zijn. Op land hoeft er niets meer bij, wel op zee. Een goed argument waarom op ons gebied geen windmolens hoeven. In het verleden hebben we ook een motie aangenomen dat we geen windmolens willen. Burgerparticipatie in later stadium te raadplegen, dat is nu te laat. Prima om dit te doen m.b.t. warmtevisie. We laten het aan de wethouder over om de brief te vervolmaken.

PvdA: vraag aan wethouder: heeft u de gedeputeerde meegedeeld dat de zonnevelden ook niet doorgaan als blijkt dat geothermie kansrijk is? Het robuuste aanbod van 5 ha. zonneveld vind ik niet zo robuust; windmolens leveren meer energie op. U geeft aan dat zaken dingen nog lang gaan duren: De urgentie is groot, wij komen binnenkort met een eigen voorstel.

VVD: tekstuele suggestie heb ik niet gedaan om te irriteren, het is aan de wethouder of hij hier wat mee wil doen. VVD heeft er geen geheim van gemaakt dat we geen windmolens te willen. Ons standpunt is

zonneklaar. Een schone polder zonder molens is uit ons hart gegrepen. We willen positief meedenken in reactie naar de provincie.

Wethouder ten Have: tekstuele wijzigingen zal ik naar kijken. Dank voor suggesties.

Antwoord op PvdA: natuurlijk heb ik de situatie in Eemnes uitgelegd aan gedeputeerde. Een 2^e aansluiting zonneveld zou heel goed mee kunnen gaan in het OER project. Dit kan worden meegenomen in de voorverkenning. Het is belangrijk punt dat we deze aansluiting al hebben. De urgentie: RES 2.0 maakt onderdeel uit van het totaal. Gaat niet om alleen Eemnes. Het moet goed procedureel uitgevoerd worden en veel zaken spelen een rol, er zijn vele regels. Nu zitten we in de voorverkenning, we zouden dit het liefst ook snel willen maar dit zijn de afspraken die gemaakt zijn.

05.04 Beleidslijn met afwegingskader voor aanvragen in het agrarische en landelijke gebied - Inspreker Dhr. P. Seldenrijk

Filmpje Black Angus.

Dhr. Seldenrijk pleit voor de boeren die in transitie zitten en meer ruimte wensen voor andere plannen met hun bedrijf.

PvdA: hoeveel hectare heeft uw bedrijf en hoeveel stikstofreductie levert het omzetten van melkvee naar vleesvee.

Dhr. Seldenrijk: ca. 68 ha. Stikstofreductie: nu op 70% t.o.v. vorig jaar, toekomstvisie staat het uitgewerkt 50% t.o.v. afgelopen jaar.

DB: optie is tijdelijk vergunning totdat er landbouwvisie is. Hoe ziet u dat? Tijdelijk vergunning en dat er dan in de landbouwvisie komt te staan dat het niet kan. Help dat u verder?

Dhr. Seldenrijk: met tijdelijke vergunning kun je zien wat de omschakeling van bedrijf op de omgeving is. Goed om van start te gaan en misschien pakt het goed uit.

DB: Dus als landbouwvisie wat anders zegt stopt u?

Dhr. Seldenrijk: een landbouwvisie gaat ook wat zeggen over nevenactiviteiten, opslag goederen e.d. Daar is nu nog niets van te zeggen, in de tussentijd kun je wat dingen toestaan om uiteindelijk bij de landbouwvisie uit te komen.

DB: er is ook een motie aangenomen voor 1 juli voor verruiming nevenactiviteiten, helpt u dat?

Dhr. Seldenrijk: moeilijk te beantwoorden omdat het een samenspel is tussen gemeente, provincie enz. waar je naar toe mag. Vandaar dat ik gesprekken voer met plattelandscoach.

D66: U geeft uw eigen bedrijf als voorbeeld. Heeft u inzicht in de wensen van collega's: hoeveel collega's zitten ook te wachten op verruiming van de vergunningsmogelijkheden?

Dhr. Seldenrijk: niet heel veel. In het verleden zijn verschillende aanvragen afgewezen. Iedereen wacht op 'wat mag er straks'. Ik ben dat liever een stap voor.

1^e termijn:

VVD: vorige week mee geweest naar Den Haag met de boeren, een leerzame dag. Er is urgentie dat er wat gebeurt nu. Men wil door, bedrijf staat nu stil, dit was het idee van onze motie. Laten we breed kijken wat er mogelijk is en open staan voor nieuwe ideeën. Tijdelijke verruiming van de vergunningsregels is al een goed idee en een oplossing waar je verder mee kan. Landbouwvisie gaat wel 3 jaar duren. Gaat u uitvoering geven aan de motie? Waarom ligt dit stuk nu bij ons voor?

Voorzitter antwoord: dit stuk geagendeerd voor het presidium en daarop geagendeerd voor vanavond. Dat was al voordat de motie werd gemaakt.

VVD: wilt u na het aannemen van de motie nog met het voorliggende stuk doorgaan? Of ziet u andere mogelijkheid?

PvdA: we gaan ervan uit dat college nog uitvoering geeft aan de motie. Daar is dit stuk een mooi voorbeeld voor.

D66: eens met VVD

CDA: Er is al enige tijd onduidelijkheid voor de agrariërs voor de toekomst. Agrariërs moeten nu al nadenken over wat ze met hun bedrijf willen, dit zet boel op slot. Is dit voorstel ook met agrariërs gesproken? Is dit met provincie besproken? Welke reactie is er vanuit de provincie? Hoe denken de agrariërs er zelf over?

DB: is begaan met de boeren en hoe de landelijke politiek hiermee omgaat. De motie was duidelijk maar we blijven afhankelijk welke stappen er landelijk gemaakt gaan worden.

In de motie die we aangenomen hebben, moet er voor 1 juli 2023 een voorstel komen welke extra ruimte er kan komen in de vrijstelling in het bestemmingplan landelijk gebied. Belangrijk dat er een duidelijke lijn voor iedereen komt. Maak duidelijk wat er kan in de huidige regelgeving.

We willen ook dat het sneller gaat, maar zijn afhankelijk van het rijk. Benieuwd waar college mee komt voor 1 juli en of deze plannen daarin worden meegenomen. Ook is het belangrijk dat iedereen gelijk behandeld wordt.

Wethouder Reijn:

Het college zet het plan van Dhr. Seldenrijk zeker niet in de vrieskist.

Het CDA: heeft het over een voorstel, dit stuk is geen voorstel maar beleidskader van het college. .

Veel dingen zijn mogelijk binnen het huidige bestemmingsplan. Zit wel vast aan een aantal vierkante meters. Gekeken naar de vraag vanuit de moties: hoeveel extra ruimte kunt u vinden? Het antwoord volgende de Provinciale Verordening is; geen. Dat is de realiteit en wetgeving waar we mee te maken hebben.

Urgentie is er zeker maar moet wel zorgvuldig gedaan worden. Agrariërs zijn al zo lang in afwachting. Er is veel ook wel mogelijk en er is ook nog een hardheidsclausule. Daarvoor is de plattelandscoach vanuit de provincie ingesteld. En dit is ook ons advies: ga in gesprek en kijk samen wat wel kan en misschien je eigen plannen iets bijsturen zodat je de transitie kan maken.

We staan open in deze ontwikkeling. Aan de andere kant wordt ook gewerkt aan de landbouwvisie. Er wordt steeds gezegd 'dat duurt 3 jaar'. Dat klopt niet: we hebben voor 3 jaar financiën opgenomen in de begroting. Iedereen voelt de urgentie.

Traject komt volgende maand weer op de bestuurstafel en in januari afgehandeld in de colleges Regio Amersfoort. Eemvallei komt hierin als 1^e aan bod. In februari worden de raadsleden uitgenodigd voor handelingsperspectief, iedereen komt aan bod in het traject.

Ja, er is urgentie, en we lopen ook redelijk snel. Handelingsperspectief buitengebied moet voor 1 juli afgetikt zijn. Antwoord op uw motie: waar staan we op dat moment en wat kunnen en we meenemen. Op basis van die uitkomsten kan de landbouwvisie opgesteld worden. De gedacht is dan 2024 af, binnen een half jaar redelijk in beeld. Niets gaat in de vrieskist maar hard aan het werk hiervoor. En kijken naar: wat kan er nu wel. En schakel anders de landbouwcoach in.

Maar: niet alles kan. Want de claims op het gebied in de hele regio komen van verschillende kanten en daar moeten we de komende tijd uitkomen.

2^e termijn:

VVD: het lijkt alsof de houding vanuit de gemeente is 'het is, wat het is'. Bedoeld u dat met bepaalde ideeën naar college gegaan kan worden? of houden we vast aan de regels?

Graag een bevestiging dat u dit wel allemaal doet en niet al bij voorbaat afkeur op basis van voorliggende bestemmingsplan. Urgentie: 2 jaar is nog steeds best lang.

PvdA: is de wethouder niet van plan de motie uit te voeren? Voor 1 juli naar gekeken en dan meenemen in het proces. De motie vraagt om aanpassing van het bestemmingsplan.

CDA: het is inderdaad een afwegingskader. Vraag is dan nog: wat gaat u doen met de motie?

Wethouder Reijn: we gaan ermee aan de slag, niets in de vrieskist. Langs de lat van de Provinciale verordening? Dan is er geen extra ruimte. Maar: we nemen wel stappen en zijn bezig. We zijn in

regionaal verband in gesprek met de Provincie om te kijken waar de extra ruimte zit. Vandaar de gesprekken met de plattelandscoach om op zoek te gaan naar die ruimte, dat is belangrijk. De ideeën moeten juist van agrariërs komen. We zijn juist nu in gesprek naar waar de extra ruimte zit. We zijn volop bezig en zetten iedere keer stappen. We lopen hiermee vooruit op de landbouwvisie. Als deze urgentie op een ander niveau zit dan is er altijd nog de hardheidsclausule. De motie wordt uitgevoerd.

05.02 Ontwerp-wijzigingsbesluit GR-AVU

Alle partijen stemmen in
Voorzitter: kan als hamerstuk door naar de raad.

05.03 Ontwerp bestuursrapportage 2022 met 2e begrotingswijziging 2022 RUD Utrecht, 1e begrotingswijziging

Alle partijen stemmen in
Voorzitter: kan als hamerstuk door naar de raad.

06 Mededelingen college

Wethouder Reijn: door de recente stikstofmaatregelen is er helaas vertraging op de start HOV / afrit A27. Stand van zaken: nieuwe tabel van RIVM zou in november komen, door herstellen foutjes hierin wordt dat nu medio januari (verwachting). Het voordeel is dat onze projectleider dit al voortijdig zag aankomen en alvast een onderzoeksbureau heeft ingeschakeld. De aanbesteding is nu even stilgelegd in afwachting van de stikstofregels. Wel alvast beginnen met aanpassingen aan de Roodzwenk.

07 Toezeggingenlijst

PvdA: Blij met herplantplicht bij Oude Raadhuis, maar is handhaving pas gedaan n.a.v. mijn vraag? Had gewoon gehandhaafd moeten worden.

08 Rondvraag

09 Sluiting
22:00 uur