



BESLISVOORSTEL RAAD BLARICUM

Besluitvormend orgaan

Gemeente Blaricum – Gemeenteraad

Gemeentecode

Blaricum

Onderwerp

Aanpassen huidige trailerhelling en aanleg nieuwe steiger Stichtseweg 99 waarbij een 'Verklaring Van Geen Bedenking' van de gemeenteraad nodig is

Portefeuillehouder

Kennis, A.M.

Openbaar

Ja

Korte inhoud

Omdat de aanpassingen van een trailerhelling en de aanleg van een nieuwe steiger voor het KNRM niet past binnen het huidige bestemmingsplan en de zogenaamde kruimelafwijking hier ook niet toepasbaar is, dient een uitgebreide afwijkingsprocedure te worden gevoerd, waarbij een Verklaring Van Geen Bedenkingen (VVGB) van de gemeenteraad nodig is.

Besluiten

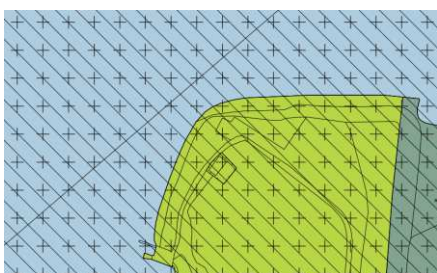
1. de Verklaring Van Geen Bedenkingen (VVGB) af te geven i.v.m. de uitgebreide planologische afwijkingsprocedure op grond van artikel 2.12, lid 1, sub a.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor het aanpassen van de trailerhelling en de aanleg van de nieuwe steiger Stichtseweg 99
2. de Verklaring Van Geen Bedenkingen (VVGB) als definitief te beschouwen –zonder nieuwe besluitvorming– als er geen zienswijzen worden ingediend of als ingediende zienswijzen niet leiden tot een ingrijpende wijziging van het voorliggende bouwplan;

Aanleiding voorstel

Het bouwplan Stichtseweg 99 (zie bijlage 3) is gericht op de aanpassing van een bestaande trailerhelling en de aanleg van een nieuwe steiger voor de inzetbaarheid van het reddingsstation. Deze realisatie is nodig omdat de hoofdreddingsboot wordt vervangen door een nieuw model. Daarnaast is de constructie van de huidige trailerhelling niet meer toereikend waardoor de veiligheid in gevaar komt.

In de beheersverordening 'Voorland Stichtse brug' is opgenomen dat binnen de geldende bestemming 'Water' een voorgesteld bouwwerk niet is toegestaan, er geen afwijkmogelijkheid in het bestemmingsplan hiervoor is opgenomen en de zogenaamde kruimelafwijking door de omvang van het bouwwerk (ruim groter dan de in artikel 3 genoemde maximale oppervlakte van 50m² voor bouwwerken) niet toepasbaar is, heeft de initiatiefnemer middels een ruimtelijke onderbouwing (zie bijlage 2) voldoende aangetoond dat met de aanpassing van de trailerhelling en de aanleg van de nieuwe steiger aan een aanvaardbaar woon en leefklimaat wordt voldaan.

Het college kan alleen aan deze ontwikkeling meewerken met toepassing van de uitgebreide afwijkmogelijkheid in artikel 2.12, lid 1, sub a.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Hiervoor is in artikel 2.27 van de Wabo i.c.m. met artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) voorgeschreven dat bij deze procedure een Verklaring Van Geen Bedenking (VVGB) van de gemeenteraad nodig is.



Huidig bestemmingsplan



Bestaande vs Nieuwe situatie

Doel

Om de Gemeenteraad voor te stellen de noodzakelijke Verklaring Van Geen Bedenkingen af te geven, zodat het college een omgevingsvergunning op grond de uitgebreide afwijkmogelijkheid in artikel 2.12, lid 1, sub a.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) kan worden verleend voor de aanpassingen van een trailerhelling en de aanleg van een nieuwe steiger door de KNRM.

Toelichting besluit (argumenten)

1.1 Het voorstel past binnen het ingezette beleid

In de structuurvisie Voorland Stichtsebrug wordt het plangebied omschreven als gebied welk in gebruik is als recreatie- en natuurgebied. Het wordt actief gebruikt door zwemmers, surfers en recreanten. Om veilig gebruik te kunnen maken van de recreatieve mogelijkheden van dit plangebied is het van belang dat er een goed functionerende reddingspost aanwezig is op deze plek. Door deze wijziging van de bestaande reddingspost is dit mogelijk.

1.2 Het effect op de omgeving voor uitbreiding van de steiger is beperkt.

Aangezien de bestemming van de nieuwe steiger gelegen is in het besluitvak 'Waarde - EHS' is Staatsbobsbeheer om een advies gevraagd. De uitbreiding van de steiger is een

beperkte uitbreiding. Staatsbosbeheer is dan ook akkoord met de aanleg van de steiger voor gelijkblijvend gebruik. Daarnaast wijzigt de afmeting van de trailerhelling niet zodanig dat er hier een wezenlijk ander bouwwerk wordt gerealiseerd.

1.3 De instructieregels van de OV NHN staan de noodzakelijke wijzigingen niet in de weg.

Aangezien de aanpassing aan de bestaande steigerhelling en de aanleg van de nieuwe steiger voor een klein gedeelte in het werkingsgebied NNN ligt is de Provincie Noord-Holland om advies gevraagd. Bij de beoordeling van een plan toetsen zij aan de instructieregels van de Omgevingsverordening NH 2020. De Provincie Noord-Holland heeft aangegeven dat er sprake is van een beperkte noodzakelijke wijziging van de bestaande activiteiten van de KNRM en dat er dus geen sprake is van negatieve effecten. Deze hoeven dus niet gecompenseerd te worden.

1.4 Er is sprake van een groot algemeen belang

De bestaande trailerhelling is aangelegd in 1985 en voldoet qua afmeting en constructie niet voor een nieuwe hoofdreddingsboot. Bij lage waterstand is de bestaande helling niet lang genoeg. Een nieuwe trailerhelling is dus noodzakelijk voor de inzetbaarheid van dit reddingsstation. Zonder goed inzetbaar reddingsstation komt de veiligheid in gevaar.

1.5 De schade aan de archeologische waarde van het terrein door bouwactiviteiten worden tot het minimale beperkt

Aangezien de bestemming van de nieuwe steiger gelegen is in het besluitvak 'Waarde - Archeologie lage verwachting' is indien er dieper dan 50cm in de grond wordt geheid een aanlegvergunning nodig. Er wordt echter in de toelichting van het bestemmingsplan geconstateerd dat voor de zone water, waar de heiwerkzaamheden plaatsvinden, geen verwachtingswaarde op de kaart is opgenomen. Desondanks is er gekozen om de bodem zo minimaal mogelijk te verstoren en dus de nieuwe steiger te plaatsen in de zone waar in het verleden de meeste bodem verstoring heeft plaatsgevonden.

1.6 De wet biedt deze mogelijkheid en dit bespoedigt de verdere procedure.

Voor dit initiatief is een uitgebreide planologische procedure nodig, waarvoor de raad een zogeheten 'verklaring van geen bedenkingen' moet afgeven alvorens het college de omgevingsvergunning kan verlenen. Op grond van artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in samenhang met artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht kan de gemeenteraad echter categorieën gevallen aanwijzen waarin een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist. Hiermee kan de procedure worden vereenvoudigd en versneld, omdat het hiermee dan niet meer is vereist om van de raad een besluit te vragen. Belanghebbenden (zoals de aanvrager of omwonenden) hebben dan sneller zekerheid of vergunning al dan niet wordt verleend. Bovendien vermindert het de administratieve lasten.

Duurzaamheid

N.v.t.

Vastgesteld wettelijk- en beleidskader

Wet ruimtelijke ordening (Wro), het Besluit ruimtelijke ordening (Bor), de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), De instructieregels Omgevingsverordening NH2020 (OVNH2020), en de vigerende beheersverordening 'Voorland Stichtse brug'.

Relatie BEL-gemeenten en BEL Combinatie

N.v.t.

Kanttekeningen

N.v.t.

Financiën

De gemeente zal geen (financiële) bijdrage aan deze ontwikkeling leveren., De opdrachtgever heeft zelf een bureau ingeschakeld om het plan voor te bereiden en de kosten daarvan geheel voor zijn rekening genomen. Boven de legeskosten die i.v.m. de omgevingsvergunningsprocedure dienen te worden betaald, zal een bedrag van € 5.457,00, exclusief BTW) bij de initiatiefnemer in rekening worden gebracht i.v.m. deze uitgebreide afwijkingsprocedure .

Begrotingswijziging nodig?

Nee

Uitvoering

Nadat de gemeenteraad een besluit heeft genomen t.a.v. de Verklaring Van Geen Bedenkingen zal deze samen met de concept-omgevingsvergunning en het ontwerp-besluit hogere grenswaarden geluid ter inzage worden gelegd. Als er geen zienswijzen tegen de VVGB worden ingediend, zal het college van B&W een definitief besluit op de aanvraag om omgevingsvergunning nemen. Als er wel zienswijzen worden ingediend, die leiden tot een ingrijpende wijziging van het voorliggende plan, zal het college opnieuw aan de raad vragen om een nieuw besluit over de VVGB te nemen, waarna een definitief besluit op de aanvraag om omgevingsvergunning zal worden genomen.

Communicatie

De VVGB en de ontwerp-omgevingsvergunning worden aan initiatiefnemer verzonden en worden in het gemeenteblad, het Staatscourant en de Hei en Wei gepubliceerd. Voor dit plan is ambtelijk afgestemd met cluster vergunningverlener, Staatsbosbeheer en de provincie Noord-Holland.

Bijlagen

1. Raadbesluit afgifte VVGB
2. Stedenbouwkundige motivering KNRM_ELO
3. Bouwplan Stichtseweg 99 Blaricum
4. Natuurtoets KNRM Blaricum
5. Positief advies Staatsbosbeheer
6. Positief advies Provincie Noord-Holland

Steller

B. Bouma(bboum).

Registratiedatum

01 augustus 2023