



BESLISVOORSTEL RAAD LAREN

Besluitvormend orgaan

Gemeente Laren – Gemeenteraad

Gemeentecode

Laren.

Onderwerp

Mogelijkheid tot zienswijze PMD bron- of nascheiding GAD.

Portefeuillehouder

Groot, F.K. de

Openbaar

Ja.

Korte inhoud

Half 2024 start de GAD een nieuwe aanbesteding van de afvalstromen restafval en PMD. Dit is het moment dat opnieuw de keuze gemaakt kan worden of de huidige inzameling via bronscheiding wordt voortgezet of dat de overstap gemaakt wordt naar het systeem van nascheiding. Door onzekerheden over de toekomst is dit moment niet gunstig voor het doen van grote investeringen.

Besluiten

De raad besluit:

1. De zienswijze vast te stellen waarbij de gemeenteraad adviseert nu niet te besluiten om over te gaan op nascheiding.

Aanleiding voorstel

De Gemeentelijke Afvalstoffendienst (GAD) is verantwoordelijk voor de inzameling en verwerking van huishoudelijk afval voor onze regiogemeenten. De GAD werkt binnen de kaders van de grondstoffenvisie die in 2021 door het algemeen bestuur van de Regio is vastgesteld. De gemeenteraden zijn indertijd intensief betrokken geweest bij de invulling van de grondstoffenvisie en bij een aantal keuzes die impact hebben op de dienstverlening aan onze inwoners en op de kosten van de GAD. Eén van deze keuzes is de wijze van inzameling van de afvalstroom plastic, metalen en drinkpakken (PMD).

Half 2024 start de GAD een nieuwe aanbesteding van de afvalstromen restafval en PMD. Dit is het moment dat opnieuw de keuze gemaakt kan worden of de huidige inzameling via bronscheiding wordt voortgezet of dat de overstap gemaakt wordt naar het systeem van nascheiding.

Doel

De voorkeur geven aan het continueren van het huidige systeem van bronscheiding van PMD (plastic, metalen verpakkingen en drankenkartons) en deze zienswijze aan het algemeen bestuur van de Regio Gooi en Vechtstreek overbrengen.

Toelichting besluit (argumenten)

1.1 Uit de rapportage van KplusV blijkt dat de overstap naar nascheiding voor de regiogemeenten leidt tot eenmalige extra kosten van circa € 780.000 en een structurele kostenverhoging van circa € 800.000 per jaar. Wanneer rekening wordt gehouden met de ontvlechting van de gemeente Weesp, is het financieel effect van een overstap naar nascheiding eenmalig € 737.000 en jaarlijks € 642.000.

1.2 Bij bronscheiding zijn inwoners zich bewust van de door hen geproduceerde afvalstoffen, wat positief bijdraagt aan andere duurzame gedragingen. Dit betekent ook dat het omgekeerde kan gebeuren bij het ongescheiden aanbieden van afval. In dat geval bestaat er een aannemelijke kans dat andere afvalstromen zoals OPK en glas ook minder goed gescheiden worden.

Duurzaamheid

Op dit moment leveren zowel bronscheiding als nascheiding van PMD vergelijkbare resultaten op in termen van de hoeveelheid en de herbruikbaarheid van grondstoffen. Beide systemen hebben echter nog ruimte voor verbetering: bronscheiding kan worden verbeterd door middel van gerichte campagnes, verbeterde dienstverlening en het handhaven van continuïteit, terwijl (na)scheidingsmethoden verder worden ontwikkeld.

Bij bronscheiding zijn burgers zich meer bewust van hun afvalproductie, wat kan bijdragen aan duurzamer gedrag in het algemeen. De overstap naar nascheiding van PMD kan mogelijk van invloed zijn op de bereidheid om andere grondstoffen, zoals oud papier/karton en gft, te scheiden. Dit effect is meegenomen in de sensitiviteitsanalyse.

Vastgesteld wettelijk- en beleidskader

Wet milieubeheer.

Relatie BEL-gemeenten en BEL Combinatie

Het college en de raad van Blaricum ontvangen eenzelfde voorstel omdat zij ook deel uitmaken van de GAD.

Kantttekeningen

Dienstverlening: Voor veel inwoners zal de nascheiding van PMD als prettig worden ervaren vanwege het ontbreken van een extra minicontainer en het gemak van geen PMD-bronscheiding in en rondom het huis. Aan de andere kant willen sommige inwoners juist via afvalsortering bijdragen aan milieubewustzijn in het algemeen. Bovendien moet er rekening worden gehouden met een balans tussen kosten en klanttevredenheid als onderdeel van de dienstverlening zoals ervaren door inwoners: de hogere kosten voor nascheiding worden doorberekend in de afvalstoffenheffing die inwoners betalen, wat mogelijk een negatieve invloed kan hebben op de klanttevredenheid. Het is echter belangrijk op te merken dat het kostenverschil niet significant is (€ 3 eenmalig en € 2,63 structureel).

Financieel: Het rekenmodel heeft een 'sensitiviteitsanalyse' ondergaan door KplusV. Hierbij zijn scenario's onderzocht die de eenmalige of jaarlijkse kosten aanzienlijk kunnen beïnvloeden. Voorbeelden hiervan zijn een stijging of daling van de verwerkingskosten, wijzigingen in de vergoedingen vanuit het Afvalfonds, of veranderingen in het scheidingsgedrag van inwoners (bijvoorbeeld leidt een verschil van 1% in PMD-scheiding tot een kostenimpact van € 27.000 voor de regio). Deze scenario's kunnen het kostenverschil tussen beide opties vergroten of verkleinen, tot 60% kleiner of 40% groter. De mate waarin deze scenario's zich werkelijk zullen voordoen, blijft onzeker. Bovendien kunnen kostenverhogende en kostenverlagende effecten elkaar compenseren.

Alternatieven: Een alternatief is om over te stappen op nascheiding van PMD. Dit alternatief wordt niet aanbevolen, zoals eerder uiteengezet in de argumentatie. Bovendien worden in het memo van de Regio (bijlage 3, pagina 4) de volgende alternatieven genoemd:

- Bronscheiding in combinatie met nascheiding van restafval. Dit biedt geen voordelen op het gebied van dienstverlening en bedrijfsvoering. Het kan eerder worden beschouwd als een variant die bij de aanbesteding van bronscheiding kan worden onderzocht, als deze variant kostentechnisch aantrekkelijk blijkt te zijn.
- Differentiatie tussen bronscheiding en nascheiding op basis van hoog stedelijk en laag stedelijk gebied. Ook deze optie heeft niet de voorkeur, omdat hoogbouw en laagbouw vaak in elkaar overlopen. Een dergelijk gemengd systeem is verwarrend voor inwoners en bovendien niet efficiënt voor de inzameling.

Financiën

Door niet over te stappen op nascheiding blijven de kosten zoals begroot.

Extra lasten nascheiding	2026	2027	2028	2029
Eenmalige lasten regio	780.000			
Eenmalige lasten gem. Laren	36.322			
Eenmalige lasten regio ex. Weesp	737.000			
Eenmalige lasten gem. Laren ex. Weesp	34.320			
Eenmalige lasten per inwoner	3			
Jaarlijkse lasten Regio	800.000	800.000	800.000	800.000
Jaarlijkse lasten gem. Laren	37.491	37.491	37.491	37.491
Jaarlijkse lasten regio ex. Weesp	642.000	642.000	642.000	642.000
Jaarlijkse lasten gem. Laren ex. Weesp	30.087	30.087	30.087	30.087
Jaarlijkse lasten per inwoner	2,63	2,63	2,63	2,63

(obv. 11.400 inwoners (1-1-2014))

Begrotingswijziging nodig?

Nee.

Uitvoering

nvt

Communicatie

Niet van toepassing.

Bijlagen

Concept raadsbesluit

Bijlage 1 – Aanbiedingsbrief raden zienswijze PMD

Bijlage 2 – Actualisatie rekenmodel nascheiding GAD

Bijlage 3 – Memo bij zienswijze keuze PMD bronscheiden of nascheiden

Bijlage 4 – Zienswijze

Steller

L. de Wit(lwit).

Registratiedatum

28 februari 2024