

Evaluatie Beleidsplan kapaanvragen Laren

Maart 2024

In maart 2022 heeft de gemeenteraad van Laren het Beleidsplan Kapaanvragen Laren (verder: Kapbeleid) vastgesteld. In het beleidsplan zijn knelpunten en oplossingsrichtingen benoemd. We hebben nu twee jaar volgens dit beleid gewerkt. Het doel van deze evaluatie is om na te gaan of de benoemde oplossingen goed werken of dat er eventueel bijsturing nodig is.

In de tabel hieronder is per knelpunt het doel en de voorgestelde oplossing uit het Kapbeleid kort weergegeven. Het nummer verwijst naar de betreffende paragraaf in het Kapbeleid. Onder het kopje Evaluatie zijn de ervaringen samengevat van de medewerkers van Groen, Vergunningverlening en Handhaving. Waar nodig is aangegeven welke aanpassingen worden gedaan.

Conclusie

- Het beleidsplan Kapaanvragen Laren heeft de gewenste verbetering opgeleverd van het proces kapaanvragen – vergunningverlening – handhaving
- Er is geen wijzigingen nodig van
 - o Het Beleidsplan kapaanvragen Laren
 - o Het Sanctiebeleid bomenkap Laren
 - o De Nadere regels geldelijke bijdrage financiële herplantplicht
- Het Afwegingskader wordt op enkele punten aangescherpt en daarna opnieuw vastgesteld door het college:
 - o Het toevoegen van een begrippenlijst
 - o Sommige begrippen verduidelijken
- Het werkproces wordt ambtelijk aangepast op de volgende punten:
 - o Proces voor controle op herplantplicht
 - o Uitgangspunten voor het opleggen van herplantplicht opnemen
- We stellen een werkproces op voor integraal werken bij ruimtelijke ontwikkelingen

Evaluatie van de oplossingsrichtingen

2.1	Knelpunt	Duidelijke en consistente motivatie toe- of afwijzing ontbreekt
	Doel	Kapaanvragen kunnen eenduidig worden beoordeeld
	Oplossing	Een afwegingskader voor het eenduidig en transparant toetsen van de kapaanvragen.
	Evaluatie	- Het Afwegingskader is door het college vastgesteld - Kapaanvragen beoordelen we op basis van het Afwegingskader - Het Afwegingskader geeft een goede onderbouwing voor het toe- of afwijzen van de kapvergunningaanvraag. Te doen: - Begrippenlijst toevoegen aan het afwegingskader, omdat hiermee ook wordt gewerkt zonder het beleidsstuk (waar de begrippenlijst in staat). - Enkele begrippen verduidelijken.

		- Het college vragen het aangepaste Afwegingskader vast te stellen. Het gaat om de volgende begrippen: - Noodkap: een boom kappen omdat er acuut gevaar is voor schade aan de omgeving of personen. - Kandelaberen: Het snoeien van de kroon van een boom, waarbij de takken tot ongeveer de helft van hun lengte wordt teruggesnoeid. - Knotten: Periodiek geheel of gedeeltelijk verwijderen van uitgelopen takhout tot op de oude snoeiplaats. - Snoeien: Weghalen of inkorten van takken omdat ze dood, ziek of verkeerd geplaatst zijn, of omdat ze de vrije doorgang van het verkeer belemmeren, met een maximum van 20% van het kroonvolume en met behoud van de natuurlijke kroonvorm. - Vrijwillige herplant: Indien na kap de verplichte herplant uitgevoerd wordt met bomen van een hogere boomgrootte dan de te kappen boom of wanneer minimaal 2x zoveel bomen worden geplant dan de verplichte herplant, dan weegt dit mee bij het verwijderingsbelang.
2.2	Knelpunt	Onnodige en onvolledige aanvragen
	Doel	Beperken van het aantal onnodige en onvolledige kapaanvragen.
	Oplossing	Heldere en goed vindbare regels Regels verruimen - Minimale diktemaat verhogen - Invasieve exoten vergunningsvrij
	Evaluatie	- Informatie over het kapbeleid staat in klare taal, in de vorm van vraag en antwoord op de gemeentelijke website, pagina Kapbeleid Laren. De bomenbeslisboom helpt om na te gaan of een kapvergunning nodig is. - De raad heeft besloten de minimale diktemaat niet te verhogen. - Voor invasieve exoten is geen kapvergunning nodig. - Het aantal onnodige of onvolledige aanvragen is in de afgelopen periode niet noemenswaardig gedaald. Sinds kort is de vraagstelling in het <i>Omgevingsloket Online</i> aangepast. We verwachten dat het aantal onnodige en onvolledige aanvragen daarmee daalt. Geen vervolgacties.
2.3	Knelpunt	Vergunningen zijn niet Integraal en aantal bezwaren te hoog
	Doel	Efficiënte en integrale werkwijze
	Oplossing 1	Werkprocessen voor vergunningaanvragen en bezwaar- en beroepsprocedures, ondersteund door ICT
	Evaluatie 1	Werkprocessen: zie 2.5 Integraal werken: Bij ruimtelijke ontwikkelingen willen we vroeg in het proces betrokken worden, zodat waardevolle bomen zo goed mogelijk in het plan kunnen worden ingepast en herplant zo veel mogelijk binnen het plan plaatsvindt.

		Dit geldt ook voor kleinere bouwplannen, waarbij de boom weliswaar kan blijven staan maar het wortelpakket door de werkzaamheden zodanig beschadigd kan worden dat de boom alsnog dood gaat. De bouwvergunning en de kapvergunning worden door verschillende teams beoordeeld, beide op basis van vastgesteld beleid. Als dat elkaar tegenspreekt wordt dit aan het college voorgelegd. Te doen: We stellen met team RO en met team Bouwvergunningen een werkproces op om het integrale proces beter te stroomlijnen.
	Oplossing 2	Goede informatie voor de vergunningsaanvrager zowel bij toe- als bij afwijzen
	Evaluatie 2	- Informatie over het kapbeleid staat in klare taal, in de vorm van vraag en antwoord op de gemeentelijke website, pagina Kapbeleid Laren. De bomenbeslisboom helpt om na te gaan of een kapvergunning nodig is. - Bij vragen wordt het betreffende rapport Afwegingskader toegezonden zodat de aanvrager kan zien hoe de aanvraag is beoordeeld. Het aantal bezwaren is niet noemenswaardig gedaald. We constateren wel dat in de behandeling van bezwaarschriften meer begrip ontstaat als gevolg van het objectieve afwegingskader.
2.4	Knelpunt	Overtreders kunnen niet (goed) worden aangepakt
	Doel	Overtreders kunnen worden aangepakt en de strafmaat staat in verhouding tot de overtreding.
	Oplossing 1	De Verordening Fysieke Leefomgeving biedt de gewenste mogelijkheden om te handhaven / boetes op te leggen
	Evaluatie 1	- In het sanctiebeleid zijn de mogelijke handhavingsmiddelen (wettelijk en APV) uitgewerkt. - De controle op uitvoering herplant is nog niet goed ingebed. - Sinds het Kapbeleid van kracht is, zijn er - o 4 overtredingen geconstateerd; 3 keer illegale kap, 1 keer disproportioneel snoeien - o 1 keer alsnog gelegaliseerd via een omgevingsvergunning. - o 2 keer herplantplicht opgelegd via een last onder dwangsom, 1 keer via legalisatie. - o Bij overtreding disproportioneel snoeien is een last onder dwangsom opgelegd om te voorkomen dat deze verder gesnoeid zou worden. - o Geen boetes opgelegd. Te doen: Opgelegde herplant wordt in de vergunning opgenomen. Maar tot voor kort konden we daar, bij het maken van een overzicht, niet op selecteren. Daardoor kon er niet efficiënt worden nagegaan of herplant daadwerkelijk is uitgevoerd. Inmiddels krijgt Groen 2x per jaar een overzicht van opgelegde herplant. Dat wordt gecontroleerd en zo nodig handhaven we hierop. Dit wordt opgenomen in het werkproces (zie 2.5).
	Oplossing 2	De strafmaat staat in verhouding tot de waarde van de boom

	Evaluatie 2	In het sanctiebeleid is de hoogte van dwangsommen bepaald.
	Oplossing 3	Werkprocessen voor handhaving, ondersteund door ICT.
	Evaluatie 3	Zie 2.5
2.5	Knelpunt	Helder en efficiënt werkproces ontbreekt
	Doel	Helder en efficiënt werkproces
	Oplossing 1	Alle te doorlopen stappen in het werkproces zijn beschreven, inclusief de doorlooptijden.
	Evaluatie 1	De werkprocessen zijn beschreven en er wordt mee gewerkt. Het is een “levend document” dat, in overleg tussen de verschillende betrokken teams (Groen, Vergunningverlening, Toezicht, Handhaving, RO), kan worden aangepast. Bijvoorbeeld bij verandering in wet- en regelgeving of als taken / rollen in een team anders worden. Te doen: - De in deze evaluatie genoemde aanpassingen doorvoeren in het werkproces. - Het werkproces regelmatig ambtelijk bespreken.
	Oplossing 2	De benodigde middelen, zoals digitale formulieren, zijn beschikbaar.
	Evaluatie 2	De formulieren zijn zo nodig aangepast en beschikbaar.
3	Knelpunt	Financiële herplantplicht
	Doel	Als herplant op eigen terrein niet mogelijk is moet de eigenaar een financiële vergoeding betalen die in verhouding staat tot de waarde van de te herplanten boom (“financiële herplantplicht”). Hiermee bekostigen we herplant op openbaar terrein.
	Oplossing 1	Voor de financiële waarde / vergoeding worden bedragen vastgesteld op basis van de grootte van de te kappen boom.
	Evaluatie 1	- De hoogte van de financiële bijdrage is vastgelegd in de Nadere regels hoogte geldelijke bijdrage financiële herplantplicht. - Bij financiële herplant wil je kunnen beoordelen of echt niet op eigen terrein kan worden herplant, en daarbij “kwaliteit boven kwantiteit” kunnen meewegen. In de praktijk is er doorgaans nog geen herplantplan beschikbaar tijdens de kapaanvraag. - Er is nog geen financiële herplantplicht opgelegd. Te doen: De afweging tussen fysieke herplant op eigen terrein of financiële herplant opnemen in het werkproces dat we met RO opstellen (zie 2.3).

Overige punten vanuit de praktijk:

A	Evaluatie	De uitgangspunten voor het opleggen van herplantplicht zijn niet altijd duidelijk.
---	-----------	--

		Te doen: De intentie is om het bomenbestand van Laren op peil te houden. Daarom nemen we in het werkprotocol voor herplant op: Ja-tenzij. Dus altijd herplant, maar er kan gemotiveerd van worden afgeweken. Wanneer de te kappen boom de waarde Landschap, Stads- en Dorpsschoon of Cultuurhistorie heeft worden zo nodig aanvullende voorwaarden opgelegd voor bijvoorbeeld soort of standplaats.
B	Evaluatie	Sommige inwoners denken dat, als er sprake is van vergunningsvrij bouwen, er “dus” ook geen kapvergunning (of andere vergunning) hoeft te worden aangevraagd. Te doen: Dit is eigenlijk geen oplossing voor. Bij een vergunningaanvraag kunnen we inwoners er op wijzen dat er ook andere vergunningen nodig zijn, bij vergunningsvrij bouwen kan dat niet. Alleen met algemene communicatie is dit misschien te beperken. In het uitvoeringsplan VTH gaan we extra aandacht besteden aan communicatie hierover.