

College en Raad van Laren
Postbus 71
3755 ZH Eemnes

Laren, 31 maart 2024

Geachte Leden van het College en Raad van Laren,

Terugkijkend op de ervaring bij het gebruik van het 'Spreekrecht' op 27 maart jl. zijn er enkele punten die de aandacht verdienen.

De tijdslimiet van 5 minuten begrijp ik in het kader van de wens om de vergadering op gepaste tijd te willen beëindigen.

De inwoners van Laren die van het 'spreekrecht' gebruik willen maken zijn niet altijd mensen die bij alle Raadsleden bekend zijn.

Wanneer zij zich zelf willen introduceren om ook een beeld te geven van hun plaats in de Larense gemeenschap vraagt dit toch al snel enige minuten.

De resterende tijd van circa 3 minuten lijkt mij toch te kort om een thema duidelijk ter tafel te brengen.

Daarbij moet bedacht worden dat niet alle inwoners even begaafde sprekers zijn, zoals u gewend bent van college en raadsleden.

In mijn bijdrage voor het 'spreekrecht' heb ik geprobeerd de tekst beknopt te houden, niet uit te wijden en bij enige oefening thuis deze binnen de 5 minuten te houden.

Persoonlijk vond ik de voorzitter, in gedrag en toon, nogal rigide en niet bevorderlijk om mijn thema volledig te kunnen presenteren.

Hierdoor heb ik van het laatste en belangrijkste onderdeel, van circa 2 minuten, af moeten zien.

Ter voorbereiding en om verrassingen te voorkomen heb ik mijn bijdrage ook vooraf schriftelijk aan de wvd. Griffier toegezonden.

Mogelijk kan zij deze als beschikbare bijlage (A) digitaal bij deze brief voegen.

Het gaat immers over een belangrijk onderwerp 'het toezicht van de Raad op de uitvoering door het college' iets wat gezien de negatieve ervaringen mij nogal zwaar op het hart ligt.

Bij het verdere verloop van de vergadering bekwam mij als toehoorder het gevoel dat tijd belangrijker is dan kwaliteit.

Mogelijk bent u gewend aan deze situatie maar voor bezoekers aan de raadsvergadering komt dit vreemd over.

Gaarne wil ik nog enige toelichting geven op mijn thema: De burger in relatie met de Raad. In de update van 'Ons Laren' als vernieuwende aanpak voor inwoners betrokkenheid kwam het toch bij mij over als vooral eenrichting communicatie Gemeente richting inwoners.

Formeel heeft de burger mogelijkheden om te participeren via de verplichte 'Inspraak' en nu ook via 'spreekrecht'.

Mogelijk onaardig om te concluderen maar 'Inspraak' heeft zich in vele gevallen ontwikkeld tot een verplicht wettelijk nummer in plaats van een praktische participatie van de burger.

Zoals de eerste ervaring met het 'spreekrecht' zich dreigt te ontwikkelen tot een gebaar voor de Bühne in plaats van een echt willen luisteren en geïnteresseerd zijn.

Het gekozen voorbeeld was een praktijk voorbeeld met hele gewone dagelijkse vragen van omwonenden van het Schuilkerkpad.

Het is en was zeker niet bedoeld als commentaar op het bestuur maar vooral als een gemis hoe de Raadsleden daarbij te betrekken.

Voor de liefhebbers die zich afvragen hoe zich dit in de dagelijkse praktijk afspeelt een drietal digitale bijlagen.

Bijlage 1 brief 31 januari 2023.

Bijlage 2 antwoord gemeente juli 2023

Bijlage 3 brief 31 december 2023

Het zijn gemotiveerde vragen over alledaagse zaken waarbij een oplossing aangedragen wordt.

Oplossingen die weinig of geen geld kosten en niet het, bestaande, beleid doorkruizen.

In vertrouwen dat u hiermede iets meer inzicht en gevoel krijgt over wat bij de burger leeft in relatie tot de Raad,

Hoogachtend,

Jan van Hemert