

Antoinette Kroon - Stam

Van: Peter-Jan Schatens < >
Verzonden: dinsdag 2 april 2024 11:07
Aan:

CC:

Onderwerp: Blijft de G&V vasthouden aan het nutteloze bronscheiden van PMD?

Geachte raadsleden, wethouders, bestuurders,

De komende weken vergaderen de raden van Blaricum, Huizen, Laren en Wijdmeren over de mogelijke PMD-transitie van bronscheiding (bij de inwoners thuis met de hand en in een extra mini of ondergrondse container) naar nascheiding van PMD uit restafval bij de verwerker (machinaal) zodat de PMD-minicontainers en ondergrondsecontainers overbodig worden, want de gehele PMD-route/ophaaldag verdwijnt dan uit onze Regio!

In tegenstelling tot wat u vernomen heeft vanuit de regionale voorlichtingsbronnen alsmede de door de regio ingehuurde consultant K+V reik ik u enkele gegevens aan waaruit blijkt dat deze transitie veel minder/mogelijk niets kost en milieutechnisch juist winst oplevert.

Bijgevoegd 2 bijdragen/links van oud G&E journalist Frisart met berekeningen en zienswijzen m.b.t. deze transitie die bijna haaks staan op die van enkele direct betrokken regionale bestuurders, wethouders en de door de regio ingehuurde consultant K+V.

In deze 2 links vind u berekeningen inzake de PMD nacheiding transitie, het betwiste rapport van K+V en het college advies van GooiseMeren om (net als Hilversum) tegen bronscheiding en voor nascheiding te kiezen zodra de bronscheiding inzamel en verwerkingscontracten per 2026 zijn afgelopen.

Ik geef u slechts twee van de vele opvallende praktijkzaken mee die u in de bijgevoegde links gaat aantreffen:

1) In 2 jaar tijd van 2021 tot 2023 is de "scheidingsbereidheid" m.b.t. PMD onder de inwoners uit onze regio met 14% naar 64% gedaald en de verwachting is dat deze afname de komende jaren met 5% doorzet aldus K+V. Overigens vermeldt K+V niet dat dit mede komt door strengere controle op de kwaliteit van ons PMD door de verwerker, maw voor 2021 was er nauwelijks controle op de kwaliteit van ingezameld bron-PMD en kun je derhalve constateren dat net als in heel Nederland ook in onze regio het thuis bronscheiden van PMD voor bewoners te omslachtig is geweest vanaf dag 1 van de invoering van PMD-bronscheiding ook dus in onze regio.

Tevens heeft de overgang naar de kleinere restafval container, zoals te verwachten was, helaas een averechtse uitwerking gehad op de kwaliteit van ons PMD.

Door het "gedoe" aan huis met PMD worden de zorgvuldig door de branche opgebouwde recycling successen met papier-karton, gft en glas juist weer vermindert/vervuild en van dat onnodige probleem zijn we bij nascheiding ook direct af.

2) Alle grote steden zijn reeds gestopt met bronscheiding en zijn weer, zoals het oorspronkelijk was, machinaal aan het nascheiden bij de verwerker. Met inmiddels een beter recyclingresultaat wat zelfs in tegenstelling tot bronscheiding verder door kan groeien door betere hightech scheidingstechnieken. Derhalve zijn 90 van de 342 gemeenten in Nederland reeds overgestapt op nascheiding. Gemeenten waar de bronscheiding contracten aflopen gaan massaal over op het logische nascheiden van PMD uit restafval, voor het gemak van de burger en het milieurendement nu en in de toekomst. De overheid neemt hierin geen stelling maar de verwachting is nu >50% van ons totale huishoudelijk PMD in Nederland reeds wordt nagescheiden dat in de nabije toekomst vrijwel alle gemeentes zullen volgen nu ook de capaciteit van PMD-nascheidingsplants in rap tempo toeneemt.

In algemene zin is PMD en met name de bulk van zachte plastic verpakkingen van brood, vlees-waren, kaas en chips niet te recycelen laat staan te hergebruiken door de diversiteit aan plastics per verpakking en snelle beschimmeling i.c.m. de onlangs weer verhoogde veiligheidseisen inzake voedselverpakkingen.

Blik wordt eenvoudig met magneten vanuit het PMD gescheiden bij de PMD-verwerker maar dat gebeurt ook net zo eenvoudig vanuit ons restafval bij nascheiding en tevens is er substantieel minder (lucratief) blik in ons PMD door het statiegeld op blikjes.

Voor dankkartons geldt het probleem van beschimmeling i.c.m. de veiligheidseisen (slechts een klein gedeelte kan nog tissue of wc-papier worden) evenzo als voor de zachte plastics en scoren dus ook extreem laag op recycling en daadwerkelijk hergebruik in vergelijking met papier/karton, gft en glas wat landelijk tussen de 80% en 95% ligt. Recycling en daadwerkelijk hergebruik van kaas, vlees-waren, brood en chipsverpakkingen ligt volgens de WUR al jaren in het gunstigste geval rond de 10%!

*Wat heeft het dan nog voor een nut om burgers eerst aan huis omslachtig PMD te laten bronscheiden als enkel blik, de harde plastic shampoo flacons en de harde plastic PET-flessen uit ons PMD te granuleren en te hergebruiken zijn terwijl nascheiding al betere scheidingresultaten en de toekomst heeft, volgens erkende instanties als bijvoorbeeld de WUR, bureau Haskoning, professor Gradus van de Universiteit van Amsterdam etc?

*Of beter; wiens of welk commercieel en milieutechnisch belang wordt in onze regio met bronscheiding eigenlijk nog gediend?

Tot slot hoop ik dat u middels het bovenstaande, en vooral door het lezen van de 2 links, in juni een gedegen besluit kunt nemen waar naast het financiële ook onze regionale milieudoelstellingen voor de toekomst worden meegewogen!

[Voor 1 eurootje per jaar zijn we af van pmd thuis scheiden en van pmd-kliko - Rading Nul \(rading-0.nl\)](#)

[Pmd-knoop kan worden doorgehakt: zo doorgaan of kunnen de pmd-zakken en -kliko's de deur en de tuin uit? - Rading Nul \(rading-0.nl\)](#)

Best regards,

Peter-Jan Schatens