

T.a.v. De heer E. Soffers

Swalmen, 5 februari 2024

Betreft: second opinion notitie (1251 SC -2 W001 13-05-2022 N1.0), d.d. 13 mei 2022
Project: 24277.001

1 INLEIDING

Het GeluidBuro heeft op verzoek van sportvereniging SV Laren '99 een onderzoek industrielawaai uitgevoerd voor de realisatie van 5 padelbanen ter vervanging van 3 bestaande tennisbanen. Het doel van het onderzoek is om de akoestische effecten naar de omgeving inzichtelijk te maken. De opgestelde notitie is de onderbouwing van de aanvraag omgevingsvergunning ten behoeve van de aanleg van de padelbanen.

Momenteel is het nog onbekend wat de status is van de aanvraag omgevingsvergunning en of het akoestisch onderzoek is beoordeeld door het bevoegd gezag. Derhalve wordt ervan uitgegaan dat het akoestisch onderzoek van 13 mei 2022 de meest recente versie is. In de second opinion wordt daarom de aangeleverde notitie (1251 SC -2 W001 13-05-2022 N1.0) met datum 13 mei 2022 (hierna: de notitie) beoordeeld. In onderhavige memo wordt op het akoestisch onderzoek gereageerd. De bevindingen en eventuele aanbevelingen worden hieronder vastgelegd.

2 TOETSINGSKADER ACTIVITEITENBESLUIT

Relevante activiteiten

Naar aanleiding van de aanvraag omgevingsvergunning ten behoeve van de aanleg van padelbanen is een onderzoek industrielawaai uitgevoerd. In de notitie zijn de resultaten en geluidniveaus vanwege de 5 toekomstige padelbanen en 3 bestaande tennisbanen gepresenteerd. Op de website van SV Laren '99 staat dat tennis onderdeel is van de vereniging. Omdat SV Laren '99 een inrichting is met een zeer reële kans op geluidhinder moet bij toetsing aan het Activiteitenbesluit echter alle relevante activiteiten binnen de inrichting worden beschouwd. Ook de overige bestaande activiteiten zoals het gebruik van de voetbalvelden moeten in

beschouwing worden genomen. In de notitie zijn bijvoorbeeld de voetbalvelden niet in beschouwing genomen. Door niet de gehele inrichting te beschouwen is er mogelijk een onderschatting berekend met betrekking tot de geluidsbelasting afkomstig van SV Laren '99. Het verdient de aanbeveling om alle relevante geluidsbronnen binnen de inrichting mee te nemen en te toetsen aan het Activiteitenbesluit.

Daarnaast dient de indirecte hinder vanwege de inrichting te worden beschouwd. Voor de beoordeling van de indirecte hinder wordt gebruik gemaakt van de Circulaire 'Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting' (VROM, d.d. 29 februari 1996). De reikwijdte van de indirecte hinder is afhankelijk van een aantal lokale kenmerken en blijft beperkt tot een gebied waarin het onder andere nog in redelijkheid kan worden teruggevoerd op de inrichting dan wel herkenbaar is. Door de realisatie van de padelbanen kan er mogelijk een toename ontstaan van het aantal verkeersbewegingen. Het verdient de aanbeveling om de indirecte hinder van de toekomstige situatie van de gehele inrichting inzichtelijk te maken.

Maximale geluidniveaus

Volgens artikel 2.18 lid 3 onder b worden maximale geluidniveaus buiten beschouwing gelaten als gevolg van het verrichten van in de open lucht van sportactiviteiten of activiteiten die hiermee in nauw verband staan.

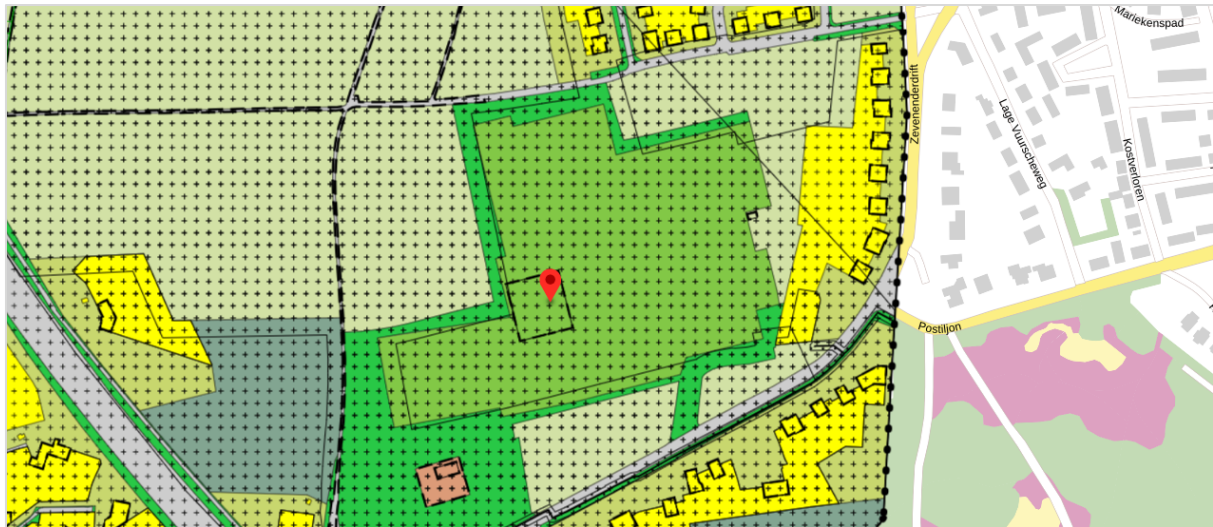
Het slaan van de bal (smashes) en de bal tegen gazen zijwanden of glazen wanden zijn maximale geluidniveaus als gevolg van een sportactiviteit. Onduidelijk is waarom deze specifieke activiteit in beschouwing is genomen en beoordeeld aan de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit.

3 MODELLERING EN PARAMETERS

Woningen

In het akoestisch onderzoek zijn de bestaande woningen aan de Vredelaan getoetst en beoordeeld. Om een goed beeld te vormen van de akoestische situatie in de omgeving als gevolg van de activiteiten van SV Laren '99 verdient de aanbeveling om ook de bestaande woningen in de noordelijke, oostelijke en westelijke richting vanaf SV Laren '99 te worden betrokken in het onderzoek. Vooral wanneer de gehele inrichting wordt beschouwd (inclusief voetbalvelden) kan ter hoogte van deze woningen mogelijk een relevante geluidsbelasting berekend worden. In figuur 1.1 zijn de omliggende woningen (geel) weergegeven.





Figuur 1.1 Bestemmingen nabij het plangebied.

Beoordelingshoogte

In het onderzoek zijn toetspunten op de gevels van woningen geplaatst op een hoogte van 1,5 en 4,5 meter. Uitgaande van reguliere grondgebonden woningen wordt normaliter in de dagperiode op 1,5 meter getoetst en in de avond- en nachtperiode op een hoogte van 5 meter. Voor andere woningtypes (zoals bungalows en appartementen) kunnen ook andere beoordelingshoogtes worden gehanteerd. De voorkeur is om te onderbouwen waarom in de avond- en nachtperiode op een hoogte van 4,5 meter wordt getoetst.

Akoestische parameters

In januari 2023 is de 'Handreiking Padel en Geluid' (verder: Handreiking) en 'Bijlage bij Handreiking Padel en Geluid' (verder: Bijlage) uitgebracht door de Nederlandse Stichting Geluidhinder. Later is ter verduidelijking het Addendum op de Handreiking uitgebracht. De genoemde documenten zijn uitgebracht nadat het akoestisch onderzoek heeft plaatsgevonden. In grote lijnen komen de akoestische parameters voor padel overeen met de akoestische parameters in de Handreiking. Wel zijn er een paar verschillen.

In de notitie is voor padel en tennis een bronhoogte van 1,2 meter gehanteerd. Om aan te sluiten bij de Handreiking wordt een bronhoogte van 1,5 meter geadviseerd. Voor tennis schrijft de VDI-richtlijn een bronhoogte van 2 meter voor. Een bronhoogte tussen 1,5 meter en 2 meter voor tennis is representatief.

Volgens de Handreiking worden glazen wanden van een padelbaan ingevoerd als 100% reflecterende geluidschermen (reflectiefactor 1,00). In de notitie is uitgegaan van akoestisch 'harde' schermen met een reflectiefactor van 0,80. Om aan te sluiten bij de Handreiking wordt voor de glazen wanden een reflectiefactor van 1,00 geadviseerd. Met de aanpassing van de bovenstaande uitgangspunten kunnen de resultaten wijzigen en zal de geluidsbelasting naar verwachting toenemen.

4 BIJLAGE

Modelinfo

In de bijlage ontbreekt de lijst van model eigenschappen. Om het onderzoek beter te kunnen controleren en te beoordelen wordt aanbevolen om de bijlage aan te vullen.

Groepsreductie

In de berekeningsresultaten is op de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus een groepsreductie toegepast. In de bijlage moet duidelijk blijken hoe de reductie is toegepast. Bijvoorbeeld hoeveel de reductie is en voor welke etmaalperiode de reductie is toegepast. In het rapport is wel de toeslag van 5 dB genoemd voor impulsachtig geluid. Het verdient de aanbeveling om ook in het rapport te vermelden voor welke etmaalperiode (dag-, avond- of nachtperiode) de toeslag is toegepast.

Berekeningsresultaten maximale geluidniveaus

Onduidelijk is waarom de maximale geluidniveaus vanwege sportactiviteiten is opgenomen in de bijlage. Bij het bepalen van de maximale geluidniveaus worden activiteiten zoals het smashen buiten beschouwing gelaten.

5 ALGEMENE EINDCONCLUSIE

Naar verwachting zal na (eventuele) aanpassing van het onderzoek niet worden voldaan aan de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit. Uit het (eventuele) aangepaste onderzoek zal moeten blijken of kan worden voldaan aan de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit.

De heer Q. Duong, BEng
Projectleider

De heer M.C.H. Verhoeven, BSc
Kwaliteitscontroleur

