

Schriftelijke vraag: Ondersteuning bij RvS in zake honden, maar ook in zake windmolens?

Indiener: H. Pelle (PvdA)

Datum indiening vraag: 26-08-2020

Datum verzending antwoord: 8-9-2020

Formulering:

Geacht College,

Met enige regelmaat hoor ik u in commissie en raadsvergaderingen tegen ons zeggen, dat wij als raadsleden moeten oppassen voor precedentwerking. Nu heeft u in zake de overlast van honden in Noordijk, een zaak bij de Raad van State gehad waarbij de uitspraak ook in het voordeel van Berkelland viel. Een zwaarwegend argument dat u gebruikte was het feit dat u dit deed ter bescherming van het stiltegebied, wat ik begrijp.

Nu doet zich echter het voorval voor, dat een groep initiatiefnemers in ditzelfde stiltegebied, vijf grote windmolens wil plaatsen. Deze molens zullen ook voor overlast in geluid, milieu, slagschaduw en aanzien zorgen. In de zaak van de hondjes heeft één omwonende (die daar af en toe in de weekenden is) daar overlast van, terwijl in een cirkel van iets meer dan 500 meter rondom de vijf windturbine, straks tientallen Berkellanders heel veel overlast gaan ondervinden van die vijf windturbine's. Ik heb dan ook het gevoel dat u straks met twee maten gaat meten en u hiermee niet gaan voldoen aan het gelijkheidsbeginsel en zorgvuldigheidsbeginsel?

Ik ervaar het als te gek voor woorden dat de gemeente zich met bepaalde argumenten wel druk maakt voor een bewoner (die hier af en te woont) met betrekking tot de overlast van honden, maar niet voor een hele grote groep Berkellanders die nog veel meer last gaan ondervinden van deze vijf windturbines.

Vraag: Bent u bereid om die inwoners van Berkelland ook bij te staan tot aan de Raad van State die overlast gaan ondervinden van de vijf geplande windturbines in de nabijheid van de Avinkstuw?

*Antwoord:*

*Als een zaak wordt behandeld door de Raad van State dan verdedigen wij daar een besluit dat door ons is genomen. Het is dus niet zo dat wij iemand (de aanvrager of de bezwaarmaker) bijstaan.*

*In het door u genoemde voorbeeld van de honden in Noordijk was er hoger beroep ingesteld tegen ons besluit om te handhaven. Wij hadden namelijk geoordeeld dat de hondenfokkerij een bedrijfsmatige activiteit is die in strijd is met het bestemmingsplan. Het stiltegebied is slechts één van de gebiedskenmerken die een bedrijfsmatige hondenfokkerij niet passend maakt in dit gebied.*

*De mogelijke windturbines bij Avinkstuw moeten uiteraard ook passen binnen de geldende kaders. In de kaders staan ook de normen die gelden voor windturbines. Indien de initiatiefnemers een vergunning aanvragen toetsen wij of de plannen passen binnen de kaders.*

*Mochten de initiatiefnemers een vergunning aanvragen dan nemen wij daar een besluit over. Tegen het besluit om een vergunning te weigeren of te verlenen kan beroep worden ingesteld. En mogelijk daarna ook hoger beroep. Dit kan uiteindelijk er toe leiden dat wij ons besluit (weigering of verlening) moeten verdedigen bij de Raad van State.*

*Mochten de windturbines gerealiseerd worden, dan zijn de initiatiefnemers gebonden aan de wetten en regels en de afgegeven vergunning. Als bij de bouw of tijdens de exploitatieperiode wetten, regels of voorwaarden van de vergunning worden overtreden, dan is het bevoegd gezag bevoegd om over te gaan tot handhaving.*

Vraag: Zo nee, waarom niet?

*Antwoord:*

*Zie hierboven.*

Gezondheidseffecten van (windturbine)geluid Naar de effecten van geluid is veel epidemiologisch

onderzoek gedaan. Bij groepen mensen wordt dan met behulp van vragenlijsten onderzocht of de blootstelling aan geluid tot gezondheidseffecten leidt. Dit is gedaan voor onder andere wegverkeer, vliegverkeer, industrielawaai en vooral de laatste jaren ook voor windturbinegeluid. Hinder en slaapverstoring zijn bekende effecten van geluid. Of en wanneer het geluid van windturbines tot slaapverstoring leidt, wordt uit de studies niet duidelijk, maar kan op grond van de maximaal mogelijke geluidniveaus niet worden uitgesloten. De relatie tussen windturbinegeluid en hinder is eenduidiger; geluid van windturbines wordt eerder als hinderlijk ervaren dan geluid van verkeer of industrie. Op grond van de beschikbare studies is een verband afgeleid tussen de hoeveelheid windturbinegeluid en ernstige hinder. Andere gezondheidseffecten, waarvan windturbinegeluid de oorzaak zou zijn (zoals vermoeidheid, hoge bloeddruk, windturbinesyndroom), zijn uit epidemiologische studies niet naar voren gekomen. Wel zijn er zowel in Nederland als daarbuiten mensen die hun gezondheidsklachten toeschrijven aan windturbines in hun omgeving.

Vraag: Kunt u aangeven hoe groot de overlast van die vijf windmolens nu precies is m.b.t.:

- a) Geluid;
- b) Slagschaduw;
- c) Gezondheid.

Antwoord:

*Nee, wij kunnen dit nog niet aangeven.*

*De initiatiefnemers van Avinkstuw zitten nog in de initiatieffase. Het effect van windturbines op een omgeving moet blijken uit haalbaarheidsstudies en bijvoorbeeld een Milieu-effectrapportage (MER). De uitkomsten van de haalbaarheidsstudies en MER zijn onderdeel van een vergunningsaanvraag. Dit beoordelen wij op basis van de definitieve stukken van een ingediende aanvraag. En voordat wij aanvraag in behandeling nemen, moeten initiatiefnemers eerst een participatieproces hebben doorlopen.*

*Het participatieproces is medebepalend voor de keuzes die de initiatiefnemers zullen maken. Bepalend voor effect (o.a. geluid, slagschaduw, gezondheid) van windturbines op een omgeving zijn de exacte locaties, het aantal windturbines, de techniekeuze en afmetingen (bijvoorbeeld hoogte en rotordiameter). Dit is allemaal nog niet bekend bij ons.*

Vraag: Bent u bereid om uw inwoners via Berkelbericht beter en meerdere malen te informeren over de gevolgen van het plaatsen van windturbines?

Antwoord:

*Zoals toegezegd tijdens de raadsvergadering zijn wij meer gaan informeren. Wij informeren onze inwoners echter niet over de (mogelijke) gevolgen van windturbines. Dat is aan de initiatiefnemers. Wij informeren onze inwoners over de stappen die initiatiefnemers moeten doorlopen, en welke randvoorwaarden voor die stappen gelden.*

*Wij informeren onze inwoners niet alleen via Berkelbericht. Wij gebruiken onze communicatiekanalen om onze inwoners te informeren over de energietransitie. Informatie over windturbines is hiervan een onderdeel. Eén van de dingen die we hebben gedaan is een pagina op de gemeentesite met 'veel gestelde vragen'. We zijn nu bezig met een infographic of animatiefilmpje over het RODE beleid en het participatie- en vergunningproces.*

Vraag: Hoe verhoudt die overlast van windmolens zich precies tot de eisen die er aan de stilte in het stiltegebied worden gesteld?

Antwoord:

*Stiltegebieden vallen onder een provinciaal kader. Wij hebben ambtelijk overleg met de provincie over onze windinitiatieven.*

*De Omgevingsverordening van de provincie Gelderland sluit windturbines in stiltegebieden niet uit. Een vergunningaanvrager moet wel goed de effecten onderbouwen en aandacht besteden aan de gevolgen voor het stiltegebied. Mocht het tot een aanvraag komen voor een locatie in stiltegebied zullen we de provincie Gelderland betrekking bij de beoordeling of wordt voldaan aan de eisen.*

*De relevante secties uit de provinciale omgevingsverordening zijn:*

- afdeling 3.4 uit de Omgevingsverordening ziet op stiltegebieden.
- Met artikel 3.56 worden stiltegebieden aangewezen en

- art. 3.57 geeft aan dat voor stiltegebieden art. 3.58 en 3.59 van kracht zijn.
- Art. 3.58 sluit het gebruik van toestellen uit.
- Echter, artikel 3.58 is niet van kracht voor het oprichten van een inrichting (art. 3.57 lid 2 onder b). Een windturbine is zo'n betreffende inrichting.

Vraag: Welke onderzoeken zijn er inmiddels door u gedaan en wat moet er nog door u onderzocht worden?

*Antwoord:*

*Zoals bij alle vergunningstrajecten moet de aanvrager onderbouwen of en hoe zijn plan past binnen de gestelde kaders. Als overheid beoordelen wij de aanvraag, de onderbouwing en het gelopen participatieproces. Daar waar nodig laten wij ons door experts adviseren in deze beoordeling. In het geval van Avinkstuw zijn wij nog niet in de beoordelingsfase. Eerst moet nog een participatieproces worden gestart en doorlopen. En een aanvraag worden voorbereid en ingediend. Op basis van de ingediende stukken en het verslag van het participatieproces beoordelen wij of wij een aanvraag in behandeling nemen of niet.*

Vraag: wilt u dit beschikbaar stellen voor de raad en commissieleden?

*Antwoord:*

*Er is nog niks om beschikbaar te stellen.*

*Toelichting:*

1. *Schriftelijke vragen worden kort en duidelijk geformuleerd.*
2. *Het antwoord volgt binnen 14 dagen nadat ze zijn ingediend bij de griffie.*
3. *Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen. Bij elke nieuwe vraag kunt u d.m.v. de tabtoets een nieuwe regel aanmaken. Het antwoord zal dan geplaatst worden bij de desbetreffende vraag.*