

Schriftelijke vragen art. 33

Indiener: Jorrit Hondorp namens PvdA

Datum indiening vraag: 2 oktober 2023

Datum verzending antwoord: Klik of tik om tekst in te voeren.

Onderwerp: Villa Smits

In Eibergen staat het oude gemeentehuis huize Smits. Dit is een aantal jaren geleden verkocht zodat er een mooie ontwikkeling plaats kan vinden met een maatschappelijke bestemming.

Een maatschappelijke bestemming kan impact hebben op de omgeving. Dit is geheel afhankelijk van welke organisatie er in komt.

De huidige eigenaar heeft onder een aantal voorwaarden dit pand mogen overkopen voor een zeer schappelijke prijs van de gemeente. Echter is hier mee akkoord gegaan omdat het een flinke opknapbeurt kreeg en de villa behouden bleef voor de toekomst.

Toch hebben wij een aantal vragen vanuit de PvdA, en wel onderstaande:

Vraag:

Wat voor afspraken zijn er gemaakt omtrent de doorverkoop van dit pand? En hoe zien deze afspraken er uit?

Antwoord:

[Typ hier]

Vraag:

Waarom is er een bibob nodig voor de overdracht van dit pand? Doen we dit bij meerdere panden die we in het verleden hebben verkocht?

Antwoord:

[Typ hier]

Vraag:

Is er bij de huidige eigenaar ook een bibob onderzoek geweest, en waarom wel of waarom niet?

Antwoord:

Schriftelijke vragen art. 33

[Typ hier]

Vraag:

Wat moet een nieuwe eigenaar aan tonen voordat ze gebruik mogen maken van de bestemming? Is er bijvoorbeeld een akoestisch onderzoek nodig? (Afhankelijk van de gebruiker kan er veel “hinderlijk” geluid zijn voor de omgeving)

Antwoord:

[Typ hier]

Vraag:

Als er een nieuwe eigenaar komt voor Villa Smits, blijven de voorwaarden die er zijn gesteld door de gemeente aan de eerste koper van kracht?

Antwoord:

[Typ hier]