

SCHRIFTELIJKE VRAAG
Indiener: Andra Weg (GroenLinks) en Hans Boxem (VVD) Datum indiening vraag: 15-06-2020 Datum verzending antwoord: 29-06-2020
Formulering: Op 26 mei jl. is door uw college aan de provincie Gelderland vergunning verleend voor het rooien van 174 bomen langs de N 315 van Neede naar de N18 met een herplantplicht van 227 bomen. Na de commotie over het voornemen gezonde bomen te kappen langs de weg van Ruurlo naar Groenlo hebben Provinciale Staten van Gelderland op 3 juli 2019 besloten dat behoud van gezonde bomen uitgangspunt van beleid moet zijn. In vervolg daarop heeft het College van Gedeputeerde Staten in oktober 2019 aan Provinciale Staten de statenbrief Uitgangspunt behoud gezonde bomen, bomen en bosbeleid en provinciale projecten (PS2019-710) toegestuurd, waarin is aangegeven hoe tot er nieuw beleid voor bomen en bossen is, om wordt gegaan met het besluit van Provinciale Staten van 3 juli 2019. Op 21 november 2019 is de vergunningaanvraag van de provincie voor het kappen van bomen ontvangen. De aanvraag is beoordeeld aan de hand van het ingediende beoordelingsformulier kapaanvraag.
Vraag: Heeft uw college zich bij het verlenen van de vergunning vergewist of de aanvraag in overeenstemming is met het aan Provinciale Staten kenbaar gemaakte overgangsbeleid, neergelegd in de brief aan Provinciale Staten (PS2019-710)? Antwoord: <i>Ja, voor dit project is door de provincie Gelderland besloten dat deze doorloopt en niet wacht op hun nieuwe beleid omdat hier al sprake is van een onherroepelijk inpassingsplan. Wij hebben desondanks de vraag gesteld of dit nieuwe beleid effect heeft (of zou hebben) op deze aanvraag. De provincie geeft aan van niet. Los hiervan hebben wij de provincie Gelderland gevraagd naar de motivering van de kap.</i>
Formulering: Bij brief van 28 april 2020 (PS2020-278) heeft het college van Gedeputeerde Staten van Gelderland vervolgens beleid aan gekondigd waarin wordt gesteld dat de afwegingen voor behoud of kap van bomen langs provinciale wegen op vier punten wordt aangescherpt, waarmee een juiste balans wordt beoogd tussen een verkeersveilige inrichting van de weg en het behoud van gezonde bomen langs wegen. Over deze aanscherping is het college van GS in overleg met Provinciale Staten. Onze fracties hebben hierover onze fracties in Provinciale Staten aangesproken. In onze gemeente zijn deze wegen met hun karakteristieke laanbeplanting een belangrijke drager van ons coulissen landschap. Wij kunnen ons niet aan de indruk onttrekken dat het voorgenomen aangescherpte beleid slechts beperkt afwijkt van het beleid waarin aan verkeersveiligheid de hoogste prioriteit werd gegeven. We vragen ons sterk af of de voorgenomen aanscherping niet tot de zelfde commotie gaat leiden als hetgeen bij de voorgenomen bomenkap langs de provinciale weg van Ruurlo naar Groenlo het geval is geweest.

Vraag:

Is uw college bereid in overleg te treden met het college van Gedeputeerde Staten om u te vergewissen dat dit voorgenomen aangescherpte beleid geen afbreuk gaat doen aan de aantrekkelijkheid van ons landschap langs provinciale wegen in onze gemeente?

Antwoord:

Los van het beleid van de provincie Gelderland hebben wij ons eigen bomenbeleid en de Bomenverordening. Voor het kappen (rooien) van bomen is daarom in bijna alle gevallen een omgevingsvergunning nodig. Uiteraard gaan wij met de provincie (ambtelijk) in overleg over (nieuwe) plannen en ook bij binnenkomst van een aanvraag. Dit omdat bij een aanvraag om een omgevingsvergunning voor het kappen wij zelf een belangenafweging maken. Wij verlenen alleen een omgevingsvergunning voor het kappen als voor ons voldoende vaststaat dat de belangen die pleiten voor de kap van bomen zwaarder wegen dan de belangen die pleiten voor het behoud van de bomen. Deze laatste belangen stellen wij vast aan de hand van ons beoordelingsformulier. Deze beoordeling staat los van de vraag welk beleid de provincie heeft vastgesteld.

Formulering:

Kamermotie 3500A, nr.8

De tweede kamer motie 35000 A, nr8 spreekt uit dat grootschalige bomenkap langs N- wegen moet worden voorkomen vanwege de grote waarde voor landschap en luchtkwaliteit.

Vraag:

Conform uw eigen verordening heeft u de bomen waarvoor vergunning wordt aangevraagd gescoord. Alle bomen scoren een 3 of hoger, wat betekent dat het allemaal bijzondere bomen zijn en u moet overwegen de vergunning te weigeren. De aanvrager (lees provincie) moet u dus overtuigen van het groot algemeen belang. Wij vinden deze aanvullende onderbouwing niet terug in het besluit tot vergunningverlening. Kunt u aangeven welke argumenten de provincie heeft aangeleverd en hoe u deze heeft gewogen, ook in het licht van beide voorgaande vragen en de kamermotie?

Antwoord:

Wij hebben in december 2019 aan de provincie gevraagd om een uitgebreidere onderbouwing van de kap. Deze is aangeleverd op 30 april 2020. Ook nadien heeft een vertegenwoordiger van de provincie nog een aanvulling op deze onderbouwing geleverd tijdens een veldbezoek. De onderbouwing leest u in het besluit onder 'beoordeling aanvraag' en 'belangenafweging' en in het beoordelingsformulier onder 'alternatieven/overwegingen' en dan onder de 'belangenafweging'.

Wij delen de mening dat (grootschalige) bomenkap zoveel mogelijk voorkomen moet worden, maar dit is in sommige gevallen onvermijdelijk. In dit geval is een aanpassing (verbreding) van de weg noodzakelijk vanwege de doorstroming en de aansluiting op de nieuwe N18. Door deze verbreding kunnen de bomen niet gespaard worden. Dit is een andere reden dan het kappen van bomen omdat bermen obstakelvrij (verkeersveiligheid) gemaakt (moeten) worden.

Door de werkzaamheden aan de weg kunnen de bomen niet blijven staan. Zij staan ofwel letterlijk in de nieuwe, bredere weg ofwel kunnen door de aanleg van de fundering onder de weg en de graafwerkzaamheden niet blijven staan. Dit uitgangspunt en de noodzaak van de aanpassingen van de weg hebben wij afgewogen tegen het behoud van de bomen. Hierbij hebben wij gekeken naar de noodzaak van het verbreden van de N315 en het verhogen van de

verkeersveiligheid, de mogelijkheid tot het aanpassen van het tracé en de mogelijkheid tot het verplanten van bepaalde (kansrijke) bomen. Daarnaast hebben wij de impact van het rooien op het landschap en de dieren, de afweging voor behoud of kap van gezonde bomen en de stikstofuitstoot meegenomen in de belangenafweging. Door het verbreden van de weg, de aanleg van een watergang, de aanleg van een rotonde en het verleggen van fietspad kunnen de bomen niet blijven staan. Wij hebben de noodzaak voor het uitvoeren van deze werkzaamheden en daarmee de toekomstbestendigheid van deze weg zwaarder laten wegen dan het behoud van de bomen. De bermen worden echter na de realisatie van de weg opnieuw aangeplant met bomen zodat het ruimtelijke gemis van de gekapte bomen gecompenseerd wordt en er opnieuw een laanstructuur ontstaat.

Formulering

In diezelfde brief (PS2020-278) wordt verwezen naar de koersnotitie Bomen en bos voor een gaaf Gelderland, waarin ambities worden omschreven voor een Gelders bomen- en bosbeleid; over deze ambities wil de provincie in overleg met stakeholders en inwoners met de vraag of zij die ambities delen en hoe met hen tot een uitvoering kan worden gekomen.

Ook op rijksniveau wordt gedacht aan het planten van bomen en aanleg van bos. Op initiatief van onder meer de GroenLinks-fractie heeft de minister van Landbouw aangekondigd in de komende jaren in totaal 37.000 ha. aan nieuw bos aan te willen leggen, een uitbreiding van 10% van het huidige bosoppervlak, nodig voor herstel van de biodiversiteit en om de doelen uit het Klimaatakkoord te halen.

Bij de behandeling van de begroting 2019 heeft de raad van de gemeente Berkelland een motie (M19-08) aangenomen, waarin het college is verzocht bij de perspectiefnota van 2021 een plan te presenteren waarin wordt beschreven op welke manier de gemeente actief stimuleert dat er meer gevarieerde bomen in onze gemeente worden geplant.

Vraag:

In de veronderstelling dat de raad binnenkort dit plan tegemoet kan zien, is het daarin mogelijk aan te geven hoe ingespeeld kan worden op en gebruik gemaakt kan worden van de voornemens van provincie en rijksoverheid, opdat ons doel zonder eigen middelen kan worden gerealiseerd?

Antwoord:

In de perspectiefnota is een uitwerking gegeven aan motie M19-18. Deze uitwerking is in grote mate gericht op de inwoners, zodat natuurbewustzijn en betrokkenheid van inwoners gestimuleerd wordt (naast doelstellingen als CO2 en biodiversiteit). Dit is wat ons betreft aanvullend op de plannen die vanuit het Rijk en provincie in ontwikkeling zijn. Zodra er meer bekend is over deze plannen, zullen wij waar mogelijk hierop inspelen.

Toelichting:

1. *Schriftelijke vragen worden kort en duidelijk geformuleerd.*
2. *Het antwoord volgt binnen 14 dagen nadat ze zijn ingediend bij de griffie.*
3. *Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen. Bij elke nieuwe vraag kunt u d.m.v. de tabtoets een nieuwe regel aanmaken. Het antwoord zal dan geplaatst worden bij de desbetreffende vraag.*