

Uitvoering met ambitie.nl

Managementsamenvatting van de Kwaliteitscriteria

Over de kwaliteit van de uitvoering van vergunningverlening, toezicht en handhaving is al jaren veel discussie. Om tot verbetering van de uitvoeringskwaliteit te komen hebben we (Rijk, IPO en VNG) al in 2009 afspraken gemaakt. Een deel van de afspraken ging over het hebben van kwaliteitscriteria voor de uitvoering. Voldoen aan deze kwaliteitscriteria draagt bij aan een betere uitvoering van de VTH-taken en een onafhankelijke en professionele overheid. We hebben criteria opgesteld voor de kritieke massa, het proces en de inhoud van de uitvoeringstaken.

Waarom kwaliteitscriteria van de VTH-taken?

De regelgeving in het Wabo-domein is complex. Eenduidige kwaliteitscriteria maken de uitvoering een stuk eenduidiger. Het doel is de uitvoering transparanter en voorspelbaarder te maken en een meer gelijkmatige aanpak over het land te realiseren.

Eind 2009 was de eerste set kwaliteitscriteria (versie 2.0) beschikbaar. Deze was opgesteld door een brede groep praktijkdeskundigen uit gemeenten, provincies en het rijk.

Deze set was niet altijd even duidelijk en leidde bij toetsing tot discussie. Soms lag de lat (te) hoog of verkeerd. Daarom is deze set aangepast in 2012. Ook is aangesloten bij andere lopende projecten, zoals Programmatisch handhaven. Het resultaat is de set kwaliteitscriteria 2.1.

De set maakt inzichtelijk welke kwaliteit burgers, bedrijven en instellingen, maar ook overheden onderling en als opdrachtgevers, mogen verwachten van de VTH-taken.

De kwaliteitscriteria gaan er niet over waar de taken worden uitgevoerd. Taken kunnen uitgevoerd worden door het bevoegd gezag, binnen een samenwerkingsverband of door een Regionale uitvoeringsdienst. Voorwaarde is wel dat de uitvoering aan de kwaliteitscriteria voldoet.

De criteria

De criteria hebben zowel betrekking op de kwaliteit van de organisatie als de kwaliteit van de medewerkers.

Voor de organisatie betekent dit dat er een sluitende beleidscyclus is, en een inhoudelijke ondergrens, en dat de taken belegd worden bij organisaties die continuïteit in de uitvoering kunnen garanderen. Op medewerkerniveau betekent dit



dat voldoende deskundigheid en 'vliegreuen' (frequente uitvoering) gevraagd worden om de taken adequaat uit te kunnen voeren.

Wat is er nog meer?

In 2010 zijn de output- en outcomecriteria ontwikkeld voor VTH-taken. Deze bieden organisaties handvatten voor het stellen van meetbare doelen en afrekenbare resultaten. De output- en outcomecriteria zijn daarmee een waardevolle aanvulling voor het formuleren van de doelen die de organisatie met de VTH-taken wil bereiken (een van de procescriteria).

Hoe nu verder?

Op dit moment is het wetsvoorstel VTH-taken in voorbereiding. In dit wetsvoorstel staat dat de uitvoering aan vastgestelde kwaliteitscriteria dient te voldoen. Het vaststellen van de kwaliteitscriteria gebeurt door een bestuurlijke afspraak tussen de betrokken overheden en wordt daarna wettelijk vastgelegd.

De implementatie gaat niet vanzelf, daarom zal er vanaf begin 2013 een tweearig implementatietraject starten. Het moment waarop de uitvoering daadwerkelijk aan de bestuurlijk vastgestelde criteria dient te voldoen is nog niet vastgesteld. Het uitgangspunt is dat 1 januari 2015 een reële streefdatum is.

De huidige set is niet in beton gegoten. Een dynamische set kwaliteitscriteria is belangrijk, zodat de kwaliteit van de taken, ook bij nieuwe onderwerpen, gewaarborgd blijft. Afsproken is dat gedurende de implementatiefase geen aanpassingen zullen plaatsvinden.

Ondertussen wordt er ook gewerkt aan een systematiek van permanente educatie waarmee de medewerkers hun kennis en vaardigheden op niveau kunnen houden.

