

Datum: 3 maart 2017

Aan: de raad van de gemeente Berkelland.

Betreft: reactie op de Kadernotitie Combinatiefunctionarissen.

Leden van de raad,

Het proces voor de nieuwe CF periode is door u gevoerd op basis van de BOB methode. Door deze opzet, waarbij de raad in het voortraject een actieve rol speelt, hebben wij veel contact met u gehad, hetgeen door ons zeer op prijs is gesteld. Als Sport Federatie Berkelland (SFB) hebben wij de afgelopen periode de banden met onze achterban, de sportverenigingen, aangehaald. Naast de vele bestaande kleinschalige sessies, zullen wij voortaan tweemaal per jaar plenair met hen onze plannen en behaalde resultaten bespreken. Dit wordt ingebed in een aantrekkelijk programma met bekende gastsprekers. Om de onderlinge contacten met u als volksvertegenwoordigers te versterken, willen wij ook u hiervoor uitnodigen, zodat u nog beter geïnformeerd bent over deze grote maatschappelijke sector in Berkelland. Op 29 mei a.s. komen wij met veel vertegenwoordigers namens de sportverenigingen bijeen in Haarlo. Graag zien we ook veel vertegenwoordigers uit uw raad! Te zijner tijd ontvangt u hierover nader bericht.

Nu de Kadernotitie. Hieronder zullen wij aandachtspunten, kanttekeningen en vraagtekens op een rij zetten.

- Er is veel aandacht voor ontschotting tussen de verschillende sectoren c.q. een bredere samenwerking in het Sociale Domein. Dit wordt door ons onderschreven. Niet voor niets heeft de SFB de afgelopen jaren contacten opgebouwd met bijvoorbeeld de SDOA en de Voormekaar teams. Hier willen wij mee doorgaan en dit intensiveren omdat sport en beweging ertoe kunnen leiden dat mensen en uit hun isolement en in hun kracht komen en een gezondere levensstijl ontwikkelen. Wel is er de valkuil dat alles en iedereen met elkaar moet gaan samenwerken, ergo gaan vergaderen en dit zonder functionele meerwaarde. Hiervoor moet gewaakt worden. Uitvoering is hoofdzaak, overleg bijzaak.
- Er moet ruimte zijn voor vernieuwing. Dit is ook ons credo. Innovatie is een continu proces. Ieder jaar verdwijnen activiteiten om plaats te maken voor nieuwe. Maar dit is geen doel op zich. Goede, succesvolle activiteiten die blijvend ondersteuning behoeven moeten in de planning kunnen blijven. Kortom, geen vernieuwing om de vernieuwing, want dat zou vernieling zijn.

- Er wordt een grote rol toebedeeld aan het bedrijfsleven in het ondersteunen van het vrijwilligerswerk en het verenigingsleven. In onze optiek heeft de gang van zaken rondom de opheffing van Clubvooruit geleerd dat hieromtrent geen illusies moeten worden gekoesterd en geschiedenis is er niet om te negeren, maar om van te leren. Natuurlijk is ons in dit verband bekend dat er bij De Verbinding contacten zijn tussen verenigingen en bedrijven. Maar deze zijn van kortlopende aard. Een nieuwe secretaris of penningmeester wordt hierdoor niet gerekruteerd. Ondersteunende taken in dezen vormen een taak voor de overheid, niet voor het bedrijfsleven.

- Er zou een regisseur moeten komen omdat, zoals u schrijft “de ruimte voor innovatie niet vanzelf gaat en niet vanzelfsprekend is”. Bij het twee aandachtsstreepje hebben wij juist aangegeven dat dit voor de SFB wel het geval is, mits het niet om vernieuwing om de vernieuwing gaat. Dit is het eerste bezwaar dat wij tegen dit voornemen hebben. Belangrijker nog is dat regievoering **aan het begin van een proces moet plaatsvinden**, dus bij de voorbereidende **aanbesteding** en niet bij de uitvoering. In al die jaren dat wij combinatiefuncties uitoefenen en hierover drie maal per jaar met de wethouder overleggen, is ook nimmer gebleken dat aan een zodanige invulling van de regiefunctie behoefte bestaat. Wij beschouwen vergaderen als een noodzakelijk kwaad en willen hier zo min mogelijk tijd aan besteden, maar de eventuele komst van een regisseur in de uitvoering leidt helaas tot bureaucratisering en dus tot vergaderdruk. De SFB wil niet druk zijn met vergaderen, maar met uitvoering. Kijkend naar de huidige succesvolle praktijk kan de € 50.000 die een ambtelijke regisseur kost beter aan die uitvoering worden besteed.

- Tot slot een netelige kwestie. De Sport Federatie Berkelland werkt sinds 2011 nauw samen met de gemeente op het onderhavige terrein. Echter, in al die jaren heeft er geen aanpassing aan de gestegen kosten plaatsgevonden. Dit betekent dat wij op het rijksaandeel van de regeling inmiddels al structureel € 14.000 tekort komen, terwijl de rijksoverheid wel aangeeft deze inflatiecorrectie aan de gemeente te verstrekken. Voor deze onhoudbare situatie hebben wij al vaker aandacht gevraagd, maar positieve actie van gemeentewege is tot dusver uitgebleven. Daardoor en ook doordat Clubvooruit niet meer bijdraagt aan onze huisvestingskosten is inmiddels een structureel tekort op onze begroting ontstaan. Willen wij de komende combinatiefunctie periode een rol kunnen blijven spelen, dan is dringend een oplossing nodig.

De Sport Federatie Berkelland dankt u voor de toegenomen samenwerking en spreekt de hoop uit dat er een positief vervolg komt. Om de raad in de gelegenheid te stellen de ontwikkelingen goed te kunnen volgen, kunnen wij ons indenken dat er als alternatief voor de aanstelling van een regisseur jaarlijks een moment wordt gekozen waar de diverse aanbieders hun ervaringen etc. met u delen. Zo blijft er wederzijdse betrokkenheid en ideeënuitswisseling. Dit tot uw en ons voordeel.

Bestuur en medewerkers van de Sport Federatie Berkelland.