

Zaaknummer : 191365

Collegevergadering :

Onderwerp : voorontwerp-bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2016"

Portefeuillehouder : M.H.H. van Haaren-Koopman

Steller : G.J. Hans, Team Dienstverlening Omgeving tel. : 0545 - 250320

Openbaar : uitgesteld openbaar

Raadsvergadering : N.v.t.

Afgestemd met : werkgroep bestemmingsplan Buitengebied, adviesbureaus Pouderoyen en
Tauw

Programmamanager : R. Heij

Te nemen besluit:

1. Instemmen met het voorontwerp-bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2016" en het ontwerp van het bijbehorende milieueffectrapport (ontwerp-Plan-MER);
2. Het voorontwerp-bestemmingsplan en het Plan-MER met de gemeenteraad bespreken in de Raadscommissie bestuur en ruimte (5 april 2017);
3. Het voorontwerp-bestemmingsplan en het plan-MER daarna ter inzage leggen (inspraak) en voorleggen aan de vooroverleg-instanties en de Commissie mer.

Waarom dit voorstel en wat is het effect

Met het ter inzage leggen van het voorontwerp-bestemmingsplan en het ontwerp van het bijbehorende milieueffectrapport (Plan-MER) zet de gemeente een eerste stap op weg naar een nieuw bestemmingsplan voor het gemeentelijke buitengebied. Over het voorontwerp-bestemmingsplan en het ontwerp-Plan-MER kan iedereen inspraakreacties indienen. Daarnaast worden deze documenten voorgelegd aan maatschappelijke organisaties en bestuurlijke instanties die er ook op kunnen reageren. Het ontwerp-Plan-MER wordt voor advies voorgelegd aan de Commissie voor de milieueffectrapportage (Commissie mer).

Argumentatie:

Instemmen met het voorontwerp-bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2016" en het ontwerp van het bijbehorende milieueffectrapport (ontwerp-Plan-MER)

- 1.1. Het voorontwerpbestemmingsplan en het ontwerp-Plan-MER zijn opgesteld op basis van het Plan van Aanpak (maart 2015), de uitgangspuntennotitie (januari 2016) en de toelichting daarop (collegebrief 17 februari 2017).
- 1.2. Het voorontwerp-bestemmingsplan bevat een regeling die een toename van de stikstofemissie op bedrijfsniveau toelaat zolang deze past binnen de wettelijke kaders van de Wet natuurbescherming (voorheen Natuurbeschermingswet 1998) en het daarin opgenomen Programma Aanpak Stikstof (PAS);

Het voorontwerp-bestemmingsplan en het Plan-MER met de gemeenteraad bespreken in de Raadscommissie bestuur en ruimte (5 april 2017)

- 2.1 Het Plan van Aanpak (maart 2015) geeft aan dat het voorontwerpbestemmingsplan wordt besproken met de Raadscommissie bestuur en ruimte voordat het ter inzage wordt gelegd. Dit kan gebeuren in de commissievergadering van 5 april 2017.

Besluit

Het voorontwerp-bestemmingsplan en het plan-MER daarna ter inzage leggen (inspraak) en voorleggen aan de vooroverleg-instanties en de Commissie mer

3.1 Nadat het voorontwerpbestemmingsplan en het ontwerp-Plan-MER bestuurlijk zijn besproken, kan de inspraak en het bestuurlijk vooroverleg beginnen. Ook kan de Commissie mer dan om advies worden gevraagd over het ontwerp-Plan-MER.

Kanttekeningen en risico's

Het voorontwerp-bestemmingsplan kent nog geen formeel-juridische status omdat de bestemmingsplanprocedure in formele zin pas begint met het ter inzage leggen van het ontwerp-bestemmingsplan. In het ontwerp-bestemmingsplan moet wel worden aangegeven hoe burgers en maatschappelijke organisaties bij de totstandkoming ervan zijn betrokken. Aan deze verplichting kan op een goede manier invulling worden gegeven via een inspraakprocedure en bestuurlijk vooroverleg.

Bij het maken van een nieuw bestemmingsplan voor het gemeentelijk buitengebied moet een milieueffectrapportage worden uitgevoerd. Daarbij moet de Commissie mer advies uitbrengen over het milieueffectrapport (Plan-MER). Door dit te doen tijdens de ter inzage legging van het voorontwerp-bestemmingsplan, wordt de mogelijkheid ingebouwd om het ontwerp-Plan-MER nog aan te passen en tijdens de ter inzage legging van het ontwerp-bestemmingsplan zo nodig nogmaals voor te leggen aan de Commissie mer.

Na ontvangst en beoordeling van al deze reacties kan het voorontwerp-bestemmingsplan worden uitgewerkt tot ontwerp-bestemmingsplan waarmee de formele bestemmingsplanprocedure kan worden gestart. Eventuele aanpassingen in het ontwerp-Plan-MER kunnen in die fase opnieuw worden voorgelegd aan de Commissie mer.

Financiën

Aan het ter inzage leggen van een voorontwerp-bestemmingsplan kleven geen financiële risico's. Het voorontwerp-bestemmingsplan levert namelijk nog geen verandering op in de geldende bestemmingsplannen en daarmee ook geen risico op planschade ('tegemoetkoming in schade').

Het nieuwe bestemmingsplan voor het buitengebied wordt gemaakt door Bureau Pouderoyen in combinatie met Bureau TAUW, dat het Plan-MER ontwerpt. In 2015 is het werk gegund op basis van een offerte van € 74.230,- (excl. BTW). Het betrof hier het maken van een voorontwerp-bestemmingsplan en een bijbehorend ontwerp-Plan-MER. Volgens de aanvankelijke planning was het de bedoeling dat het voorontwerp-bestemmingsplan in eind 2015 kon worden aangeleverd op basis van het in maart 2015 vastgestelde Plan van Aanpak.

Gedurende het planproces is de behoefte ontstaan om de bureaus ook te betrekken bij bijeenkomsten over het bestemmingsplan, zoals met de gemeenteraad, provincie Gelderland en commissie MER. Ook zijn er - op verzoek van uw college en de gemeenteraad - aanvullende werkzaamheden verricht in verband met het op de verbeelding (plankaart) aangeven van landschapselementen. De extra kosten bedragen € 25.665,- (excl. BTW).

Verder is in de loop van het jaar 2016 duidelijk geworden, dat er aanvullend onderzoek moest worden verricht om aan te kunnen sluiten bij actuele inzichten vanuit jurisprudentie en wet- en regelgeving. Dit heeft geresulteerd in meerkosten van € 19.800,- (excl. BTW).

Bovenstaande kosten betreffen de fase van het aanleveren van het voorontwerp-bestemmingsplan en het ontwerp-Plan-MER. Hierna volgt de fase van het ontwerp-bestemmingsplan.

Naar verwachting zullen in het kader van de inspraakprocedure en het zogenaamde vooroverleg met diverse instanties aanpassingen volgen, die verwerkt moeten worden in het ontwerp-bestemmingsplan en/of het bijbehorende Plan-MER. De kosten die hiermee gemoeid zijn zullen tegen die tijd in beeld gebracht worden.

Communicatie (in-en extern)

Kernboodschap:

Het college stemt in met het voorontwerp-bestemmingsplan “Buitengebied Berkelland 2016” (en het bijbehorende ontwerp-Plan-MER) en wil het na overleg met de gemeenteraad (via de Raadscommissie bestuur en ruimte) vrijgeven voor inspraak, bestuurlijk vooroverleg en advisering Commissie mer.

Communicatie via:

Persbericht (op te stellen na bespreking met raadscommissie)

Artikel in Berkelbericht (op te stellen na bespreking met raadscommissie)

Redactioneel artikel tijdens ter inzage legging voorontwerp (nog op te stellen).

Publicatie in Berkelbericht (bijgevoegd)

Het doorlopen van inspraakprocedure wordt bekendgemaakt in Berkelbericht. Daarbij wordt uitgegaan van inspraaktermijn van 8 weken waarbij inloopbijeenkomsten in het gebied worden georganiseerd (zie PvA pag. 28)

Initiatief, participatie en rol gemeente

De gemeente is initiatiefnemer voor het opstellen van een nieuw bestemmingsplan voor haar buitengebied. De gemeenteraad is uiteindelijk bevoegd om te besluiten over de vaststelling van het bestemmingsplan en het bijbehorende Plan-MER.

Planning en evaluatie

Tijdens het Technisch Beraad van 27 oktober 2016 is de navolgende planning gedeeld met de gemeenteraad. Op dat moment zag die er als volgt uit:

- | | |
|--|------------------------------|
| - Afronden Plan-MER en VOP | nov.-dec. 2016 |
| - Start inspraak en vooroverleg (o.m. Commissie MER) | vanaf jan. 2017 |
| - Verwerken inspraak en vooroverlegreacties | 2 ^e kwartaal 2017 |
| - Ontwerp-bp ter inzage | 3 ^e kwartaal 2017 |
| - Vaststelling bp door gemeenteraad | 1 ^e kwartaal 2018 |

Deze planning is op dit moment niet meer haalbaar. Wanneer na overleg met de Raadscommissie Bestuur & Ruimte kan worden overgegaan tot ter inzage legging van het voorontwerp-bestemmingsplan, dan ontstaat het volgende beeld:

- | | |
|--|--|
| - Start inspraak en vooroverleg (o.m. Commissie MER) | vanaf mei 2017 |
| - Verwerken inspraak en vooroverlegreacties | 3 ^e en 4 ^e kwartaal 2017 |
| - Ontwerp-bp ter inzage | 1 ^e kwartaal 2018 |
| - Vaststelling bp door gemeenteraad | 2 ^e kwartaal 2018 |

Het spreekt vanzelf dat de haalbaarheid van deze planning zeer afhankelijk is van het aantal reacties dat tijdens de procedure binnenkomt en van de inhoud daarvan. Bij projecten zoals een bestemmingsplan voor het gemeentelijke buitengebied is op voorhand geen echt betrouwbare planning te maken.

Wergroep bestemmingsplan buitengebied

J. Seinen

E.J.E.M. Spanjaard

G.J. Hans

Bijlagen:

1. Voorontwerp-bestemmingsplan “Buitengebied Berkelland 2016” (in pdf-formaat, plantoelichting, planregels, verbeelding en ontwerp-Plan-MER zijn analoog bijgevoegd)
2. Ontwerp van het Plan-MER (=bijlage 7 bij de plantoelichting)
3. Raadsbesluit vaststelling Plan van Aanpak (3 maart 2015, het document zelf zit als bijlage 15 bij de plantoelichting)
4. Collegebesluit 8 december 2015 over de Uitgangspuntennotitie (8 december 2015)
5. Raadsbesluit vaststelling Uitgangspuntennotitie (12 januari 2016, het document zelf zit als bijlage 16 bij de plantoelichting)
6. Collegebrief 17 februari 2017 met ‘Toelichting op de uitgangspuntennotitie’
7. Voorblad ‘Ter kennisname Commissie Bestuur en Ruimte’

Toelichting collegevoorstel

Onderwerp : voorontwerp-bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2016"

Proces

Op 27 augustus 2014 vernietigde de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State het bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2012". Om te komen tot een nieuw bestemmingsplan voor het buitengebied, stelde de gemeenteraad op 3 maart 2015 en Plan van Aanpak vast. Aansluitend daarop stelde de gemeenteraad op 12 januari 2016 een Uitgangspuntennotitie vast.

Deze beide documenten geven aan dat het nieuw te maken bestemmingsplan voortbouwt op het bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2012", maar dat op een aantal genoemde onderdelen aanpassingen worden doorgevoerd. Het onderstaande schema noemt de besproken onderwerpen en geeft aan hoe deze zijn verwerkt in het voorontwerp-bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2016". Vanwege de omvang van de documenten is ook aangegeven waar één en ander te vinden is.

Onderwerp	Uitgangspunt	Verwerkt in:
• Ontwikkelruimte agrarische bedrijven (het "ammoniak-dilemma")	Uitgaan van bestaande ammoniakemissie/depositie met een salderingsregeling (oplossingsrichting 2).	Planregels met mogelijkheden voor toepassing van de PAS (ontwikkelruimte) (planregels, art. 1.127 in combinatie met bijvoorbeeld art. 3.5.1, lid a)
• Nieuwvestigings- en omschakelingsmogelijkheden voor agrarische bedrijven	- Geen wijzigingsregeling voor nieuwe agrarische bouwvlakken; - Omschakeling naar niet-grondgebonden (melk)rundveehouderij en intensieve veehouderij uitsluiten.	- Planregels - Planregels (art. 3.1.2, lid e, onder 5; art. 4.1.2, lid e, onder 5; art. 5.1.2, lid e, onder 5)
• Uitbreidingsmogelijkheden niet-agrarische functies	- Geen onderscheid tussen gebiedsgebonden bedrijven en niet-gebiedsgebonden bedrijven; - Regeling: 20% bij recht / 25% afwijking of bebouwingspercentage; - Regeling voor functieverandering aanpassen aan nieuw provinciaal beleid.	- Plantoelichting (pag. 59-60 en bijlage 5) en planregels (zie bijv. bijlage 1) - Planregels (art. 6.2.2, lid c en art. 6.4.3) - Plantoelichting (bijlage 5) en planregels (bijlage 1)
• Groene bestemmingen	- Verwerken begrenzing GNN en GO; - Aanpassing regels voor functieverandering aan deze begrenzing.	- Plantoelichting (pag. 85-86) en verbeelding - Planregels (art. 36.2; art. 36.3 en bijlage 1)
• Bestemming 'Wonen'	- Vervangingsregeling verduidelijken; Niet-gerealiseerde 'Rood-voor-Rood'-woningen nog niet wegbestemmen, daarvoor individuele trajecten volgen.	Planregels (art. 22.4.1, onder f)
• Archeologie	Dubbelbestemmingen afstemmen op de meest recente inzichten	Verbeelding (pdf-blad 20) en planregels (art. 24 t/m art. 29)
• Reconstructiewetzones	Landbouwontwikkelingsgebied (LOG) Ruurlose Broek aanduiden als verwevingsgebied	Verbeelding (pdf-bladen 13, 14 en 17)
• Grondwaterbescherming	Verwerken van de begrenzing en de regeling voor de vier gebiedstypes	Verbeelding (pdf-bladen 1, 2, 10 en 11) en planregels (art. 36.8 t/m art. 36.11)

• Nieuwe onderwerpen	Regeling voor grondgebonden zonnepanelen (binnen bouwvlakken, afwijkingsregeling voor zonnepanelen aangrenzend aan bouwvlakken)	Planregels (art. 3.5.2 en art. 3.6.5; art. 4.5.2 en 4.6.5).
• Verruimen mogelijkheden detailhandel (maatwerk)	Regeling voor streekeigen en ambachtelijke producten (50% van bvo, max 100 m ²) verwerken in de planregels.	Planregel (art. 3.6.1)
• Toelaten woningsplitsing	Niet toestaan (geen nieuw uitgangspunt).	n.v.t.
• Bovenplanse sloop-bonusregeling	Verhoging bijgebouwenoppervlakte tot max. 300 m ² opnemen voor de bestemming "Wonen" (afwijkingsregel).	Planregels (art. 22.7.1)
• Solitaire (vergunde) schuren	Vergunde solitaire schuren aanduiden op de verbeelding, een 10%-uitbreidingsmogelijkheid aanhouden in combinatie met een bovenplanse sloop-bonusregeling (tot max. 100 m ²) (afwijkingsregel).	Verbeelding (specifieke aanduiding [sba-vs 01] t/m [sba-vs14]) en planregels (art. 3.2.7, onder d en art. 3.5.1; art. 4.2.8, onder e en art. 4.5.1; art. 5.2.8, onder d en art. 5.5) NB: uitbreidingsregel tot 100 m ² nog invoegen (inbouwen in art. 38.4 of als wijzigingsregel bij de drie agrarische bestemmingen)
• Bescherming van minder dan 10 m brede landschapselementen	Aan landschapselementen van de nog te maken basisinventarisatiekaart een 'groene' bestemming toekennen, ook als zij minder breed zijn dan 10 m (nieuw uitgangspunt).	Verbeelding
• Inhoudsmaat voor woningen	Woningvolume verhogen van 750 m ³ naar 1.000 m ³ (incl. mogelijkheden voor mantelzorg).	Planregels (bouwregels bij elke bestemming)
• Opslag van hooibalen	Regeling verwerken in de planregels.	Planregels (art. 3.5.1, onder h en art. 3.6.4; art. 4.5.1 onder j en art. 4.6.4; art. 5.5, onder j en art. 5.6.4)
• Gebruiksregels (planregels) zo kort mogelijk houden	Uitwerken in overleg met adviesbureau.	Algemeen

Inhoudelijke aspecten

- Verwerken aanpassing Omgevingsverordening Gelderland (bekendgemaakt 22 maart 2017)

Op 1 maart 2017 hebben Provinciale Staten van Gelderland een aanpassing van de Omgevingsverordening Gelderland en van de Omgevingsvisie Gelderland vastgesteld. Daarin zijn onder meer nieuwe beleidsuitgangspunten benoemd over de uitbreiding van bouwvlakken voor niet-grondgebonden veehouderijbedrijven. Dergelijke uitbreidingen zijn volgens de provinciale regels (het Plussenbeleid) alleen nog maar mogelijk als daarover een zorgvuldige dialoog met de omgeving is gevoerd en als de uitbreiding gepaard gaat met ruimtelijke tegenprestaties op het gebied van milieu, landschappelijke inpassing of fysieke maatregelen op het gebied van dierwelzijn. De Omgevingsverordening geeft aan dat de gemeenteraad over dit onderwerp eerst beleid moet formuleren voordat bestemmingsplannen kunnen worden vastgesteld voor het vergroten van bouwvlakken met meer dan 500 m². De verordening geeft aan dat het gemeentelijk Plussenbeleid vervolgens moeten worden vertaald in de geldende bestemmingsplannen.

Voor de situatie in de gemeente Berkelland geeft de vastgestelde Omgevingsverordening aan dat het Plussenbeleid niet van toepassing is op het nieuwe bestemmingsplan voor het buitengebied. Tegelijkertijd geeft zij ook aan dat bouwvlakken voor niet-grondgebonden veehouderijbedrijven die groter zijn dan 1,5 ha niet gelden als 'bestaand recht' en dus niet met meer dan 500 m² kunnen worden vergroot zonder toepassing van het Plussenbeleid. Het bestuurlijk vooroverleg met de provincie zal wellicht meer duidelijkheid opleveren over deze vraag of en hoe het Plussenbeleid van toepassing is op deze situaties.

Daarbij is duidelijk dat de aangepaste Omgevingsverordening en Omgevingsvisie een definitief einde maken aan de reconstructiezonering waar de provinciale regelgeving en het provinciaal beleid nog altijd op was gebaseerd. Zo is het extensiveringsgebied hernoemd als 'ammoniakbuffergebied', terwijl het landbouwontwikkelingsgebied en het verwevingsgebied zijn samengevoegd tot 'Plussenbeleid'. Deze naamswijzigingen zijn nog niet verwerkt op de verbeelding van het voorontwerpbestemmingsplan en in de bijbehorende planregels. Met name voor dat laatste zal eerst meer duidelijkheid moeten ontstaan over de vraag hoe wij als gemeente kunnen en willen omgaan met het Plussenbeleid. Ook dit is een gespreksonderwerp voor het bestuurlijk vooroverleg met de provinciale diensten.

- Vertaling Plan-MER in VOP (omvang agrarische bouwvlakken, vergroting met 40%)

In het kader van de milieueffectrapportage zijn berekeningen uitgevoerd om te bepalen welke omvang van agrarische bouwvlakken haalbaar is vanwege de diverse milieuaspecten die daarbij spelen. Tijdens de commissievergadering van 7 december 2016 heeft de portefeuillehouder meegedeeld dat de voorlopige berekeningen er op dat moment op wezen dat:

- de bouwvlakken uit het bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2012" konden worden overgenomen;
- via een wijzigingsbevoegdheid een vergroting van de toe te kennen bouwvlakken in de orde van grootte van 25% mogelijk lijkt te zijn (tot een maximale oppervlakte).

Tijdens de commissievergadering is aangegeven dat dit nog maar een voorlopig beeld was omdat de berekeningen nog niet waren afgerond.

Uit de inmiddels afgeronde berekeningen en het ontwerp-Plan-MER komt naar voren dat de vergroting van agrarische bouwvlakken maximaal 40% kan bedragen tot een maximale omvang van 2 ha (grondgeboden bedrijven), 1 ha (intensieve veehouderij in verwevingsgebied) en 1,5 ha (intensieve veehouderij in landbouwontwikkelingsgebied). Deze conclusie gaat verder dan het beeld dat voortkwam uit de voorlopige berekeningen en is verwerkt in de planregels voor de agrarische bestemmingen (art. 3.8.5, art. 4.8.5 en art. 5.8.5).

De planregels kennen geen wijzigingsmogelijkheden meer die zich richten op het realiseren van 'landbouwontwikkelingslocaties' in het verwevingsgebied (intensieve veehouderijen met een bouwvlak groter dan 1 ha). Dit is achterwege gelaten omdat agrarische bouwvlakken voor intensieve veehouderijen met een omvang groter dan 1 ha niet meer waren toegestaan volgens de Omgevingsverordening Gelderland zoals die tot voor kort gold.

Nu de op 1 maart vastgestelde aanpassing in de Omgevingsverordening in werking is getreden, ontstaan er misschien wel weer mogelijkheden om via een wijzigingsbevoegdheid bouwvlakken voor niet-grondgebonden veehouderijen toe te laten met een omvang die volgens het reconstructiebeleid pasten bij een 'landbouwontwikkelingslocatie'. Daarbij zal nader moeten worden bekeken of een dergelijke wijzigingsbevoegdheid, die aansluit op het huidige gemeentelijke beleid, op basis van het Plan-MER kan worden meegenomen in het bestemmingsplan. Dit aspect komt in het vervolg van het bestemmingsplanproces aan de orde en raakt aan de

opdracht vanuit de provinciale Omgevingsverordening om gemeentelijk plussenbeleid te formuleren.

- Inhoudelijk controle van de aangeleverde documenten

Op 15 maart 2017 ontvingen wij het voorontwerpbestemmingsplan “Buitengebied Berkelland 2016” en het bijbehorende ontwerp van de milieueffectrapportage (Plan-MER). Tijdens het verloop van de procedure moeten het bestemmingsplan en het Plan-MER ongetwijfeld nog worden aangepast om onderdelen te actualiseren of te corrigeren, al was het maar vanwege het tijdsverloop. Op dat moment kunnen ook nog een aantal dingen worden opgepakt die in de op 15 maart aangeleverde documenten nog niet helemaal goed zijn opgenomen. Hieronder volgt een overzicht van deze nog door te voeren inhoudelijke aanpassingen.

Verwerking lopende procedures/ontwikkelingen

Lopende procedures die in de afgelopen weken zijn afgerond zijn niet meer meegenomen in het voorontwerpbestemmingsplan. Deze worden echter verwerkt in het ontwerp-bestemmingsplan. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om wijzigingsprocedures die vorige week zijn afgerond zoals bijv. Beijershorstdijk 4 (Borculo) en Groenloseweg 43b (Ruurlo). Tijdens het bestemmingsplanproces houden wij dit soort lopende ontwikkelingen bij.

Planregels

De nu aangeleverde versie van de planregels kunnen op onderdelen nog worden verbeterd. Zo is de regeling over verkoop van streekeigen en ambachtelijk vervaardigde producten nog niet verwerkt in de gebruiksregels voor de bestemmingen ‘Maatschappelijk’ en ‘Wonen’ terwijl daaraan wel behoefte bestaat (particuliere verkoop, verkoop bij zorgboerderijen etc.). Dit soort fine-tuning kan plaatsvinden in het ontwerp-bestemmingsplan.

Verder is in de planregels nog niet expliciet de mogelijkheid benoemd om zogenaamde ‘solitaire schuren’ tot 100 m² te vergroten via de zogenaamde ‘bovenplanse sloop-bonusregeling’ (vergroten van de solitaire schuur door elders te slopen in de verhouding 1:4). De gedachte was om hiervoor een afwijkingsregeling in de planregels op te nemen. Dit is echter niet goed mogelijk omdat daarmee de sloop op de ‘slooplocatie’ niet kan worden gewaarborgd. Samen met het adviesbureau wordt daarom nog gezocht naar een passende wijzigingsregeling voor het vergroten van solitaire schuren tot 100 m², een uitgangspunt dat in de plantoelichting wel helder is verwoord (zie pag. 67). De uitgevoerde inventarisatie heeft overigens alleen solitaire schuren opgeleverd in de drie agrarische gebiedsbestemmingen. De verwijzingen naar de ‘specifieke bouwaanduiding – veldschuur (numeriek)’ in de regels voor de gebiedsbestemmingen ‘Bos’ (art. 8.4) en ‘Natuur’ (art. 13.4) kunnen dus komen te vervallen (tenzij tijdens de inspraakprocedure naar voren komt dat zich ook daar legale/vergunde solitaire schuren bevinden die volgens de uitgangspunten als zodanig zouden moeten worden aangeduid).

Verbeelding

Op de verbeelding is het tracé van de N18 aangegeven met een bijzondere aanduiding en nog niet met de bestemming ‘Verkeer’. Dit laatste gebeurt nadat het onherroepelijke Tracébesluit (dat inmiddels in uitvoering is) is vertaald in een bestemmingsplan dat de gemeenten langs het tracé gezamenlijk hebben opgesteld en gezamenlijk in procedure zullen brengen. Het voorontwerp van dat N18-bestemmingsplan komt op zeer korte termijn beschikbaar. De verwachting is dat het N18-bestemmingsplan uiteindelijk kan worden verwerkt in het ontwerp-bestemmingsplan “Buitengebied Berkelland 2016”. Pas op dat moment kan ook worden bepaald hoe moet worden omgegaan met percelen die gedeeltelijk onder het N18-tracé vallen.

Plan-MER

In de aangeleverde versie zijn de in Duitsland gelegen Natura 2000-gebieden niet altijd genoemd terwijl dat in de concept-versie wel was gedaan. Het is wenselijk om dit weer terug te draaien en ook aan de Duitse Natura 2000-gebieden de nodige aandacht te

besteden. Omdat de normen voor het beschermen van Natura 2000-gebieden in Duitsland veel hoger zijn dan in Nederland (7,14 mol N/ha/jaar i.p.v. 0,05 mol N/ha/jaar) zal dit zeer waarschijnlijk niet tot andere conclusies leiden. Verder is de geurparagraaf voldoende uitgewerkt om te kunnen voorgelegd aan de Commissie mer. Aan de hand van het advies van de Commissie mer en eventuele inspraakreacties kunnen vervolgens nadere aanvullingen/aanpassingen worden doorgevoerd in het Plan-MER.