

Zaaknummer : 193677

Raadsvergadering : 19 september 2017

Onderwerp : Bestemmingsplan Neede, RWZI Kronenkamp 2017

Collegevergadering : 15 augustus 2017

Portefeuillehouder : R.P. Hoytink-Roubos, J.A. Pot-Klumper

Steller : C.D.A.M. Nieuwenhuis tel: : 0545-250 319

Te nemen besluit:

Het bestemmingsplan "Neede, RWZI Kronenkamp 2017" vaststellen.

Waarom dit voorstel en wat is het effect

De Needse waterzuivering aan de Kronenkamp is al lange tijd niet meer in gebruik. Er is nu een passende invulling gevonden met een meerwaarde voor Neede en omgeving. De Vereniging voor Natuur- en Milieueducatie (IVN) wil hier, samen met de inwoners, de natuurwaarden ontwikkelen, beschermen en versterken. Het naastgelegen weiland (niet in deze planherziening) wordt er ook bij betrokken.

De Stichting Vleermuizendorp Neede wil haar permanente expositie hier onderbrengen en de locatie gebruiken voor verdere ontwikkeling van het imago van Neede als Vleermuizendorp.

De voormalige waterzuivering wordt een natuurpark met verbindingen naar de omgeving (het naburige park en de groene natuur om Neede). De gebouwen en waterlopen van de voormalige waterzuivering worden beschouwd als historisch industrieel erfgoed. Ze worden geconserveerd en deels gerenoveerd voor hergebruik. Verder organiseren de IVN en de Stichting Vleermuizendorp Neede flora-, fauna, en vleermuizenexcursies. Deze plek is hiervoor een goed vertrekpunt. Verbindingen met educatieve- en/of duurzaamheidsprojecten op het gebied van natuur en milieu worden gelegd.

De realisatie van dit initiatief met de bijbehorende voorzieningen is niet mogelijk op grond van het geldende bestemmingsplan. Een herziening van dat bestemmingsplan is noodzakelijk. De volgende stap in het planologische proces is, dat het bestemmingsplan (deze herziening) wordt vastgesteld door de gemeenteraad.

Na vaststelling kan de voormalige rioolwaterzuivering gebruikt worden voor diverse maatschappelijke voorzieningen op cultureel en recreatief gebied, zoals ontmoetings-, expositie- en vergaderruimtes.

Argumentatie:

De Vereniging voor Natuur- en Milieueducatie (IVN) en de Stichting Vleermuizendorp Neede willen de voormalige rioolwaterzuivering (RWZI) in Neede gebruiken voor natuureducatie, expositieruimte, ontmoetingsruimte en de verdere ontwikkeling van het vleermuisimago van Neede. Met dit bestemmingsplan wordt de geldende agrarische bestemming herzien in een maatschappelijke bestemming "Cultuur en ontspanning" en een groenbestemming. Hiermee zijn de gewenste mogelijkheden van de vereniging en de stichting planologisch mogelijk.

Kanttekeningen en risico's

Tegen een vaststellingsbesluit van een bestemmingsplan kan beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

In te vullen door Griffie:

Commissievergadering

Afhandelingsvoorstel voor raad:

0 hamerstuk

0 besprekstuk

0 anders, nl

Raadsvergadering

0 zonder hoofdelijke stemming

0 met algemene stemmen

0 stemmen voor, stemmen tegen

0 aangenomen

0 verworpen

0

Dit kan alleen door degenen die zienswijzen indienden tegen het ontwerpbestemmingsplan, tenzij iemand kan aantonen dat hij hiervoor niet in staat was. Bij dit plan kan derhalve alleen het laatste gelden, aangezien er geen zienswijzen binnen de termijn zijn ontvangen.

Financiën

De gemeente neemt deel aan de ontwikkeling van dit plan. In zoverre dat zij het terrein en de gebouwen ter beschikking stellen. De gemeente blijft eigenaar. Ook verzorgt de gemeente de planologische kaders na toetsing van de planontwikkeling. De ambtelijke kosten voor de realisatie van het plan zijn onderdeel van de participatie door de gemeente.

De exploitatie van de nieuwe functie is de verantwoordelijkheid van de beide instellingen; de Vereniging voor Natuur- en Milieueducatie (IVN) en de Stichting Vleermuizendorp Neede. Zij kunnen dit bereiken door energie neutrale gebouwen en eigen mensen (vrijwilligers) voor het onderhoud. Verhuur van (delen van) de locatie is een mogelijkheid die nog onderzocht wordt. Ook fondsen, crowdfunding, adoptie en donaties kunnen worden aangewend.

Uw raad hoeft bij het vaststellen van dit bestemmingsplan geen exploitatieplan vast te stellen. Dit bestemmingsplan maakt namelijk geen bouwplan mogelijk die benoemd is in artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. Gelet op artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening moet dit uitdrukkelijk worden benoemd in het raadsbesluit.

Communicatie

Van 19 april tot en met 2 mei 2017 heeft het projectplan van dit initiatief voor inspraak ter inzage gelegen. Er zijn geen inspraakreacties ontvangen.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft vervolgens van 24 mei tot en met 4 juli 2017 ter inzage gelegen. Ook tegen het ontwerpbestemmingsplan zijn geen zienswijzen ingediend.

Zowel de inspraak als het ter inzage leggen van het ontwerp zijn gepubliceerd in het BerkelBericht. Het ontwerp is ook in de Staatscourant gepubliceerd.

Nadat het bestemmingsplan is vastgesteld, wordt het wederom zes weken ter inzage gelegd. Tijdens deze termijn kan beroep worden ingesteld. Dit wordt gepubliceerd in het BerkelBericht en de Staatscourant.

Initiatief, participatie en rol gemeente

Voorafgaand aan de inspraak over het projectplan zijn er al meerdere sessies met omwonenden en belangstellenden geweest. Vaak op de locatie zelf. Overwegend is er positief gereageerd op deze ontwikkeling. Een mooie nieuwe en innoverende functie voor Neede. Het initiatief lag hierbij vooral bij de beide instellingen, en dus de bevolking van Neede. De gemeente heeft hier ondersteunend aan meegewerkt en was ook aanwezig op de genoemde sessies.

In het bestemmingsplantraject is de gemeente ondersteunend en faciliterend ten opzichte van het opstellen, volgen en doorlopen van de bestemmingsplanprocedure.

Planning en evaluatie

De volgende stap in dit planologische proces is, dat de raad het bestemmingsplan vaststelt. Hierna kunnen belanghebbenden tegen dit bestemmingsplan beroep instellen (zie onder kanttekeningen en risico's).

Na afloop van de beroepstermijn treedt het plan in werking, tenzij een verzoek om schorsing wordt gedaan.

Burgemeester en wethouders van Berkelland,
de secretaris, de burgemeester,

M.N.J. Broers. drs. J.H.A. van Oostrum.

Raadsvergadering : 19 september 2017

De raad van de gemeente Berkelland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 15 augustus 2017;

overwegende, dat de percelen waarop deze aanvraag betrekking heeft volgens het geldende bestemmingsplan “Neede, Woongebieden 2011” vooral de bestemming “Agrarisch” heeft en deze bestemming alleen het agrarische gebruik toestaat, en een hergebruik van de voormalige rioolwaterzuivering voor cultuur en ontspanning niet (volledig) toestaat;

dat het plangebied bestaat uit de percelen kadastraal bekend gemeente Neede, sectie I, nummers 1580 en 1581;

dat een projectplan voor dit initiatief ter inzage lag van 19 april tot en met 2 mei 2017, en er tijdens deze termijn geen inspraakreacties zijn ontvangen;

dat vanaf 24 mei tot en met 4 juli 2017 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage heeft gelegen het ontwerp van het bestemmingsplan met de bijbehorende stukken en dat van deze terinzagelegging op de wettelijk voorgeschreven wijze kennisgeving is gedaan langs elektronische weg, via publicaties in de Staatscourant en het BerkelBericht van 23 mei 2017;

dat gedurende de terinzagelegging van het ontwerp van het bestemmingsplan geen zienswijzen zijn ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan;

dat het bestemmingsplan is voorbereid overeenkomstig artikel 3.1 en artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening en voldoet aan de eisen die bij of krachtens de Wet ruimtelijke ordening worden gesteld aan een bestemmingsplan;

dat dit bestemmingsplan geen bouwplan in de zin van artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening mogelijk maakt en een exploitatieplan of anterieure overeenkomst dan ook niet aan de orde is;

gelet op de Algemene wet bestuursrecht en de artikelen 3.1 en 6.12, lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening;

b e s l u i t :

1. het bestemmingsplan “Neede, RWZI Kronenkamp 2017”, bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten zoals opgenomen in het GML-bestand: NL.IMRO.1859.BPNDE20170004-0100.gml met de bijbehorende bestanden vast te stellen zoals het als ontwerpbestemmingsplan ter inzage heeft gelegen en waarbij voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond die ontleend is aan de GBKN (versie: 17-05-2017);
2. voor het bestemmingsplan “Neede, RWZI Kronenkamp 2017” geen exploitatieplan vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van
19 september 2017

de griffier,

de voorzitter.

Toelichting raadsvoorstel

Onderwerp : Bestemmingsplan Neede, RWZI Kronenkamp 2017

Het bestemmingsplan heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn zijn geen zienswijzen ontvangen. Wel heeft het Waterschap Rijn en IJssel in het voortraject gereageerd op het projectplan. De door hen aangereikte adviezen zijn verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan.

Ook is vooraf op meerdere aspecten advies gegeven door de omgevingsdienst. De adviezen zijn bijgevoegd. Overwegend leverde deze ontwikkeling geen problemen op met de milieuaspecten. Enkele opmerkingen krijgen hier nog een nadere toelichting

Advies en opmerkingen Waterschap

Het waterschap verzocht om een waterparagraaf op te nemen met de watertoetstabel. Hierin moet zijn aangegeven welke waterthema's relevant zijn. Deze vervolgens uitwerken wat de effecten zijn en hoe het plan hierin voorziet. Belangrijk waterthema hierbij is 'riolering en afvalwaterketen' door de aanwezigheid van het rioolgemaal en de persleiding. Zo moet de rioolpersleiding bereikbaar blijven voor onderhoud en in geval van calamiteiten, geen bebouwing binnen de geurcontour en het rioolgemaal moet op elk moment toegankelijk zijn voor het waterschap.

De opmerkingen zijn verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan. Tijdens de ter inzage legging van het ontwerp heeft het waterschap op 6 juni 2017 per e-mail gereageerd. Zij kunnen instemmen met het ontwerpbestemmingsplan.

Ingevulde PM posten in de ontwerptoelichting

In het ontwerpbestemmingsplan, paragraaf 4.2.1 (gebiedsbescherming), staat nog de berekening met AERIUS Calculator (stikstofdepositie) open. Uit een nadere beschouwing van de hoeveelheid te verwachten bezoekers blijkt dat een dergelijke berekening niet persé nodig is. Het bezoekersaantal blijft dermate laag, dat vrijwel zeker geen nieuwe passende beoordeling nodig is in het kader van dit bestemmingsplan. Het aspect Natura 2000 is hiermee geregeld.

In de bodemparagraaf (4.1.4) is gevraagd naar een eindbeoordeling van het voormalige baggerdepot (buiten de grens van dit bestemmingsplan). Dit, omdat de instellingen het naastgelegen weiland mogelijk ook gaan gebruiken als moestuin en/of speelweide. Binnen de geldende bestemming is dit mogelijk. De eindbeoordeling van monsters van het voormalige baggerdepot geven aan, dat het terrein geschikt is voor woondoeleinden, en dus ook voor de beoogde voorzieningen.

Bovengenoemde opmerkingen worden verwerkt in de plantoelichting van het bestemmingsplan. Het plan hoeft hiervoor niet gewijzigd vastgesteld te worden. De plantoelichting is immers niet juridisch bindend.

Bijgevoegde bijlagen:

1. Ontwerpbestemmingsplan "Neede, RWZI Kronenkamp 2017" van 23 mei 2017;
2. Diverse onderzoeken/adviezen over milieuaspecten en cultuurhistorie, Omgevingsdienst Achterhoek, 14 maart t/m 27 april 2017;
3. Quicksan natuuronderzoek, Ecochore, juni 2012;
4. E-mail met wateradvies, Waterschap Rijn en IJssel (1 mei 2017) en reactie op het ontwerpbestemmingsplan (e-mail 6 juni 2017).