



VOORADVIES BESTEMMINGSPLANPROCEDURE

Aan : Gemeente Berkelland, t.a.v. Coen Nieuwenhuis
Zaaknr. : 2017EA0169
Zaakomschrijving : Herontwikkeling RWZI Kronenkamp in Neede
Specialisme : Milieueffectrapportage
Behandeld door : Mark Daalwijk
Datum : 14 maart 2017

Inleiding

Voor de voormalige rioolwaterzuivering (RWZI), op de locatie Fazantweg 21-23 in Neede, is het plan opgevat om hier de natuurwaarden te ontwikkelen en versterken en daarmee de natuurbeleving te vergroten. Hiernaast wil de Stichting Vleermuizendorp Neede op deze locatie haar permanente expositie onderbrengen en deze locatie mede inspirerend maken voor de verdere ontwikkeling van het imago "Neede Vleermuizendorp". Dit met overleg- en presentatieruimtes. Hiervoor wil de gemeente een bestemmingsplanherziening maken.

Voor deze herziening van het bestemmingsplan is een onderbouwing nodig, die ingaat op diverse wettelijke en beleidsmatige aspecten. De gemeente Berkelland vraagt de Omgevingsdienst Achterhoek in dit verband om advies over onder meer het aspect milieueffectrapportage. Dat aspect komt in dit advies aan bod.

Beoordelingskader

De milieueffectrapportage (m.e.r.) is een hulpmiddel om bij diverse procedures het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. De m.e.r.-procedure is gekoppeld aan de "moederprocedure". Dit is de procedure op grond waarvan de besluitvorming plaatsvindt, bijvoorbeeld de bestemmingsplanprocedure of de procedure voor een omgevingsvergunning milieu.

Een m.e.r. is verplicht bij de voorbereiding van plannen en besluiten van de overheid die kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Er zijn drie onafhankelijke aanvliegroutes die kunnen leiden tot een m.e.r.-plicht. Bepalend hierbij is de activiteit (of zijn de activiteiten) waarop het plan of besluit betrekking heeft.

In volgorde van frequentie van voorkomen:

1. Toetsing aan het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.): toetsing of het plan of besluit voorziet in, of een kader vormt voor activiteiten die (mogelijk) belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu. Bij toetsing aan het Besluit m.e.r. zijn er vier mogelijkheden:
 - a. het plan of besluit is direct m.e.r.-plichtig;
 - b. het plan of besluit bevat activiteiten uit kolom 1 van onderdeel D, en ligt boven de (indicatieve) drempelwaarden, zoals beschreven in kolom 2 "gevallen", van onderdeel D. Het besluit moet eerst worden beoordeeld om na te gaan of er sprake is van m.e.r.-plicht: het besluit is dan m.e.r.-beoordelingsplichtig. Voor een plan als bedoeld in kolom 3 "plannen" geldt geen m.e.r.-beoordelingsplicht, maar direct een (plan-) m.e.r.-plicht;
 - c. het plan of besluit bevat wel de activiteiten uit kolom 1, maar ligt beneden de drempelwaarden, zoals beschreven in kolom 2 'gevallen', van onderdeel D: er moet in overleg met de aanvrager van het bijbehorende plan of besluit beoordeeld worden of er aanleiding is voor het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling (als sprake is van een besluit) of het direct uitvoeren van een m.e.r. (als sprake is van een plan). Deze keuze wordt uiteindelijk in het bijbehorende plan of besluit gemotiveerd;



- d. de activiteit(en) of het betreffende plan en/of besluit wordt niet genoemd in het Besluit m.e.r.: er geldt geen m.e.r.-(beoordelings)plicht.
2. In het geval van een plan: toetsing of het uitvoeren van een passende beoordeling in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 voor dit plan verplicht is vanwege de hierin opgenomen activiteit(en). In dat geval is het plan mogelijk m.e.r.-plichtig.
3. Toetsing aan de provinciale omgevingsverordening. Door Provinciale Staten kunnen hierin aanvullend op het Besluit m.e.r. activiteiten worden aangewezen die leiden tot m.e.r.-plicht. Provinciale Staten van Gelderland heeft geen gebruik gemaakt van deze mogelijkheid.

Overwegingen

De aangevraagde ontwikkeling op de locatie Fazantweg 21-23 heeft betrekking op de ontwikkeling en versterking van natuurwaarden en de ingebruikname van expositie-, overleg- en presentatieruimtes voor de verdere ontwikkeling van het imago "Neede Vleermuizendorp".

De ontwikkeling valt niet onder één van de categorieën van onderdeel C of D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage. Het plan is daarom niet direct m.e.r.-plichtig.

Er wordt van uitgegaan dat het uitvoeren van een passende beoordeling in het kader van de Wet natuurbescherming niet nodig is, omdat kan worden verwezen naar de eerder uitgevoerde passende beoordeling in het kader van de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) en de nog te verkrijgen toestemming op grond van de Wet natuurbescherming voor dit project. Zie hiervoor verder het ODA-advies over Natura 2000/Wet natuurbescherming.

Conclusie / advies

De ontwikkeling is niet direct m.e.r.-plichtig, omdat de aangevraagde activiteiten niet vallen onder één van de categorieën van de onderdelen C of D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage. Het is aannemelijk dat volgens de Wet natuurbescherming geen passende beoordeling nodig is. Ook om die reden is het plan niet m.e.r.-plichtig.

VOORADVIES BESTEMMINGSPLANPROCEDURE

Aan : Gemeente Berkelland, t.a.v. Coen Nieuwenhuis
Zaaknr. : 2017EA0169
Zaakomschrijving : Herontwikkeling RWZI Kronenkamp in Neede
Specialisme : Bedrijven en milieuzonering
Behandeld door : Mark Daalwijk
Datum : 14 maart 2017

Inleiding

Voor de voormalige rioolwaterzuivering (RWZI), op de locatie Fazantweg 21-23 in Neede, is het plan opgevat om hier de natuurwaarden te ontwikkelen en versterken en daarmee de natuurbeleving te vergroten. Hiernaast wil de Stichting Vleermuizendorp Neede op deze locatie haar permanente expositie onderbrengen en deze locatie mede inspirerend maken voor de verdere ontwikkeling van het imago "Neede Vleermuizendorp". Dit met overleg- en presentatieruimtes. Hiervoor wil de gemeente een bestemmingsplanherziening maken.

Voor deze herziening van het bestemmingsplan is een onderbouwing nodig, die ingaat op diverse wettelijke en beleidsmatige aspecten. De gemeente Berkelland vraagt de Omgevingsdienst Achterhoek in dit verband om advies over onder meer het aspect bedrijven en milieuzonering. Dat aspect komt in dit advies aan bod.

Beoordelingskader

De VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (editie 2009) is een hulpmiddel voor de beoordeling van de toelaatbaarheid van ruimtelijke ontwikkelingen. Die ontwikkelingen hebben bijvoorbeeld betrekking op nieuwe woningen in de omgeving van bedrijven of op nieuwe bedrijvigheid in de omgeving van woningen.

De in de VNG-publicatie genoemde richtafstanden zijn afhankelijk van de omgevings- en bedrijfskenmerken naar boven of beneden bij te stellen. Het toepassen van de richtafstand moet dus gemotiveerd gebeuren. Uitgangspunt is dat de in de bedrijvenlijst genoemde richtafstanden gelden tussen enerzijds de perceelsgrens van het bedrijf en anderzijds de gevel van de woning. De richtafstanden gelden ten opzichte van rustige woongebieden (rustige woonwijk en rustig buitengebied). Overigens gaan wettelijke afstanden voor de richtafstanden uit de VNG-publicatie.

Wanneer uit de beoordeling aan de richtafstanden blijkt dat een ontwikkeling niet mogelijk is, kan onderzoek naar de daadwerkelijke milieubelasting uitwijzen dat kleinere afstanden dan de richtafstanden mogelijk zijn. Op dat moment is een afweging aan de orde over de belangen van woningbouw en bedrijvigheid. In die afweging speelt ook de langere termijn visie op de gewenste ontwikkeling van het bedrijventerrein of de bedrijfslocatie een rol.

Voor het omgevingstype gemengd gebied kunnen gemotiveerd kleinere afstanden worden aangehouden. Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor, zoals winkels, horeca en bedrijven. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied. Bij het omgevingstype gemengd gebied kunnen de richtafstanden uit bijlage 1 met één afstandsstep worden verlaagd. Voor bedrijven waarbij het aspect gevaar maatgevend is voor de richtafstand is reductie van de richtafstanden met één afstandsstep niet zonder meer mogelijk.



Overwegingen

Het toekomstig gebruik van het terrein levert slechts voor een beperkt gedeelte een milieucontour op. De invulling als park met natuurwaarden levert geen milieucontour op. De expositie-, overleg- en presentatieruimtes leveren wel een milieucontour op. Die is echter uiterst beperkt in omvang. Op grond van de aangegeven activiteiten geldt daarvoor volgens de VNG-publicatie een richtafstand van 10 meter.

<i>SBI 2008</i>	<i>Omschrijving</i>	<i>Geur</i>	<i>Stof</i>	<i>Geluid</i>	<i>Gevaar</i>	<i>Categorie</i>
9101, 9102	Bibliotheken, musea, ateliers e.d.	0	0	10	0	1

Binnen deze richtafstand bevinden zich geen woningen van derden (of andere gevoelige objecten).

Andersom bevinden zich in de omgeving geen bedrijven of andere functies die de beoogde ontwikkeling in de weg staan. Weliswaar is sprake van een nabijgelegen complex met tennisbanen en voetbalvelden, maar dat bevindt zich op voldoende afstand om niet te conflicteren met het toekomstige gebruik van de voormalige RWZI-locatie. Overigens is het gebruik van de richtafstanden hierbij slechts indicatief, omdat geen sprake is van de realisatie van woningen.

Conclusie / advies

Binnen de richtafstand van de aangevraagde activiteiten bevinden zich geen woningen. Die woningen vormen op voorhand geen belemmering voor de ontwikkeling. Ook het woon- en leefklimaat ter plaatse van de woningen is hierbij niet in het geding. Andersom is sprake van voldoende afstand tot omliggende bedrijven of andere functies.



VOORADVIES BESTEMMINGSPLANPROCEDURE

Aan : Gemeente Berkelland, t.a.v. Coen Nieuwenhuis
Zaaknr. : 2017EA0169
Zaakomschrijving : Herontwikkeling RWZI Kronenkamp in Neede
Specialisme : Geur veehouderij
Behandeld door : Mark Daalwijk
Datum : 14 maart 2017

Inleiding

Voor de voormalige rioolwaterzuivering (RWZI), op de locatie Fazantweg 21-23 in Neede, is het plan opgevat om hier de natuurwaarden te ontwikkelen en versterken en daarmee de natuurbeleving te vergroten. Hiernaast wil de Stichting Vleermuizendorp Neede op deze locatie haar permanente expositie onderbrengen en deze locatie mede inspirerend maken voor de verdere ontwikkeling van het imago "Neede Vleermuizendorp". Dit met overleg- en presentatieruimtes. Hiervoor wil de gemeente een bestemmingsplanherziening maken.

Voor deze herziening van het bestemmingsplan is een onderbouwing nodig, die ingaat op diverse wettelijke en beleidsmatige aspecten. De gemeente Berkelland vraagt de Omgevingsdienst Achterhoek in dit verband om advies over onder meer het aspect geur veehouderij. Dat aspect komt in dit advies aan bod.

Beoordelingskader

Voor de beoordeling van geurhinder van veehouderijen gelden de volgende kaders:

- Wet geurhinder en veehouderij;
- Activiteitenbesluit milieubeheer;
- Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Berkelland.

Wet geurhinder en veehouderij

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is van toepassing op vergunningplichtige veehouderijen. Het betreft alle bedrijven die niet volledig onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit milieubeheer vallen.

De Wgv maakt onderscheid tussen:

- diercategorieën waarvoor een geuremissiefactor is vastgesteld, zoals varkens en pluimvee:
 - dieraantallen zijn om te rekenen naar totale geuremissie;
 - geurbelasting is te bepalen door de geuremissie te berekenen in het rekenprogramma V-Stacks Vergunning of V-Stacks Gebied;
 - de berekende geurbelasting moet worden getoetst aan de geurnormen van 3 odour units per kubieke meter lucht (voor geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom) en 14 odour units per kubieke meter lucht (voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom);
- diercategorieën waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld, zoals melkrundvee en paarden:
 - hiervoor gelden vaste minimumafstanden (geen berekeningen mogelijk);
 - de minimaal in acht te nemen afstanden bedragen 100 meter voor geurgevoelige objecten in de bebouwde kom en 50 meter voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom.



De minimumafstanden van 50 en 100 meter gelden ook voor geurgevoelige objecten die:

- deel uitmaken van een andere veehouderij (of die op of na 19 maart 2000 geen deel meer uitmaken van een andere veehouderij);
- op of na 19 maart 2000 in samenhang met beëindiging van de veehouderij zijn/worden gerealiseerd.

Activiteitenbesluit milieubeheer

Agrarische bedrijven hebben geen vergunning nodig als al hun activiteiten onder de reikwijdte van het Activiteitenbesluit vallen. Daarnaast zijn er bedrijven die nog wel een omgevingsvergunning milieu nodig hebben. Voor geurhinder is in het Activiteitenbesluit een soortgelijk beoordelingskader opgenomen als in de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv).

Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Berkelland

De raad heeft bij besluit van 9 december 2008 de Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Berkelland vastgesteld. Deze verordening is op 1 juli 2009 in werking getreden. Daarbij zijn de zeven kleine kernen (Beltrum, Geesteren, Gelselaar, Haarlo, Noordijk, Rekken en Rietmolen) aangewezen als gedeelte van het gemeentelijk grondgebied waarvoor een andere geurnorm en minimaal aan te houden afstand van toepassing zijn: 6,0 odour units per kubieke meter lucht en 75 meter.

Overwegingen

Bij besluitvorming over ruimtelijke plannen gaat het erom voor geurhinder van veehouderijen de volgende vragen te beantwoorden:

1. Is ter plaatse van geurgevoelige objecten een goed woon- en leefklimaat gegarandeerd?
2. Wordt niet iemand onevenredig in zijn belangen geschaad?

Welke afstand voldoende is, vloeit op grond van de jurisprudentie over de omgekeerde werking voort uit de regelgeving voor geurhinder. In het algemeen is het zo, dat wanneer geurgevoelige objecten op voldoende afstand van veehouderijen zijn gepland, het woon- en leefklimaat als goed wordt aangemerkt en niemand onevenredig in zijn belangen wordt geschaad.

De aangevraagde ontwikkeling vindt plaats binnen de bebouwde kom van Neede, direct grenzend aan het buitengebied. In de omgeving van de te ontwikkelen locatie bevinden zich geen veehouderijen. De meest nabijgelegen veehouderij bevindt zich op een afstand van meer dan 550 meter van deze locatie. Die afstand is ruim voldoende om de belangen tussen bedrijf en aangevraagde ontwikkeling niet te laten conflicteren:

- ter plaatse van het plangebied is sprake van een goed woon- en leefklimaat;
- veehouderijen worden niet onevenredig in hun belangen geschaad.

Conclusie / advies

De aangevraagde ontwikkeling vindt plaats op voldoende afstand van omliggende veehouderijen. De voorgenomen ontwikkeling werkt niet belemmerend voor deze bedrijven. Ook het woon- en leefklimaat op de locatie zelf is hierbij niet in het geding.

VOORADVIES BODEM BESTEMMINGSPLANPROCEDURE

Zaaknr. : 2017EA0169
Zaakomschrijving : Herontwikkeling RWZI Kronenkamp in Neede
Opdrachtgever : Gemeente Berkelland (Coen Nieuwenhuis)
Behandeld door : Annemarie van Aalten
Specialisme : Bodem
Datum : 27 april 2017

Inleiding

Voor de voormalige rioolwaterzuivering (RWZI), op de locatie Fazantweg 21-23 in Neede, is het plan opgevat om de natuurwaarden te ontwikkelen en te versterken en daarmee de natuurbeleving te vergroten. De Stichting Vleermuizendorp Neede wil binnen het gebied haar permanente expositie onderbrengen en deze locatie inspirerend maken voor de verdere ontwikkeling van het imago "Neede Vleermuizendorp". Er is voorzien in overleg- en presentatieruimtes.

In onderstaande figuur is een verbeelding van het plan opgenomen. De gemeente wil medewerking verlenen aan dit initiatief en hiervoor een bestemmingsplanprocedure starten. Voor de herziening van het bestemmingsplan is een onderbouwing nodig, die ingaat op diverse wettelijke en beleidsmatige aspecten. De gemeente Berkelland vraagt de Omgevingsdienst Achterhoek in dit verband om advies over onder meer het aspect Bodem. Dat aspect komt in dit advies aan bod.



Verbeelding van het plan. Het oostelijk deel betreft het vml. RWZI terrein met zuidelijk gelegen bossages (vml. slibdroogvelden). Het westelijk deel is een weiland. (bron: projectplan De Kronenkamp Neede, mei 2016).

Dit bodemadvies is gebaseerd op de aangeleverde informatie en beschikbare kennis op het moment dat deze notitie is opgemaakt. Wijzigingen in informatie of kennis kunnen ertoe leiden dat het advies niet meer adequaat is of komt te vervallen.

Beoordelingskader

Bij een bestemmingsplanprocedure wordt op grond van artikel 3.1.6 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) vastgesteld of de bodemkwaliteit een belemmering vormt voor de uitvoerbaarheid van het plan. Aan de hand van beschikbare bodeminformatie wordt onderbouwd wat de verwachte bodemkwaliteit is, of bodemonderzoek nodig is en of er maatregelen nodig zijn om de bodemkwaliteit geschikt te maken voor het beoogde gebruik.



Wanneer de ontwikkeling betrekking heeft op een woon- of verblijfsruimte¹ moet op grond van de Bouwverordening/Woningwet een bodemonderzoek worden verricht om uit te sluiten dat sprake is van gezondheidsrisico's voor de gebruikers van het bouwwerk. Uit het initiatief blijkt niet dat sprake is van een ontwikkeling naar (woon)verblijf.

Voor de onderbouwing van de (verwachte) plaatselijke bodemkwaliteit wordt gebruik gemaakt van de volgende informatiebronnen:

- Bodeminformatiesysteem (beschikbare bodemonderzoeken);
- Milieudossiers / Inrichtingenbestand;
- Tanklijsten (Aktie Tankslag – informatie over ondergrondse tanks);
- Sloopmeldingen en Asbestinventarisaties;
- Provinciale Bodematlas / Bodemloket (asbestverdenking, historisch bodembestand (HBB), bodemdossiers in beheer bij het bevoegd gezag provincie Gelderland);
- Luchtfoto's (vanaf 2008 tot heden);
- Historische kaarten (www.topotijdreis.nl).

Vervolgens wordt op grond van de verzamelde informatie een afweging gemaakt of er voldoende inzicht is in de bodemkwaliteit of dat er nog (aanvullend) bodemonderzoek verricht moet worden. Afwegingen die hierin een rol spelen zijn:

- De actualiteit en betrouwbaarheid van de verzamelde bodeminformatie;
- De verwachte bodemkwaliteit (wel of niet verontreinigd);
- De beschikbaarheid van uitgevoerde bodemonderzoeken en de toetsing of deze bodemonderzoeken actueel en representatief zijn;
- Het toekomstig (bodem)gebruik en de risico's op blootstelling aan verontreinigingen.

Wanneer de conclusie is dat (aanvullend) bodemonderzoek nodig is, dan moet dit uitgevoerd worden door een BRL2000 erkend adviesbureau conform de hiervoor beschikbare NEN-normen (NEN5725, NEN5740, NEN5707, NEN5897 of NTA5755).

Overwegingen / beschikbare bodeminformatie

Om in beeld te brengen of ter plaatse van het RWZI-terrein en naastgelegen weiland mogelijk sprake is van bodemverontreiniging is een inventarisatie uitgevoerd. Hierbij zijn de bovenbeschreven lokale en provinciale bodembestanden geraadpleegd. De inventarisatie heeft het volgende aan het licht gebracht:

- Op de locatie is in het verleden een RWZI in werking geweest. Binnen de inrichting was sprake van diverse (potentieel) bodembedreigende activiteiten, zoals een ondergrondse tank, werkplaats en slib(droog)velden. De RWZI is sinds ca. 2002 niet meer operationeel. In 2000 is de 1500 ltr ondergrondse tank door een Kiwa erkend bedrijf buiten werking gesteld en verwijderd. Hierbij is 1 m³ verontreinigde grond verwijderd.
- Op het naastgelegen weiland heeft in de periode 2012 grootschalige opslag van bagger en grond plaatsgevonden (zie foto 1 in bijlage). Op de luchtfoto is geen bodembeschermende voorziening zichtbaar. In 2010² is er een nulsituatie-bodemonderzoek uitgevoerd. In de bodem zijn daarbij licht verhoogde waarden aan diverse stoffen gemeten. Voor zover bekend is na de beëindiging van de depot geen eindsituatie-bodemonderzoek uitgevoerd. In dat geval is niet duidelijk of als gevolg van het depot bodemverontreiniging is ontstaan.
- In de periode van 2000 t/m 2008 zijn op het RWZI-terrein diverse bodemonderzoeken uitgevoerd. In het onderzoek uit 2004³ is een uitgebreid vooronderzoek met een identificatie van alle bodembedreigende activiteiten opgenomen. Ter plaatse van deze deellocaties en het (onverdachte) terrein hierbuiten is overwegend sprake van licht verhoogde gehalten aan diverse stoffen in de bodem. Alleen ter plaatse van een gedempte voormalige afwateringssloot direct ten noorden van het plangebied is een zogenaamd ernstig geval van bodemverontreiniging vastgesteld. Dit geval is in 2007⁴ verder onderzocht en afgeperkt. In de bijlage is de verontreinigingssituatie weergegeven.
- Het laatste bodemonderzoek van het RWZI-terrein dateert van begin 2008⁵. Het bodemonderzoek is vrij oud, maar geeft een voldoende betrouwbaar beeld van de

¹ Dat wil zeggen dat één en dezelfde persoon structureel > 2 uur per dag in het bouwwerk aanwezig is.

² Econsultancy, 10085894 BRK.G09.NUL, 20 okt 2010

³ W+B, ND13-1, 19 mrt 2004

⁴ W+B, ND13-2, 29 mei 2007

⁵ Verhoeve, 158218, 2 feb 2008

- chemische bodemkwaliteit. Voor de analyses zijn de "nieuwe" stoffenpakketten gehanteerd. Bovendien zijn met dit onderzoek de resultaten van eerdere bodemonderzoeken bevestigd. Er is sprake van hooguit licht verhoogde gehalten in grond en grondwater. Met het onderzoek is ook aandacht besteed aan de parameter Asbest. Er zijn proefsleuven gegraven, maar er zijn géén grondmonsters ingezet voor asbestanalyses.
- Bij de terreininspecties van de uitgevoerde bodemonderzoeken zijn diverse asbestverdenkingen vastgesteld, waaronder (ondergrondse) leidingen met asbestcement, asbesthoudende dakbedekking bij diverse bouwsels en los plaatmateriaal. Bovendien blijkt op grote delen van het terrein in de grond bijmenging van puin aanwezig te zijn en zijn op enkele luchtfoto's gronddepootjes zichtbaar waar mogelijk puin in voorkomt. Als het puin sloop-/bouwafval betreft, dan kan ook hierin asbesthoudend materiaal voorkomen. Mogelijk is ook het slib in de voormalige slibdroogvelden met asbest(vezels) gecontamineerd. In 2008 is een Asbestinventarisatie⁶ uitgevoerd waarbij diverse asbesthoudende materialen zijn geïdentificeerd. In 2008⁵ is weliswaar een "verkenkend" Asbestbodemonderzoek uitgevoerd, maar naar de maatstaven van nu (NEN5707 versie aug 2015) is dat onvoldoende omdat er niet daadwerkelijk grondmonsters voor asbestanalyses zijn ingezet.
 - De gemeente geeft aan niet bekend te zijn met bodembedreigende activiteiten na 2008, behalve het (bagger)depot op het naastgelegen weiland. In het projectplan van het initiatief is vermeld dat met een inspectie van Schutten / Lansink op 5 nov 2015 diverse "kleine voor vervuiling, o.a. asbest, verdachte gebieden zijn aangetroffen, die nader onderzoek behoeven". Welke verdachte gebieden precies bedoeld worden en of deze met voorgaande onderzoeken al onderzocht zijn, is niet duidelijk.

Voor de herontwikkeling van het voormalige RWZI terrein is in deze fase van de procedure geen "regulier" actualiserend bodemonderzoek conform NEN5740 meer nodig. Alhoewel voorgaande onderzoeken vrij oud zijn (2008 en eerder), zijn alle verdenkingen voldoende in beeld gebracht. Er is sprake van hooguit lichte bodemverontreiniging wat geen risico vormt voor het toekomstige gebruik. De aangetoonde sterke verontreiniging bevindt zich in een gedempte afwateringssloot ten noorden van het plangebied.

Op het voormalige RWZI-terrein is voor de parameter Asbest in deze planfase echter wel bodemonderzoek nodig. Op het terrein zijn diverse asbestverdenkingen. Deze zijn niet conform NEN5707 (versie aug 2015) onderzocht; er zijn namelijk geen grondmonsters op asbest geanalyseerd. Vastgesteld moet worden dat geen sprake is van een ernstige asbestbodemverontreiniging.

Als ter plaatse van het westelijk gelegen weiland geen eindsituatie-bodemonderzoek heeft plaatsgevonden dan is alsnog actualiserend bodemonderzoek nodig. Er kan namelijk niet worden uitgesloten dat als gevolg van het (bagger)depot bodemverontreiniging is opgetreden. Wanneer voor dit terrein een ontwikkeling naar natuurbeleving zoals bijvoorbeeld een natuurspeelplek of groenteteelt is voorzien moet voldoende geborgd zijn dat de bodemkwaliteit daarvoor geschikt is.

Conclusies / advies

In het kader van de bestemmingsplanprocedure adviseren wij de volgende bodemonderzoeken uit te laten voeren door een daartoe erkend bureau:

- Een asbestbodemonderzoek ter plaatse van het voormalige RWZI-terrein volgens de richtlijn NEN5707. Alle asbest(bodem)verdenkingen moeten conform bijlage E van deze richtlijn in beeld worden gebracht en worden onderzocht. Hiervoor moet het bureau tenminste de bodemrapporten uit 2004 en 2008, de asbestinventarisatie uit 2008 en beschikbare luchtfoto's raadplegen. De puinhoudende grond, de aanwezige gronddepootjes en de vml. slibdroogvelden zijn mogelijk ook verdacht voor asbestverontreiniging. We adviseren om met de terreinopname in het kader van het Asbestbodemonderzoek ook de inspectie van Schutten / Lansink (2015) te verifiëren.
- Een actualiserend- of eindsituatie-bodemonderzoek ter plaatse van het westelijk gelegen weiland volgens de richtlijn NEN5740 (incl. NEN5725). In het kader van het vooronderzoek moet het bureau tenminste het nulsituatie-onderzoek uit 2010, luchtfoto's en de voormalige depotbeheerder raadplegen. Als blijkt dat er al een eindsituatie-onderzoek is

⁶ Hamabest, 08.269, 29 sept 2008

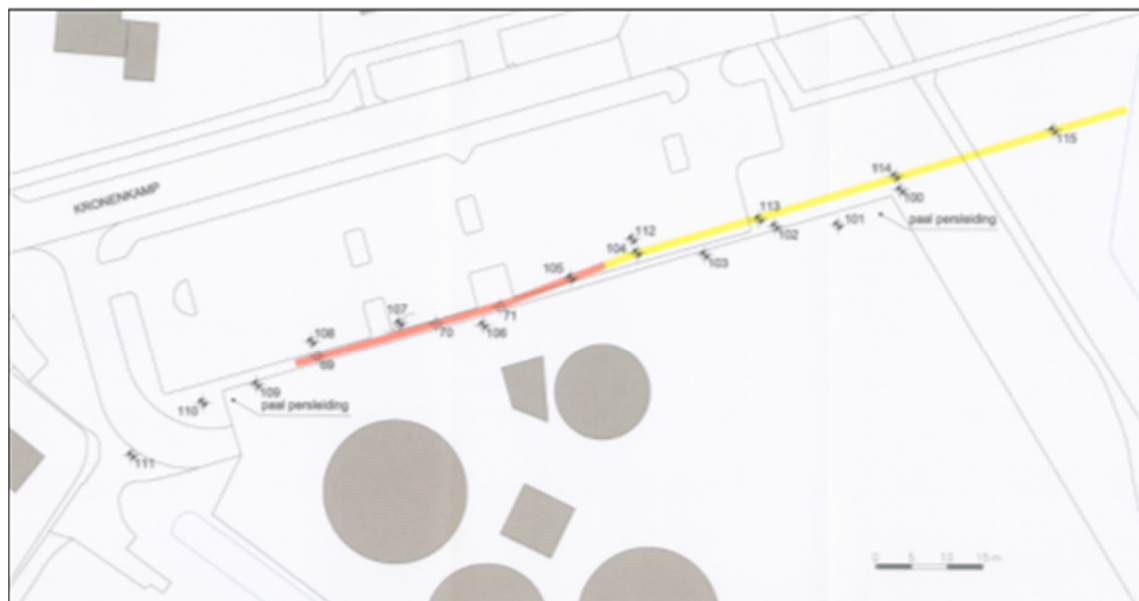
uitgevoerd, kan een actualiserend bodemonderzoek komen te vervallen. We adviseren dan wel om het eindsituatie-bodemonderzoek alsnog door de ODA te laten beoordelen.

Het is raadzaam om de onderzoeksstrategie van de benodigde bodemonderzoeken vooraf met de Omgevingsdienst Achterhoek af te stemmen en de rapportage nadien door de Omgevingsdienst te laten beoordelen. De zaakbehandelaar van de gemeente wordt geadviseerd om de bodeminventarisatie van dit advies met het uitvoerend bureau te delen.

Bijlage met luchtfoto en verontreinigingssituatie



Obliquefoto 2012 van het weiland ten westen van het RWZI-terrein



Sterke (rood) en matige (geel) verontreiniging in de gedempte sloot net ten noorden van het plangebied (bron: W+B, ND13-2, 29 mei 2007)



VOORADVIES BESTEMMINGSPLANPROCEDURE

Aan : Gemeente Berkelland, t.a.v. Coen Nieuwenhuis
Zaaknr. : 2017EA0169
Zaakomschrijving : Herontwikkeling RWZI Kronenkamp in Neede
Specialisme : Geluid
Behandeld door : Klaas Boessenkool
Datum : 20 maart 2017
Bijlagen : -

Inleiding

Voor de voormalige rioolwaterzuivering (RWZI), op de locatie Fazantweg 21-23 in Neede, is het plan opgevat om hier de natuurwaarden te ontwikkelen en versterken en daarmee de natuurbeleving te vergroten. Hiernaast wil de Stichting Vleermuizendorp Neede op deze locatie haar permanente expositie onderbrengen en deze locatie mede inspirerend maken voor de verdere ontwikkeling van het imago "Neede Vleermuizendorp". Dit met overleg- en presentatieruimtes. Hiervoor wil de gemeente een bestemmingsplanherziening maken.

Voor deze herziening van het bestemmingsplan is een onderbouwing nodig, die ingaat op diverse wettelijke en beleidsmatige aspecten. De gemeente Berkelland vraagt de Omgevingsdienst Achterhoek in dit verband om advies over onder meer het aspect geluid. Dat aspect komt in dit advies aan bod.

Beoordelingskader

Voor de beoordeling van het onderdeel geluid moet in algemene zin aan de volgende punten worden voldaan:

1. de normen uit de Wet geluidhinder worden in acht genomen;
2. bedrijven in de omgeving worden niet in hun bedrijfsvoering belemmerd;
3. op en rond het plangebied blijft sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat;
4. het geluidbeleid wordt in acht genomen.

Dit is niet van toepassing voor Berkelland.

1: Normen Wet geluidhinder (Wgh)

Bij het opstellen van ruimtelijke plannen binnen een geluidzone waarbij geluidgevoelige bestemmingen (zoals woningen) zijn betrokken is de Wgh van toepassing. De Wgh kent drie geluidbronnen waarvoor geluidzones gelden:

- railverkeerslawaaï;
- wegverkeerslawaaï;
- industrielawaaï.

Wanneer een ontwikkeling in een zone valt zoals aangegeven in de Wgh, zal akoestisch moeten worden aangetoond dat aan de grenswaarden in deze wet wordt voldaan. Kan niet worden voldaan aan deze grenswaarden, dan bestaat onder voorwaarden de mogelijkheid hogere grenswaarden vast te stellen. Burgemeester en Wethouders zijn bevoegd om deze hogere grenswaarden vast te stellen. Hierbij moet een procedure worden doorlopen die aan de eisen van de Wgh moet voldoen.

2: Bedrijven in de omgeving

Door een ruimtelijke ontwikkeling kunnen geluidgevoelige objecten dichterbij bedrijven toe komen. Omdat bedrijven ten aanzien van deze objecten geluidsnormen zijn opgelegd, zal het realiseren van geluidgevoelige objecten dichterbij de bedrijven toe altijd een beperking voor de bedrijven betekenen. Of deze beperking ook leidt tot directe gevolgen voor de bedrijfsvoering, dient te worden vastgesteld. In dergelijke gevallen zal akoestisch moeten worden onderzocht welke geluidsbelasting het bedrijf op het plangebied heeft. Blijkt uit het



onderzoek dat de bedrijven ook in de nieuwe situatie kunnen voldoen aan de gestelde geluidsnormen, dan is in feite voldaan aan dit punt.

3: Woon- en leefklimaat

Wanneer geluidgevoelige objecten en geluidproducerende objecten als bedrijven en wegen in elkaars nabijheid worden gerealiseerd, dient bepaald en afgewogen te worden of er in en om de geluidgevoelige objecten een goed woon- en leefklimaat blijft gegarandeerd. Om hierover een goed oordeel te kunnen vormen dient te worden bepaald wanneer sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Hiervoor kunnen de normen worden gevolgd die in verschillende milieuwetten voor geluid zijn vastgelegd. Voor wat betreft rail- en wegverkeerslawaai zijn hiervoor normen opgenomen in de Wgh. Ook als er sprake is van een industrieterrein in of rond een plangebied kent de Wgh normen. Voor het overige lawaai van bedrijven kennen de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het Activiteitenbesluit regels en normen.

Uit vaste jurisprudentie blijkt dat bij ruimtelijke plannen verder moet worden gekeken dan de normen uit de diverse wetten. De VNG-publicatie "bedrijven en milieuzonering" is hiervoor een hulpmiddel. Wanneer aan de richtafstanden van deze publicatie wordt voldaan is sprake van een goed woon- en leefklimaat. Wordt niet voldaan aan de richtafstanden dan dient de situatie akoestisch te worden bepaald en afgewogen.

4: Geluidbeleid is n.v.t.

Overwegingen

1: Wet geluidhinder

Wgh Railverkeerslawaai

In de omgeving van het plan bevindt zich geen spoorweg. Het onderdeel railverkeerslawaai van de Wgh is niet van toepassing.

Wgh Industrielawaai

In de omgeving van het plan bevindt zich geen gezoneerd industrieterrein. Het onderdeel industrielawaai van de Wgh is niet van toepassing.

Wgh Verkeerslawaai

In de omgeving van het plan bevinden zich gemeentelijke wegen.

Er is geen sprake van het realiseren van een nieuwe geluidgevoelige bestemming. De Wet geluidhinder is derhalve niet van toepassing.

Voor gemeentelijke en provinciale wegen zijn nog geen plafonds vastgesteld. Op grond van de Wgh zijn wegen die zijn aangewezen als 30 km/h zone uitgezonderd van zonering. Voor een ontwikkeling binnen de zone van overige wegen moet akoestisch onderzoek aantonen dat aan de Wgh wordt voldaan.

2: Belemmering bedrijfsvoering

Reeds aanwezige bedrijven in de buurt van dit plangebied kunnen door het realiseren van het plan worden belemmerd in hun bestaande bedrijfsvoering. Belemmering is mogelijk als binnen het plangebied een woning of een ander geluidsgevoelig object als bedoeld in de Wet geluidhinder wordt geprojecteerd. Er is geen sprake van het realiseren van een nieuwe geluidgevoelige bestemming. Bedrijven in de omgeving worden niet belemmerd.

3: Aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Bij de afweging of een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ook in een nieuwe situatie aanwezig blijft, moet worden betrokken:

- de aard van het plan;
- de bestaande aard van de omgeving en/of het referentieniveau van het achtergrondgeluid;
- de verandering in geluidsbelasting die de nieuwe situatie voortbrengt;



- de geluidsbelasting op de woning of het geluidsgevoelige object in de nieuwe situatie;
- cumulatie van verschillende geluidsbronnen;
- de geluidsnormen die eventueel worden opgelegd aan omliggende bedrijven.

Een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan gelden voor het te realiseren plan, maar geldt ook voor de omgeving van het plan. In het onderdeel "bedrijven en milieuzonering" wordt hier dieper op ingegaan.

Er zijn geen specifieke geluidbronnen genoemd. Er wordt gesproken over ONTMOETEN, EXPOSEREN, WANDELEN, SPELEN, LEREN, CONSERVEREN.

Spelende kinderen kunnen lawaai veroorzaken. Gelet op de afstand tussen schreeuwende kinderen en woningen van minimaal 50 m zal dit geen probleem opleveren.

Conserveren kan inhouden dat er een horecagelegenheid is. Wanneer hier luide muziek ten gehore wordt gebracht is dat een te onderzoeken aspect.

Conclusie / advies

Gelet op de voorgespiegelde activiteiten en de afstand tot woningen lijkt het aspect geluid op voorhand geen belemmering te vormen voor de ontwikkeling. Ook het woon- en leefklimaat ter plaatse van de woningen is hierbij niet in het geding.

De informatie is evenwel summier. Indien horeca met luide muziek aan de orde is moet dit nader worden onderzocht.

VOORADVIES BESTEMMINGSPLANPROCEDURE

Zaaknummer : 2017EA0169
Adviesnummer : 2017ADV18921
Zaakomschrijving : Wijziging Locatie RWZI naar
natuurbehoudslocatie met excursie en
presentatieruimte.
Opdrachtgever: : Coen Nieuwenhuis/ gemeente Berkelland
Specialisme : Externe veiligheid
Behandeld door : Frans Geurts/ +31 652 337 567
Datum : 15-03-2017
Bijlagen : Geen

Adviesvraag

Op de locatie van de voormalige Rwzi aan de Fazantweg 21-23 te Neede willen twee natuurorganisaties expositie en presentatieruimtes realiseren. Gevraagd wordt of het onderwerp externe veiligheid relevant is voor deze wijziging.

Beoordelingskader

Externe veiligheid beschrijft risico's met een externe werking, die ontstaan door het transport van, de opslag van of handelingen met gevaarlijke stoffen. Dit kan betrekking hebben op inrichtingen (bedrijven) of transport (weg, spoor, water en buisleiding) in relatie tot de (bebouwde) omgeving.

Binnen het beoordelingskader voor externe veiligheid staan twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Plaatsgebonden risico
Het plaatsgebonden risico (PR) geeft de kans om te overlijden op een bepaalde plaats ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. De kans heeft betrekking op een fictief persoon die de hele tijd op die plaats aanwezig is. Het PR is op de kaart van het gebied weer te geven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. Binnen de 10^{-6} /jaar PR-contour (die als wettelijk grenswaarde fungeert) mogen geen nieuwe kwetsbare objecten komen.
Groepsrisico
Het groepsrisico (GR) is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang. Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting. Het GR is weer te geven in de fN-curve: een grafiek waar de kans (f) is afgezet tegen het aantal slachtoffers (N). Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. De 1% letaliteitgrens vormt doorgaans de grens van het invloedsgebied (tenzij anders bepaald). Dit is de afstand waarop nog 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving komt te overlijden bij een calamiteit met gevaarlijke stoffen.

Hoe moet worden omgegaan met risico's voor mensen in de omgeving van risicobronnen is in verschillende wet- en regelgeving opgenomen. Hierna wordt kort ingegaan op deze regelgeving.

Besluit en Regeling externe veiligheid inrichtingen

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) regelen hoe de veiligheidsafstanden en het plaatsgebonden risico en het groepsrisico rond inrichtingen wordt vastgesteld.

Besluit en Regeling externe veiligheid buisleidingen

Het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) geeft onder andere veiligheidsafstanden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen aan. De normstelling is in lijn met het Bevi. De risicoafstanden en de manier van risicoberekening staan net als bij het Bevi in een regeling (Revb).



Besluit en Regeling externe veiligheid Transportroutes

Vanaf 1 juni 2015 is het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) in werking. Voor de uitwerking en toepassing van de risiconormen is zoveel mogelijk aangesloten bij Bevi en Revi.

Besluit risico's zware ongevallen

Het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo) is de vertaling in Nederlandse wetgeving van de Europese Seveso III-richtlijn. Het Brzo integreert wet- en regelgeving op het gebied van arbeidsveiligheid, externe veiligheid en rampbestrijding in één juridisch kader.

Doelstelling is het voorkomen en beheersen van zware ongevallen met gevaarlijke stoffen. Het Brzo stelt hiertoe eisen aan de meest risicovolle bedrijven in Nederland. Een Brzo-bedrijf is ook automatisch een Bevi-bedrijf.

Vuurwerkbesluit

Het Vuurwerkbesluit is van rechtswege van toepassing op inrichtingen voor het opslaan of bewerken van vuurwerk en pyrotechnische artikelen voor theatergebruik. Vanuit het Vuurwerkbesluit gelden externe veiligheidsafstanden.

Circulaire ontplofbare stoffen voor civiel gebruik

In deze circulaire zijn regels opgenomen voor onder andere de opslag van zwart buskruit, en ontplofbare stoffen die worden gebruikt bij slopen, seismische onderzoek. Rond iedere opslagplaats voor ontplofbare stoffen geldt een veiligheidsafstand.

Besluit ruimte

Het beleid voor de externe veiligheid rond munitiecomplexen is vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Besluit ruimte). Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen drie veiligheidszones rondom die complexen, waarbinnen voor activiteiten of objecten bepaalde beperkingen gelden.

Activiteitenbesluit

Het Activiteitenbesluit schrijft voor bepaalde typen opslagen en installaties externe veiligheidsafstanden voor. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om gasdrukmeet- en -regelininstallaties, propaantanks (met een inhoud van maximaal 13 m³) en vuurwerk (tot 10.000 kilogram consumentenvuurwerk).

Beleidsvisie

Berkelland vastgesteld op 12 januari 2016

Bronckhorst (nog niet)

Montferland (nog niet)

Oost Gelre (nog niet)

Oude IJsselstreek (nog niet)

Winterswijk vastgesteld op 20 november 2015

Op 12 januari 2016 heeft de gemeenteraad van Berkelland de gemeenschappelijke beleidsvisie externe veiligheid vastgesteld. Hiermee hebben de veiligheidsrisico's bij het werken met en het vervoeren van gevaarlijke stoffen een vaste plek gekregen bij besluitvorming rondom omgevingsvergunningen en bestemmingsplannen.

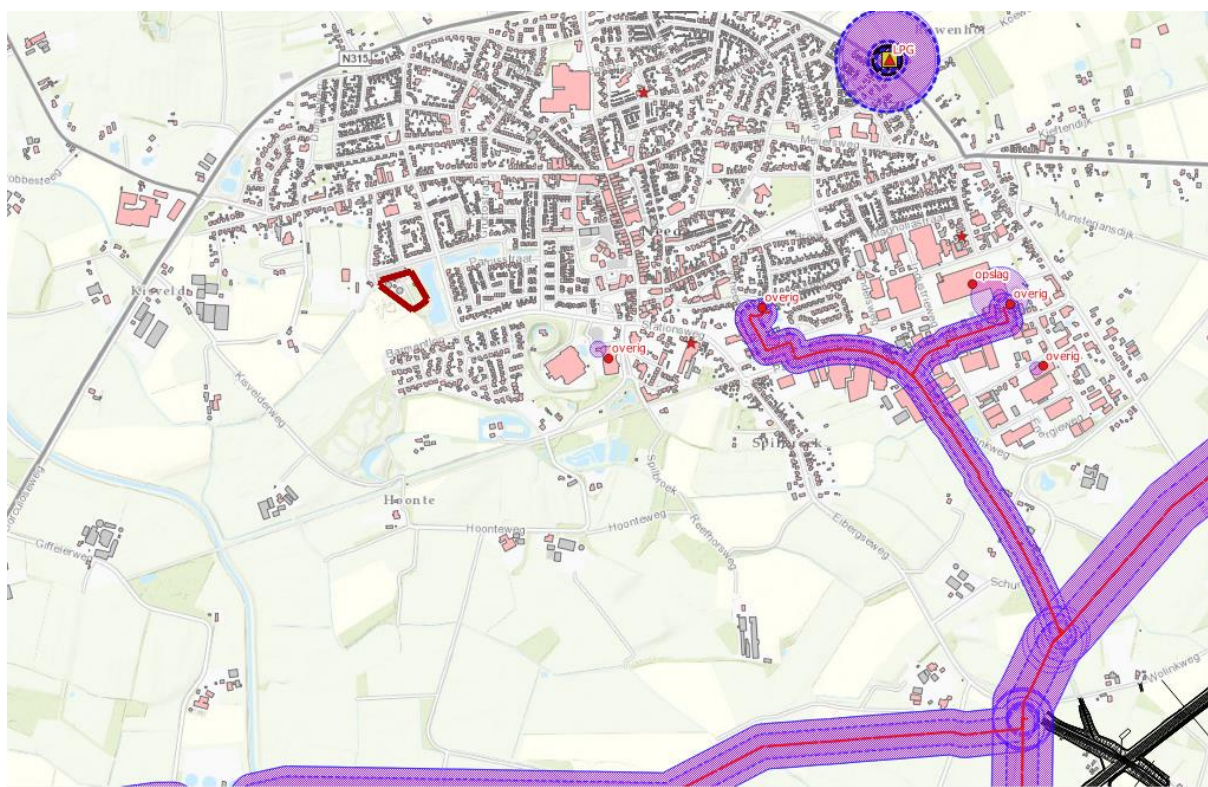
Het ambitieniveau is afgestemd op het profiel van de gemeente Berkelland. Naast ruimte voor functies als landbouw, toerisme en wonen bestaat binnen de gemeente ook ruimte voor industriële bedrijvigheid. In de beleidsvisie is daarom gekozen voor een mengvorm van een gebiedsgerichte benadering en een brongerichte benadering. Met deze mengvorm worden bepaalde soorten ontwikkelingen in de nabijheid van een bron ongeacht het gebiedstype uitgesloten.

Gebied	Toename groepsrisico (GR)
Woongebied (hieronder vallen ook de centrumgebieden en gebieden met functiemenging tussen wonen en werken)	- Binnen het invloedsgebied geen toename GR door nieuwe risicobronnen of uitbreiding van bestaande risicobronnen toestaan. - Binnen de 100% letaliteitcontour geen toename van het groepsrisico toestaan.
Buitengebied	- Bij nieuwe risicobronnen of uitbreiding van bestaande risicobronnen de 100% letaliteitcontour in acht nemen ter plaatse van (beperkt) kwetsbare objecten met minder zelfredzame personen.
Bedrijven- en industrieterrein	- Bij nieuwe risicobronnen of uitbreiding van bestaande risicobronnen de 100% letaliteitcontour in acht nemen ter plaatse van kwetsbare objecten met minder zelfredzame personen.

In de beleidsvisie wordt een onderscheid gemaakt in de zwaarte van de verantwoording afhankelijk van de hoogte van het aanwezige groepsrisico en de toename hiervan.

Overwegingen

Met behulp van de signaleringskaart externe veiligheid is gekeken welke risicobronnen zich in de omgeving van de locatie bevinden.



Figuur 1, uitsnede signaleringskaart externe veiligheid

In Figuur 1 is een uitsnede van de risicokaart weergegeven. De rode contour is hierin het plangebied. Zoals uit deze figuur blijkt is er in de directe omgeving van het plangebied geen risicobron aanwezig. De rode lijnen met paarse contouren zijn hogedruk aardgasleidingen. De zwarte contour rechts onder is de nieuw aan te leggen N18.

Inrichtingen

In de directe omgeving van de locatie Fazantweg 21-23 te Neede bevinden zich geen Bevi-bedrijven. De locatie valt buiten de plaatsgebonden risicocontouren van 10^{-6} per jaar. De locatie valt bovendien buiten de invloedsgebieden van het groepsrisico. Ook vanuit het



Activiteitenbesluit, het Vuurwerkbesluit, het Besluit ruimte en de Circulaire ontplofbare stoffen voor civiel gebruik krijgt deze locatie niet te maken met veiligheidsafstanden.

Buisleidingen

In de directe omgeving van de locatie Fazantweg 21-23 te Neede bevinden zich geen hoge druk aardgasleidingen. De locatie valt buiten de plaatsgebonden risicocontouren van 10^{-6} per jaar. De locatie valt bovendien buiten de invloedsgebieden van het groepsrisico.

Besluit en Regeling externe veiligheid transportrisico's

In de directe omgeving van de locatie Fazantweg 21-23 te Neede is het aantal transporten met gevaarlijke stoffen op weg, spoor en water zodanig gering, dat de PR-contouren van 10^{-6} per jaar binnen de rijbaan, spoorlijn en vaarweg liggen en het groepsrisico verwaarloosbaar klein is.

Conclusie / advies

De voorgenomen ontwikkeling vindt plaats op voldoende afstand van:

- bedrijven die werken met gevaarlijke stoffen;
- wegen waarop vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt;
- ondergrondse buisleidingen waarin vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt.

De risicocontouren van opslag, gebruik en vervoer van gevaarlijke stoffen vormen geen belemmering voor de aangevraagde ontwikkeling. Ook het woon- en leefklimaat is hierbij niet in het geding. Voor de planologische procedure levert dit dus geen problemen op.

VOORADVIES BESTEMMINGSPLANPROCEDURE

Aan : Gemeente Berkelland, t.a.v. Coen Nieuwenhuis
Zaaknr. : 2017EA0169
Zaakomschrijving : Herontwikkeling RWZI Kronenkamp in Neede
Specialisme : Luchtkwaliteit
Behandeld door : Mark Daalwijk
Datum : 14 maart 2017

Inleiding

Voor de voormalige rioolwaterzuivering (RWZI), op de locatie Fazantweg 21-23 in Neede, is het plan opgevat om hier de natuurwaarden te ontwikkelen en versterken en daarmee de natuurbeleving te vergroten. Hiernaast wil de Stichting Vleermuizendorp Neede op deze locatie haar permanente expositie onderbrengen en deze locatie mede inspirerend maken voor de verdere ontwikkeling van het imago "Neede Vleermuizendorp". Dit met overleg- en presentatieruimtes. Hiervoor wil de gemeente een bestemmingsplanherziening maken.

Voor deze herziening van het bestemmingsplan is een onderbouwing nodig, die ingaat op diverse wettelijke en beleidsmatige aspecten. De gemeente Berkelland vraagt de Omgevingsdienst Achterhoek in dit verband om advies over onder meer het aspect luchtkwaliteit. Dat aspect komt in dit advies aan bod.

Beoordelingskader

De Nederlandse wetgeving voor luchtkwaliteit is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Deze wetgeving staat bekend als de Wet luchtkwaliteit.

Luchtkwaliteitseisen vormen onder de Wet luchtkwaliteit geen belemmering voor ontwikkelingen als:

- er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt;
- een project "niet in betekenende mate" bijdraagt aan de luchtverontreiniging;
- een project is opgenomen in een regionaal programma van maatregelen of in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

In de Wet luchtkwaliteit staan de grenswaarden voor verschillende luchtverontreinigende stoffen. In de praktijk blijft toetsing aan grenswaarden beperkt tot de grenswaarden voor stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀) uit onderstaande tabel.

Stof		Grenswaarde
NO ₂	Jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³
	Uurgemiddelde concentratie die 18 x per jaar mag worden overschreden	200 µg/m ³
PM ₁₀	Jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³
	Daggemiddelde concentratie die 35 x per jaar mag worden overschreden	50 µg/m ³

Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende besluiten en regelingen:

- Besluit en Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (Luchtkwaliteitseisen);
- Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007.



Besluit en Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (nibm) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtkwaliteit van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip "niet in betekenende mate" is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden voor NO₂ en PM₁₀ uit de Wet milieubeheer. De Nibm-bijdrage komt dan neer op 1,2 µg/m³.

In de Regeling nibm is een lijst met categorieën van gevallen opgenomen, die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m² bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen)

Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze gevoelige bestemmingen zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen zijn geen gevoelige bestemmingen.

Het besluit legt aan weersijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast (van respectievelijk 300 en 50 meter). Bij realisatie van gevoelige bestemmingen binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden uit de Wet luchtkwaliteit nodig.

Regeling Beoordeling luchtkwaliteit 2007

In deze regeling staan eisen waaraan berekeningen en rekenmodellen moeten voldoen. In de regeling is het toepasbaarheidsbeginsel opgenomen. Dit beginsel geeft aan op welke plaatsen de luchtkwaliteitseisen toepasbaar zijn. In grote lijnen gelden daarbij de volgende bepalingen:

- geen beoordeling van de luchtkwaliteit op plaatsen waar het publiek geen toegang heeft en waar geen bewoning is;
- geen beoordeling van de luchtkwaliteit op bedrijfsterreinen (met uitzondering van voor het publiek toegankelijke plaatsen, waarbij het zogenaamde blootstellingscriterium een rol speelt);
- geen beoordeling van de luchtkwaliteit op de rijbaan van wegen.

Overwegingen

Er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde uit bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Het Besluit nibm is niet zondermeer toepasbaar, omdat de ruimtelijke procedure voorziet in de realisatie van een ontwikkeling met een verkeersaantrekkende werking. Het is in deze fase onbekend hoeveel voertuigbewegingen de ontwikkeling zal genereren. Daarom is een berekening uitgevoerd met de nibm-tool, waarbij de het aantal extra voertuigbewegingen zo is ingevoerd dat nog net wordt voldaan aan de met nibm overeenkomende waarde van 1,2 µg/m³. Zoals valt op te maken uit de rekenresultaten (zie onderstaand kader) is bij 1400 extra motorvoertuigen per dag (exclusief vrachtverkeer) nog net sprake van een nibm-bijdrage. Uitgaande van maximaal dit aantal extra voertuigbewegingen is geen verder onderzoek naar de luchtkwaliteit nodig. Bij een grotere verkeersgeneratie (of een hoger percentage vrachtverkeer) is een aanvullende berekening nodig met een wettelijk erkend rekenmodel. Gezien de aard en omvang van de voorgenomen ontwikkeling is het echter aannemelijk dat daarvan in dit geval geen sprake is.



**Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer
als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit**

Jaar van planrealisatie	2017
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	1400
Aandeel vrachtverkeer	0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	1,20
PM ₁₀ in µg/m ³	0,23
Grens voor "Niet In Betekende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekende mate; geen nader onderzoek nodig	

De ruimtelijke procedure voorziet niet in de ontwikkeling van een gevoelige bestemming. De locatie ligt bovendien op een afstand van:

- meer dan 300 meter van een rijksweg;
- meer dan 50 meter van een provinciale weg.

Aanvullend onderzoek naar de luchtkwaliteit is niet nodig.

Conclusie / advies

Het is aannemelijk dat de aangevraagde ontwikkeling niet in betekende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit. Er is geen sprake van een gevoelige bestemming. De locatie ligt bovendien op voldoende afstand van rijks- en provinciale wegen. Er is geen sprake van feitelijke of dreigende overschrijding van grenswaarden. Er is daarom geen aanvullend onderzoek naar de luchtkwaliteit nodig. Het is echter wel aan te bevelen om een prognose te geven van de verkeersgeneratie die de ontwikkeling met zich meebrengt, zodat met zekerheid kan worden gesteld wat in dit advies aannemelijk is gemaakt.



VOORADVIES BESTEMMINGSPLANPROCEDURE

Aan : Gemeente Berkelland, t.a.v. Coen Nieuwenhuis
Zaaknr. : 2017EA0169
Zaakomschrijving : Herontwikkeling RWZI Kronenkamp in Neede
Specialisme : Natura 2000/Wet natuurbescherming
Behandeld door : Mark Daalwijk
Datum : 14 maart 2017

Inleiding

Voor de voormalige rioolwaterzuivering (RWZI), op de locatie Fazantweg 21-23 in Neede, is het plan opgevat om hier de natuurwaarden te ontwikkelen en versterken en daarmee de natuurbeleving te vergroten. Hiernaast wil de Stichting Vleermuizendorp Neede op deze locatie haar permanente expositie onderbrengen en deze locatie mede inspirerend maken voor de verdere ontwikkeling van het imago "Neede Vleermuizendorp". Dit met overleg- en presentatieruimtes. Hiervoor wil de gemeente een bestemmingsplanherziening maken.

Voor deze herziening van het bestemmingsplan is een onderbouwing nodig, die ingaat op diverse wettelijke en beleidsmatige aspecten. De gemeente Berkelland vraagt de Omgevingsdienst Achterhoek in dit verband om advies over onder meer het aspect Natura 2000. Dat aspect komt in dit advies aan bod.

Beoordelingskader

Op grond van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn worden in de EU waardevolle natuurgebieden aangewezen en beschermd die gezamenlijk een Europees ecologisch netwerk moeten vormen, Natura 2000 genaamd. Deze richtlijnen zijn in de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd in de Wet natuurbescherming (Wnb).

Nationaal is er een verplichting om een duurzame gunstige staat van instandhouding te garanderen. Dit moet doorwerken op regionaal en lokaal niveau. Voor elk Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen (IHD) geformuleerd. De IHD omvatten een beheersdoel en eventueel een hersteldoel. In het kader van een toets aan de Wnb wordt, gelet op de IHD, bepaald of een ontwikkeling alleen of in samenhang met andere ontwikkelingen:

- de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten kan verslechteren of
- een significant verstorend effect op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen kan hebben.

In de praktijk wordt dit vertaald in een toets op mogelijke significant negatieve gevolgen voor een Natura 2000-gebied (artikel 2.7 lid 1 en 2 Wnb). De term significant is niet gedefinieerd in de Wnb. Het Europese hof van justitie verstaat onder significant: "als een plan of project de IHD van een gebied in gevaar dreigt te brengen." Hiertoe moeten de mogelijke effecten op soorten, habitats van soorten en op habitattypen waarvoor het gebied is aangewezen in beeld worden gebracht. Wanneer een plan afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied, moet op grond van artikel 2.8, eerste lid, Wnb voorafgaande aan vaststelling van het plan een passende beoordeling van de gevolgen voor het gebied worden opgesteld. In deze gevallen moet in combinatie met een bestemmingsplan ook een milieueffectrapport worden opgesteld.

Het bepalen of er sprake is van significant negatieve effecten kan op de volgende wijze:

- activiteit: aard, duur, ruimtebeslag, milieueffecten, hydrologie, etc.;
- effecten van de activiteit: tijdelijk of permanent, interactie, cumulatie etc.;
- Natura 2000 gebied: IHD, gunstige staat, hersteldoel;
- beoordeling effecten: wel gevolgen, maar IDH niet in gevaar, dan geen significant gevolg.



In Nederland vormt stikstof één van de grootste belemmeringen voor de IHD. Het gaat hier om verbindingen van het chemische element stikstof (N) die een verzurende of vermestende werking hebben. Bijvoorbeeld in de vorm van stikstofoxiden (NO_x) bij verbranding van fossiele brandstoffen of ammoniak (NH_3) bij veehouderijen.

In het overgrote deel van de Nederlandse Natura 2000-gebieden bevinden zich stikstof-gevoelige habitattypen en is sprake van een forse overschrijding van de kritische depositiewaarde (KDW). De Raad van State is in die gevallen geval zeer kritisch op toenames van stikstofdepositie. Als er in het gebied sprake is van verdroging, wordt het effect van stikstofdepositie versterkt.

Omdat het stikstofprobleem verder reikt dan het beheer van de Natura 2000-gebieden is een Programma Aanpak Stikstof (PAS) ontwikkeld dat op 1 juli 2015 inwerking is getreden. In het programma zijn bron- en herstelmaatregelen opgenomen. Deze maatregelen zijn erop gericht natuur te behouden en te versterken. Doordat de stikstofdepositie door het bestaand beleid, de extra bronmaatregelen en de uitvoering van herstelmaatregelen daalt, is het mogelijk om ruimte te geven aan economische ontwikkelingen.

Overwegingen

In de omgeving van de locatie Fazantweg 21-23 bevinden zich meerdere Natura 2000-gebieden waar sprake is van overschrijding van de kritische depositiewaarde voor stikstofgevoelige habitattypen. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied (Stelkampsveld) bevindt zich op een afstand van circa 8,5 kilometer van het plangebied.

In dit geval neemt de stikstofdepositie toe ten opzichte van de referentiesituatie. De referentiesituatie is de depositiewaarde behorende bij de feitelijke en planologisch legale situatie op het moment van ruimtelijke besluitvorming. Die depositiewaarde is vanwege het feitelijk niet meer in gebruik zijn van de RWZI gelijk te stellen aan nul. Vanwege de depositietoename (door met name de met de ontwikkeling gepaard gaande verkeers-generatie) moet op grond van artikel 2.8 lid 1 Wnb en de op grond van artikel 19j lid 2 van de voormalige Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw) gevormde jurisprudentie in principe een passende beoordeling worden uitgevoerd.

Alleen in de volgende situaties kan een passende beoordeling achterwege worden gelaten:

1. Het plan of project is een herhaling of voortzetting van een ander plan of project (of een onderdeel daarvan), waarvoor al eerder een passende beoordeling is gemaakt.
Voorwaarde hierbij is dat een nieuwe passende beoordeling redelijkerwijs geen nieuwe gegevens en inzichten oplevert over de significante gevolgen van dat plan of project.
2. Voor de beoogde ontwikkeling is al een Wnb-vergunning verleend (hieronder wordt mede een Nbw-vergunning verstaan). De passende beoordeling wordt dan geacht te zijn uitgevoerd in het kader van vergunningverlening en hoeft bij het bestemmingsplan niet opnieuw te worden uitgevoerd. Voorwaarde hierbij is wel dat er tussen Wnb-vergunning en bestemmingsplan geen licht mag zitten. Het moet gaan om een zogenaamde één-op-één-inpassing. Het bestemmingsplan mag in ieder geval niet meer mogelijk maken dan op grond van de Wnb-vergunning is toegestaan.
3. De beoogde ontwikkeling leidt tot een zodanig geringe depositietoename dat geen Wnb-vergunning nodig is. In dat geval kan worden verwezen naar de passende beoordeling die is uitgevoerd ter onderbouwing van de PAS (inclusief de relevante gebiedsanalyses) en de daarin gecreëerde ontwikkelingsruimte.

In dit geval moet inzichtelijk worden gemaakt hoe groot de depositietoename is op omliggende Natura 2000-gebieden. Hiervoor is een berekening nodig met AERIUS Calculator. Uit de resultaten van die berekening moet blijken of de ontwikkeling vergunningplichtig, meldingplichtig of vergunning- en meldingvrij is.



Voor de bestemmingsplanherziening kan vervolgens worden verwezen naar de verleende vergunning, ingediende melding of verklaring dat voor het project geen vergunning of melding is vereist. Onder verwijzing naar die Wnb-toestemming is geen nieuwe passende beoordeling voor dit bestemmingsplan nodig.

Naast stikstof kan sprake zijn van andere significante gevolgen op Natura 2000-gebieden. Te denken valt aan verstoring door betreding van het gebied, geluidhinder of lichtvervuiling. Als hulpmiddel voor de duiding van het begrip "significant" kan gebruik worden gemaakt van de Leidraad bepaling significantie van het Steunpunt Natura 2000.

In deze situatie is sprake van een zodanig grote afstand tot Natura 2000-gebieden dat die andere significante gevolgen bij voorbaat zijn uit te sluiten. Het enige andere effect op grotere afstand van een Natura 2000-gebied hangt samen met grondwateronttrekking of andere hydrologische maatregelen. Daarvan is in dit geval geen sprake.

Conclusie / advies

Significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden zijn vanwege een toename van de stikstofdepositie niet bij voorbaat uit te sluiten. Een berekening met AERIUS Calculator moet uitwijzen of de voorgenomen ontwikkeling toelaatbaar is. Vervolgens moet in het bestemmingsplan worden verwezen naar de verstrekte toestemming op grond van de Wet natuurbescherming (vergunning, melding of verklaring vergunning- en meldingvrij) en de in het kader van de PAS uitgevoerde passende beoordeling. Op die manier is geen nieuwe passende beoordeling nodig in het kader van dit bestemmingsplan en is het aspect Natura 2000 geregeld.

Aandachtspunten

Stem de planologische mogelijkheden zo goed mogelijk af op de werkelijk verwachte ontwikkelingen. Begrens waar mogelijk de maximale mogelijkheden in het plan zelf en sluit daarbij één op één aan op de met AERIUS Calculator berekende situatie.

Neem het onderstaande niet in de planregels op:

- een verplichting om aan te tonen dat er geen nadelige effecten plaatsvinden in nabijgelegen Natura 2000-gebieden (dit is volgens de Raad van State geen correcte invulling van de hiertoe strekkende bepaling, omdat die toets voorafgaande aan vaststelling van het bestemmingsplan moet zijn uitgevoerd en niet mag worden vooruitgeschoven naar een later tijdstip);
- een algemeen verbruiksverbod, waarbij handelingen die een Wnb-vergunning nodig hebben verboden zijn tot deze vergunning is verstrekt (dit is volgens de Raad van State een doorkruising van de verdeling tussen verschillende bevoegde gezagen en levert bovendien rechtsonzekerheid op).

VOORADVIES BESTEMMINGSPLANPROCEDURE

Aan : Gemeente Berkelland, t.a.v. Coen Nieuwenhuis
Zaaknr. : 2017EA0169
Zaakomschrijving : Ontwikkeling terrein voormalige RWZI,
Kronenkamp, Neede
Specialisme : Archeologie
Behandeld door : Annemieke Lugtigheid
Datum : 22 maart 2017

Inleiding

De IVN en de St. VDN willen de locatie van de voormalige RWZI, aan de Kronenkamp in Neede, in gebruik nemen ten behoeve van natuureducatie. Hierbij wordt gebruik gemaakt van de al aanwezige bebouwing. Deze ontwikkeling past niet binnen de bestemming voor deze locatie. Er is daarom een herziening van het bestemmingsplan nodig om dit mogelijk te maken.

Voor deze herziening van het bestemmingsplan is een onderbouwing nodig, die ingaat op diverse wettelijke en beleidsmatige aspecten. De gemeente Berkelland vraagt de Omgevingsdienst Achterhoek in dit verband om advies over onder meer het aspect archeologie. Dat aspect komt in dit advies aan bod.

Beoordelingskader

Met de ondertekening van het Verdrag van Valletta (Malta) in 1992 is in Nederland de zorg voor het archeologisch bodemarchief aanzienlijk toegenomen. In het verdrag staat: Archeologische waarden dienen als onvervangbaar onderdeel van het culturele erfgoed te worden meegenomen en te worden ontzien bij de ontwikkeling en besluitvorming van ruimtelijke plannen.

Met het in werking treden van de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) in september 2007 is het verdrag wettelijk verankerd en is de Monumentenwet 1988 herzien. Sinds 1 juli 2016 is de Erfgoedwet van kracht, die de Wamz en de Monumentenwet 1988 heeft vervangen.

Een belangrijk archeologisch doel van de Erfgoedwet is om het archeologisch erfgoed ter plekke te behouden. Daarom is het verplicht om vroegtijdig in het proces van de ruimtelijke ordening rekening te houden met de mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden en hierin een afweging te maken. Vroegtijdig onderzoek maakt namelijk ruimte om te overwegen om archeologievriendelijke alternatieven toe te passen.

Het archeologiebeleid van de gemeente Berkelland is er op gericht om het bodemarchief zoveel mogelijk te ontzien. Indien dat niet mogelijk is, wordt voorafgaande aan de bodemverstoring archeologisch onderzoek verricht. De wijze van onderzoek wordt bepaald door de vast te stellen archeologische waarden en de aard en omvang van de bodemingrepen. De archeologische kennis die hierbij wordt verkregen, levert informatie op die ook als inspiratiebron kan dienen voor het ontwerp van een gebouw of bij het inrichten van de openbare ruimte. Een goede bescherming van de archeologie vraagt dus om het tijdig meewegen van de archeologische belangen en om een zo goed mogelijk inzicht in de verwachte ligging, verspreiding en aard van de archeologie.

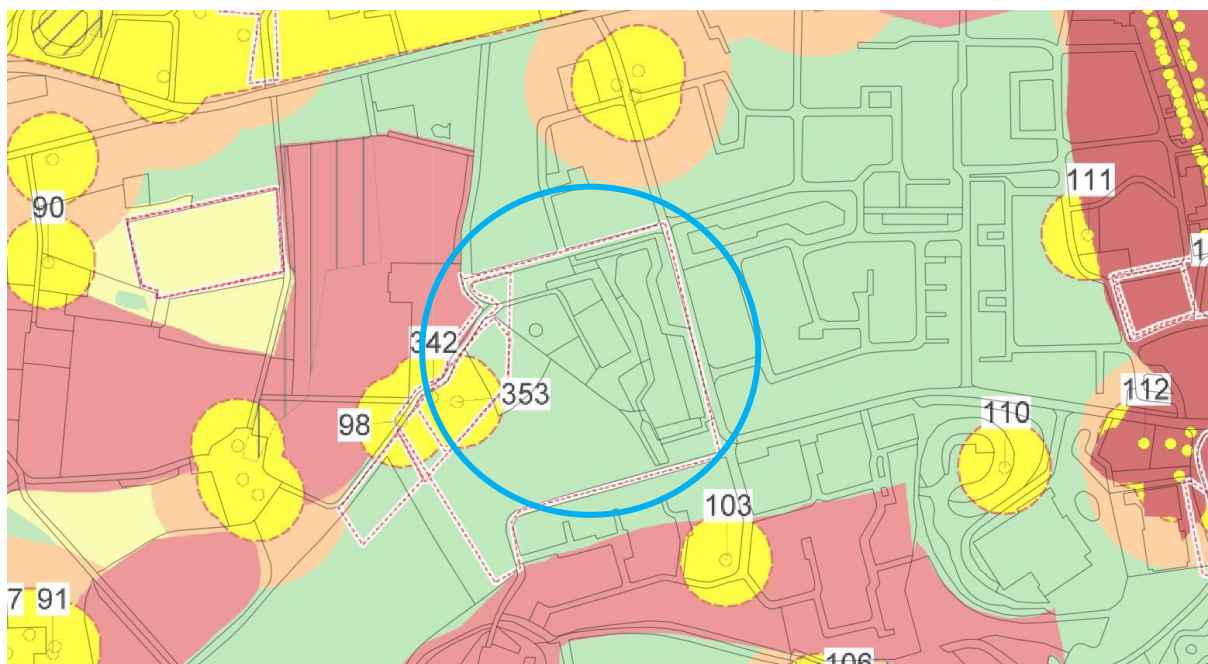
Het archeologiebeleid van de gemeente Berkelland is vastgelegd in onderstaande beleidsstukken. Dit archeologisch advies is hierop gebaseerd.

- De Archeologische Beleidskaart van de gemeente Berkelland
- De Erfgoedverordening van de gemeente Berkelland
- Het archeologische beleid van de gemeente Berkelland: Archeologie met beleid, RAAP, Willemsen en Kocken, 2012.

Overwegingen

Op de beleidskaart van de gemeente Berkelland is te zien dat de locatie in een gebied met een archeologisch lage verwachting valt (de groene kleur op onderstaande afbeelding). In een gebied met een lage archeologische verwachting, is archeologisch onderzoek noodzakelijk bij verstoringen van de bodem over een oppervlakte van meer dan 5.000 m² en dieper dan 30 cm –mv. Doordat gebruik gemaakt wordt van de bestaande gebouwen en voorzieningen is de bodemverstoring minder dan 5.000 m², waardoor een archeologisch onderzoek niet nodig is voor het realiseren van de plannen.

Aan de westkant van het terrein van de voormalige RWZI en rondom het RWZI-terrein (maar niet op het terrein) hebben tussen 2006 en 2008 meerdere archeologische onderzoeken plaatsgevonden. Hierbij is een restgeul aangetroffen. Het onderzochte terrein bleek niet behoudenswaardig voor archeologie. De bodem van het terrein dat aansluitend rondom de voormalige RWZI- locatie is gelegen, bleek diep verstoord te zijn. De kans dat dit ook het geval is bij het RWZI-terrein, is groot.



Afbeelding 1. Uitsnede van de archeologische beleidskaart van gemeente Berkelland

Conclusie / advies

De locatie is gelegen in een gebied met een archeologisch lage verwachting. Doordat gebruik gemaakt wordt van de bestaande gebouwen en voorzieningen is de bodemverstoring kleiner dan 5.000 m², waardoor een archeologisch onderzoek niet nodig is voor het realiseren van de plannen. Bovendien blijkt uit archeologisch onderzoek in de directe omgeving, dat de kans groot is dat de bodem van de locatie van de voormalige RWZI diep verstoord is. Een archeologisch onderzoek is om deze redenen niet nodig voor de gewenste ontwikkelingen.

Aandachtspunten

In de omgevingsvergunning zal de wettelijke meldingsplicht bij toevalsvondsten (Erfgoedwet, art. 5.10) opgenomen moeten worden:

Degene die anders dan bij het doen van opgravingen een zaak vindt waarvan hij weet dan wel redelijkerwijs moet vermoeden dat het een monument is (in roerende of onroerende zin), meldt die zaak zo spoedig mogelijk bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed.

Ook wordt geadviseerd om de verantwoordelijk ambtenaar namens de gemeente Berkelland (mevrouw A.M. Lugtigheid) hierover direct te informeren.

VOORADVIES BESTEMMINGSPLANPROCEDURE

Aan : Gemeente Berkelland, t.a.v. Coen Nieuwenhuis
Zaaknr. : 2017EA0169
Zaakomschrijving : Herontwikkeling RWZI Kronenkamp in Neede
Specialisme : Cultuurhistorie
Behandeld door : Roy Oostendorp
Datum : 20 maart 2017

Inleiding

Voor de voormalige rioolwaterzuivering (RWZI), op de locatie Kronenkamp 14 in Neede, is het plan opgevat om hier de natuurwaarden te ontwikkelen en versterken en daarmee de natuurbeleving te vergroten. Hiernaast wil de Stichting Vleermuizendorp Neede op deze locatie haar permanente expositie onderbrengen en deze locatie mede inspirerend maken voor de verdere ontwikkeling van het imago "Neede Vleermuizendorp". Dit met overleg- en presentatieruimtes. Hiervoor wil de gemeente een bestemmingsplanherziening maken.

Voor deze herziening van het bestemmingsplan is een onderbouwing nodig, die ingaat op diverse wettelijke en beleidsmatige aspecten. De gemeente Berkelland vraagt de Omgevingsdienst Achterhoek in dit verband om advies over onder meer het aspect cultuurhistorie. Dat aspect komt in dit advies aan bod.

Beoordelingskader

Cultuurhistorische waarden en karakteristieken dienen op gebiedsniveau behouden en versterkt te worden bij de ontwikkeling en besluitvorming van ruimtelijke plannen.

Om het belang van cultuurhistorie goed af te wegen is een wettelijke verankering van de integrale cultuurhistorie in ruimtelijke plannen nodig.
De gemeente moet een inventarisatie en analyse maken van aanwezige cultuurhistorische waarden.

Artikel 3.1.6, tweede lid, onderdeel a van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro, 2012) verplicht de gemeente om alle cultuurhistorische waarden vooraf in het proces van ruimtelijke ordening te inventariseren en uitdrukkelijk mee te wegen bij het vaststellen van bestemmingsplannen.

Daarom wordt voor het plangebied van het betreffende bestemmingsplan een inventarisatie en een analyse van de aanwezige cultuurhistorische waarden gepresenteerd. Aan deze inventarisatie kunnen consequenties ten opzichte van het vaststellen van een dubbelbestemming 'cultuurhistorie' en/of 'archeologie' verbonden worden.

Voor de beoordeling van aanwezige cultuurhistorische waarden gelden de volgende kaders:

- Erfgoedwet
- Erfgoedverordening gemeente Berkelland 2012
- Handreiking Erfgoed en Ruimte
- Cultuurhistorische Gebiedsbeschrijving Berkelland 2012
- Cultuurhistorische Inventarisatie- en Waardenkaart 2016

Overwegingen

De aangevraagde ontwikkeling op de locatie Kronenkamp 14 in Neede heeft betrekking op het herbestemmen en herontwikkelen van een voormalige rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI) tot natuurbelevingsgebied. Behoud van de aanwezige bouwwerken is daarbij uitgangspunt.



Voor deze ontwikkeling is een analyse verricht naar de aanwezige cultuurhistorische waarden. Daar zijn conclusies aan verbonden die in het (ontwerp)bestemmingsplan kunnen worden verankerd. De waarden zijn onder te verdelen in 4 categorieën:

A. Beschermde monumenten en gebieden

- Rijksmonumenten (Erfgoedwet): In het plangebied bevinden zich geen beschermde rijksmonumenten.
- Gemeentelijke monumenten (Erfgoedverordening): In het plangebied bevinden zich geen beschermde gemeentelijke monumenten.
- Rijksbeschermd stads- of dorpsgezicht (Erfgoedwet): Het plangebied ligt niet in een beschermd stads- of dorpsgezicht.

B. Bouwhistorische waarden

RWZI-'s uit de eerste naoorlogse periode worden steeds zeldzamer, omdat de techniek van het zuiveren van afvalwater verbeterd en veranderd en er minder installaties nodig zijn. In het hele land zijn al veel installatie afgebroken. Ook in Neede was in 2012 nog sprake van een voorgenomen sloop.

De RWZI uit Neede stamt uit de tweede helft van de jaren 50. Er is nog geen gemeente-brede inventarisatie naar de wederopbouwperiode gedaan, waardoor dit complex vanuit cultuurhistorisch oogpunt nog geen grote aandacht heeft gekregen. Op basis van authenticiteit en zeldzaamheid scoort het complex al hoog. De gemeente kent in verhouding nog maar weinig industrieel erfgoed.

De herontwikkeling van het gebied gaat uit van behoud en herbestemming van vrijwel alle bouwwerken.

C. Historisch-stedenbouwkundige en landschappelijke waarden

De planlocatie ligt in het landschapstype 'Beekdal in het kampenlandschap' (Bb1, RAAP 2016). Beekdalen horen tot de zwaarst aangepakte landschappen van Berkelland. Alleen smalle dalen bij Overbiel en Neede, die niet in het hoofdstroomdal van een beek liggen, zijn aan de meest ingrijpende herinrichtingsmaatregelen ontkomen. Het merendeel is herverkaveld, en soms is het gebruik als grasland nog de enige duidelijke karakteristiek is die het heden met het verleden verbindt. In andere gebieden zijn fragmentarisch delen van de onregelmatige structuur bewaard gebleven.

Door de oprukkende bebouwing is dit beekdal ten oosten van de planlocatie -met veel fantasie- alleen nog te herkennen aan de Hofmaatvijvers. Aan de andere zijde zijn het gebruik als grasland ("Heujweide") en de naam 'rooijen kolk' nog verwijzingen naar het oorspronkelijke gebruik.

Na de sluiting van de RWZI is het complex niet meer onderhouden en heeft natuurontwikkeling bezit genomen van het gebied. Deze combinatie heeft mede geleid tot de inspiratie voor de herontwikkeling als natuurbelevingspark.

D. Historisch-geografische waarden

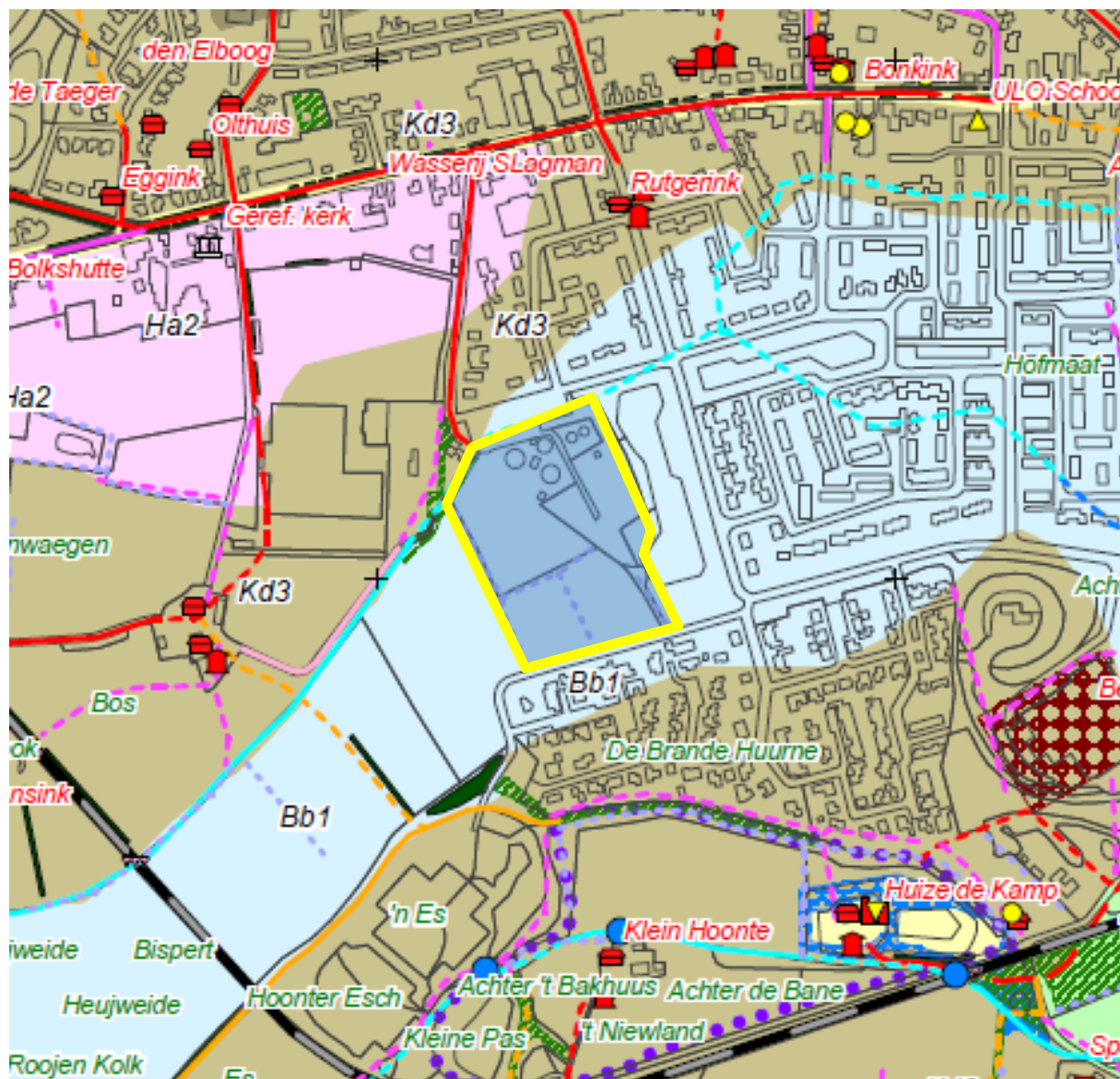
Samen met deze oprukkende bebouwing is deze locatie in de jaren 50 gekozen voor de ontwikkeling van een rioolwaterzuivering voor Neede.



Conclusie/advies

De locatie van de RWZI bevindt zich in een voormalig beekdal en ingeklemd tussen twee woonwijken. Het gebied is van cultuurhistorische waarde vanwege de aanwezigheid van een vrijwel gaaf civieltechnisch en industrieel complex uit de tweede helft van de jaren 50. Er zijn geen beschermde monumenten in de directe nabijheid. Behoud van het complex hoeft niet te betekenen dat het beschermd moet worden als monument, maar is na onderzoek wel mogelijk. De plannen gaan uit van actieve inzet van de bestaande gebouwen, waarmee een duurzame instandhouding lijkt gewaarborgd. Het voorgenomen plan zorgt voor een versterking van aanwezige cultuurhistorische waarden

Bijlage:



Uitsnede cultuurhistorische kenmerkenkaart (blad 2). In geel het plangebied.