

**Afwijkingsprocedure
artikel 2:12, eerste lid, onder a, 3° Wabo**

**Bouwen van een schapenschuur/werktuigenberging
(Paaldersteeg 3 in Ruurlo)**

Ruimtelijke onderbouwing

Inlichtingen:
Gemeente Berkelland
Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
0545-250 306

Borculo, juni 2017

Algemeen

Op ongeveer 800 meter ten noordoosten van de kern Veldhoek (gemeente Bronckhorst) bevindt zich het perceel Paaldersteeg 3. De eigenaren hebben de wens om twee bestaande bijgebouwen te vervangen door één nieuw bijgebouw met een oppervlakte van 300 m². Een dergelijke bijgebouwenoppervlakte past niet in het geldende bestemmingsplan “Buitengebied 1995” (Ruurlo) en had ook niet gepast in de bouwmogelijkheden die het bestemmingsplan “Buitengebied Berkelland 2012” bood. Wel biedt de pilot ‘Bovenplanse sloop-bonusregeling’ een mogelijkheid om hier een maatwerkoplossing te bieden.

Omdat de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State het bestemmingsplan “Buitengebied Berkelland 2012” op 27 augustus 2014 geheel vernietigde, is voor het adres Paaldersteeg 3 weer het bestemmingsplan “Buitengebied 1995” (Ruurlo) van toepassing. Volgens dat bestemmingsplan heeft de locatie de bestemming “Agrarisch gebied met landschappelijke en/of natuurlijke waarden” met de medebestemming “woning”. Omdat er al 167 m² aan bijgebouwen aanwezig zijn bij de woning, laat het bestemmingsplan geen uitbreiding van de bijgebouwenoppervlakte. Dit betekent dat voor het bouwplan pas een omgevingsvergunning kan worden verleend wanneer met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, 3^o van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) wordt afgeweken van het geldende bestemmingsplan. Het gaat hier om een zogenaamde ‘buitenplanse’ afwijking van het bestemmingsplan “Buitengebied 1995” (Ruurlo). Deze notitie geeft de ruimtelijke onderbouwing voor het toelaten van deze afwijking.

De aanvraag

Beschrijving van het plan

Op 11 mei 2015 heeft de eigenaar van Paaldersteeg 3 in Ruurlo een schetsplan ingediend voor het bouwen van een schapenschuur/werktuigenberging ter vervanging van twee bestaande bijgebouwen. Het nieuw te bouwen bijgebouw heeft een oppervlakte van ca. 300 m².



Paaldersteeg 3 (Ruurlo): Vervangen twee bijgebouwen door schapenschuur/werktuigenberging (situering)

De projectlocatie

Het perceel Paalderweg 3 ligt in het zuidwesten van de gemeente Berkelland op korte afstand van de grens met de buurgemeente Bronckhorst. Het ligt in overwegend agrarisch gebied op korte afstand van de provinciale weg tussen Ruurlo en Zelhem (N315).

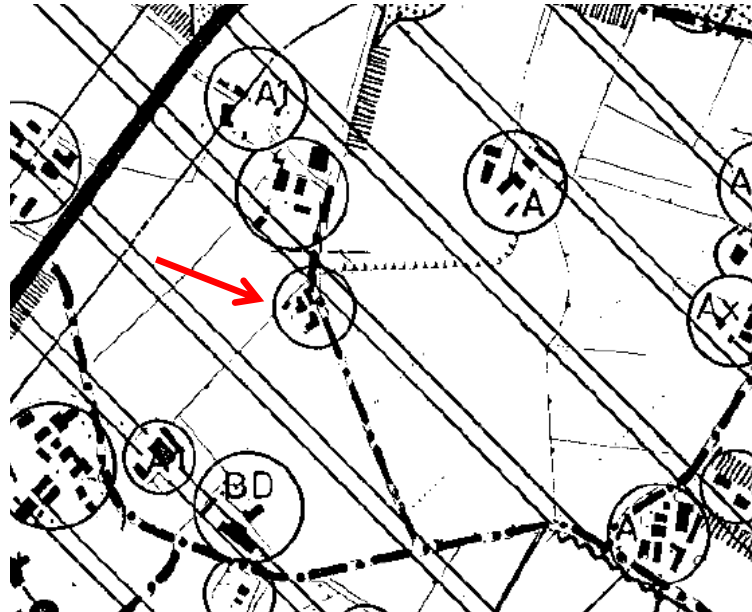
Het bestemmingsplan

De gemeenteraad van de voormalige gemeente Ruurlo stelde op 25 april 1996 het bestemmingsplan “Buitengebied 1995” vast. Gedeputeerde Staten van Gelderland keurden dit

bestemmingsplan vervolgens gedeeltelijk goed op 10 december 1996 (RG96.29011) waarna het onherroepelijk werd door de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 30 maart 1999 (nr. E01.97.0102).

Beoordeling van de aanvraag aan het bestemmingsplan

Het perceel Paaldersteeg 3 ligt volgens het bestemmingsplan "Buitengebied 1995" (Ruurlo) binnen het gebied met de bestemming "Agrarisch gebied met landschappelijke en/of natuurlijke waarden" en kent daarin de medebestemming "woning". Dit betekent dat het is bestemd voor de woonfunctie.



Plankaart bestemmingsplan "Buitengebied 1995" (niet op schaal)

Het vastgestelde bestemmingsplan "Buitengebied 1995" stond bij burgerwoningen in het buitengebied een bijgebouwenoppervlakte toe van maximaal 100 m². Gedeputeerde Staten van Gelderland onthielden echter goedkeuring aan de bepalingen waarin dit uitgangspunt was vastgelegd. Sindsdien wordt bij het bepalen van de toelaatbare oppervlakte aan bijgebouwen bij burgerwoningen in het Ruurlose buitengebied teruggevallen op de zogenaamde 'Beschrijving in hoofdlijnen' (BIH) uit art. 4 van de planvoorschriften.

De BIH geeft aan dat bestaande bebouwing die qua goothoogte, bouwhoogte, oppervlakte of inhoud afwijkt van het bestemmingsplan mag worden gehandhaafd. Daarbij mag de bestaande afwijking niet worden vergroot. Voor de mogelijkheden om op het perceel Paaldersteeg 3 bijgebouwen te realiseren betekent dit dat uitbreiding van de bestaande bijgebouwenoppervlakte van 167 m² in strijd is met het geldende bestemmingsplan.

Het verzoek geldt dan ook meteen als verzoek tot afwijking van het bestemmingsplan.

Het vernietigde bestemmingsplan Buitengebied Berkelland 2012 kende als beleidslijn, dat maximaal 150 m² aan bijgebouwen mocht worden opgericht voor de woonfunctie. Op het perceel staat al 167 m² aan bijgebouwen. Deze bestaande oppervlakte wordt gesloopt en maakt plaats voor een schuur met een oppervlakte van 300 m². Het meer dan 150 m² nieuwbouwen van bijgebouwen is mogelijk volgens de op 12 januari 2016 door de raad vastgestelde 'Uitgangspuntennotitie bestemmingsplan Buitengebied Berkelland 2016'. Hierin is opgenomen dat volgens de zogenoemde 'Bovenplanse sloop-bonus-regeling' maximaal 150 m² kan worden toegevoegd aan de reeds vast te leggen oppervlakte aan bijgebouwen van 150 m². Het totale oppervlak aan bijgebouwen mag dan niet meer worden dan 300 m². Als tegenprestatie voor deze regeling geldt dat aanvrager elders (in het buitengebied van Berkelland) voldoende moet slopen en dat op de slooplocatie geen mogelijkheid meer is om deze schuren te herbouwen.

De slooplocatie is bekend: Groenloseweg 45a in Ruurlo. Hier wordt 612,7 m2 aan voormalige agrarische bedrijfsbebouwing gesloopt en is de voormalige agrarische bedrijfsbestemming gewijzigd in 'Wonen'. Herbouw van schuren op de locatie Groenloseweg 45a is hiermee uitgesloten.

De nieuwbouw past binnen het beleid. Er is geen bezwaar hieraan mee te werken. Gelet op de afmetingen van het bouwplan is hiervoor een grote buitenplanse afwijking nodig.

Een omgevingsvergunning in strijd met een bestemmingsplan kan alleen worden verleend als de activiteit niet strijdt met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat (artikel 2.12 lid 1a juncto 3 Wabo). Dit document bevat de ruimtelijke onderbouwing. Medewerking aan het verzoek is niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening gelet op de kleinschaligheid hiervan.

De gemeenteraad heeft op 14 september 2010 'categorieën gevallen' aangewezen waarin burgemeester en wethouders afwijkingen van het bestemmingsplan kunnen toestaan, zonder een 'verklaring van geen bedenkingen' van de raad. Ten aanzien van bijgebouwen geldt dat voor bijgebouwen tot een oppervlakte van 150 m2. Omdat het oppervlak aan bijgebouwen op het perceel groter is dan 150 m2, is een "verklaring van geen bedenkingen" van de gemeenteraad nodig.

De gemeenteraad heeft de verklaring van geen bedenkingen op **PM<datum>** verleend/geweigerd.

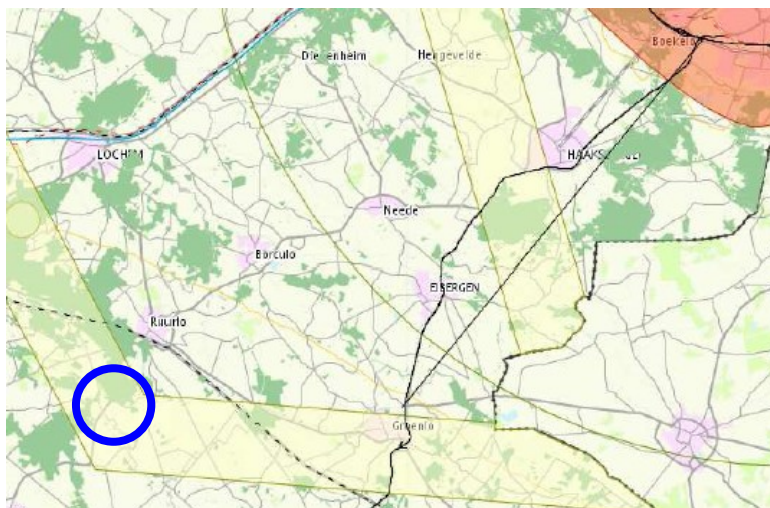
Beleidsinventarisatie

In dit onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing wordt een inventarisatie gegeven van het rijks-, provinciaal, en gemeentelijk beleid voor zover dat van belang is voor het verlenen van de voor het bouwplan benodigde buitenplanse afwijking. Verder wordt het voor de aanvraag relevante beleid van andere instanties beschreven.

Rijksbeleid: de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

Op 13 maart 2012 stelde de minister van Infrastructuur en Ruimte de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vast. Deze SVIR verving de Nota Ruimte en bouwde daarop voort door in te zetten op een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. Zij richt zich op de periode tot 2040 en benoemt als opgaven het versterken van de concurrentiekracht van Nederland, het vinden van ruimte voor (wind)energie, het inspelen op klimaatverandering en het omgaan met krimp, stagnatie en groei van het inwonertal en huishoudens naast elkaar in Nederland. Op basis van deze opgaven formuleert de SVIR dertien nationale belangen die bijdragen aan het versterken van de ruimtelijk-economische structuur, het verbeteren van de bereikbaarheid en het waarborgen van de kwaliteit van de leefomgeving. Het Rijk spreekt in de SVIR uit dat zij provincies en gemeenten daarbij de ruimte wil geven om in te spelen op de eigen situatie.

De SVIR richt zich op het grondgebied van heel Nederland en bevat geen uitspraken die betrekking hebben op concrete Berkellandse situaties. Wel bevat dit document passages of afbeeldingen die van toepassing zijn op het gemeentelijk grondgebied. Zo zijn op het kaartmateriaal de laagvliegroutes en het radarverstoringgebied afgebeeld. Het perceel Paaldersteeg 3 ligt weliswaar binnen de laagvliegroute bij Ruurlo, maar vanwege de zeer beperkte bouwhoogte levert het daarvoor geen belemmering op. Verder ligt het bouwplan buiten het radarverstoringgebied en de zones rondom de antennevelden in de Holterhoek.



Uitsnede kaart Nationale hoofdstructuur (SVIR, niet op schaal)

Voor het landelijk gebied spreekt de SVIR zich in algemene zin uit voor het behoud van het landelijk gebied, van landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten en voor het realiseren van de herijkte nationale EHS. Net als de vroegere Nota Ruimte geeft de SVIR aan dat de hoofdlijnen die zij aanreikt moeten worden uitgewerkt op provinciaal en/of gemeentelijk niveau.

Provinciaal beleid

In december 2016 stelden Provinciale Staten van Gelderland de Omgevingsvisie en omgevingsverordening Gelderland vast. Uit de kaarten bij deze omgevingsvisie en -verordening komt naar voren dat het perceel Paaldersteeg 3 niet in een bijzonder aandachtsgebied ligt waarvoor voorzien is in een bijzonder regime. Deze plannen leveren dan ook geen beperkingen op voor de uitvoering van het bouwplan.

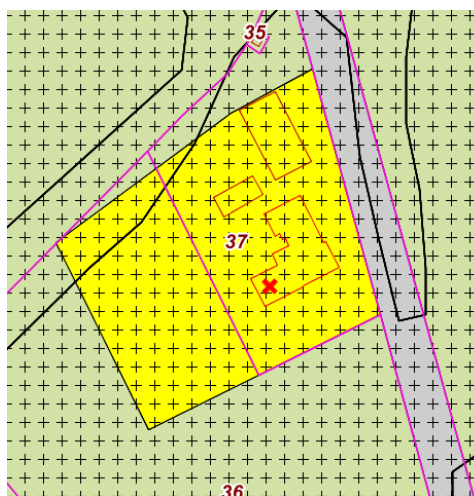
Gemeentelijk beleid

- Structuurvisie Berkelland 2025

Op 26 oktober 2010 stelde de gemeenteraad van Berkelland de "Structuurvisie Berkelland 2025" vast. Volgens de structuurvisiekaart ligt Paaldersteeg 3 binnen het verwevingsgebied waar het primaat toekomt aan de landbouwfunctie. De structuurvisie bevat geen concrete uitspraken over de mogelijkheden voor het uitbreiden van de bijgebouwenoppervlakte bij een burgerwoning tot 300 m².



Luchtfoto Paaldersteeg 3 e.o.
(april 2017)



Bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2016",
Fase inspraak.

De eigenaar van Paaldersteeg 3 heeft met de eigenaar van het perceel Groenloseweg 45 in Ruurlo overeenstemming bereikt over het slopen van vrijgekomen voormalige agrarische bedrijfsbebouwing op die locatie. Daarbij gaat het om het slopen van één vrijstaand gebouw en om het slopen van een deel van een grotere stal (zie onderstaande afbeeldingen). De totale oppervlakte bedraagt ca. 612 m².

Groenloseweg 45 (slooplocatie)



Overzicht (luchtfoto april 2017)

Te slopen: 223,8 m² + 388,9 m² = 612,7 m²

In het licht van de 'Bovenplanse sloop-bonusregeling' kan het bouwen van de schapenschuur/werktuigenberging op Paaldersteeg 3 en het slopen van bedrijfsbebouwing op Groenloseweg 45 als volgt worden beoordeeld:

1. Op Groenloseweg 45 is geen sprake van (het slopen van) monumentale bebouwing;
2. Groenloseweg 45 ligt binnen Berkelland en de twee te slopen gebouwen zijn met 223,8 m² en 388,9 m² elk afzonderlijk groter dan 150 m²;
3. Op Groenloseweg 45 wordt ca. 612 m² gesloopt om op Paaldersteeg nog 133 m² te kunnen bijbouwen. Hiermee wordt ruimschoots voldaan aan het uitgangspunt om bij bovenplanse verevening een herbouw van slechts 25% toe te laten;
4. De bijgebouwenoppervlakte op Paaldersteeg 3 komt na uitvoering van het plan uit op 300 m²;
5. De afstand tussen het hoofdgebouw en het nieuwe bijgebouw bedraagt minder dan 25 m;
6. De te slopen bebouwing is legaal opgericht;
7. Het 'terugbouwen' van de te slopen bedrijfsbebouwing wordt voorkomen door de agrarische bestemming van Groenloseweg 45 om te zetten in een woonbestemming. De eigenaar van Groenloseweg 45 kan zich hierin vinden. Deze voorwaarde is ingevuld via een wijziging van het bestemmingsplan "Buitengebied 1995". Hiervoor is het college van burgemeester en wethouders bevoegd;
8. Gelet op de afstanden ten opzichte van omliggende woningen en het hobbymatige karakter van de schapenhouderij, is er geen sprake van conflicterende functies.
9. De omgeving van Paaldersteeg 3 is geen gebied met een kenmerkende openheid;
10. De sloop van de gebouwen op Groenloseweg 45 wordt verzekerd via overeenkomsten, iets wat overigens ook geldt voor het risico op planschade, en via een wijziging van het bestemmingsplan voor Groenloseweg 45.

De conclusie is dat het plan voor een 300 m² groot bijgebouw op Paaldersteeg 3 in combinatie met sloop op Groenloseweg 45 voldoet aan de randvoorwaarden uit de pilot 'Bovenplanse sloop-bonusregeling'.

Bodem- en aardkundige aspecten

Voor het vervangen van de bijgebouwen is geen bodemonderzoek vereist omdat er geen sprake is van een gebouw waarin voortdurend mensen aanwezig zijn. Overigens is op voorhand geen sprake van een locatie waarvoor qua bodemkwaliteit de verdenking bestaat van zodanige bodemverontreinigingen dat geen medewerking kan worden verleend aan het plan.

Archeologische en cultuurhistorische aspecten

Door ondertekening van het verdrag van Malta heeft Nederland zich verplicht tot het tijdig betrekken van de archeologische belangen bij plannen met een ruimtelijk planologisch aspect. In dat kader dient te worden beoordeeld of de instandhouding en bescherming van archeologisch erfgoed op voldoende wijze is gewaarborgd. Met de nieuwe Monumentenwet is archeologie een verplicht en onlosmakelijk onderdeel van het ruimtelijke besluitvormingsproces geworden. Er is sprake van decentralisatie van taken en verantwoordelijkheden: gemeenten krijgen de verplichting hun verantwoordelijkheid voor het behoud van het archeologische erfgoed te nemen.

- Archeologiebeleid gemeente Berkelland

Op 26 januari 2010 heeft de gemeenteraad het gemeentelijk archeologiebeleid vastgesteld. Op de gemeentelijke archeologische beleidskaart staat aangegeven waar binnen de gemeente archeologische waarden zijn aangetroffen of zijn te verwachten en op welke manier deze (te verwachten) waarden beschermd zijn. Deze archeologische verwachtingswaarden zijn via dubbelbestemmingen doorvertaald in het bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2016" en daarbij onderverdeeld in zes categorieën met bijbehorende beschermingsregimes. De planregels bij het nieuwe bestemmingsplan gaan uit van de aangepaste normering uit de regionale notitie 'Archeologie met beleid' die op 11 december 2012 door de gemeenteraad werd vastgesteld en sindsdien als beleidskader wordt gehanteerd.

Dat beleid en het bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2016" voorziet ter plaatse van de beoogde bouwlocatie in de dubbelbestemming "Waarde – Archeologie 3". Bij die archeologische verwachtingswaarde is archeologisch onderzoek pas nodig bij bodemingrepen die groter zijn dan 250 m². In verband hiermee is voor het bouwplan geen archeologisch onderzoek vereist, mede omdat de bouwlocatie is gesitueerd op een gedeelte van het perceel waar de ondergrond al is verstoord. Niettemin kan nader archeologisch onderzoek toch nog in beeld komen als bij eventuele bodemwerkzaamheden onverwachte vondsten worden gedaan die daartoe aanleiding geven. Op deze manier werkt de Monumentenwet immers bij elke bodemingreep door als vangnet, ook als er op voorhand zoals in deze situatie geen aanleiding bestaat voor het verrichten onderzoek.

Ecologische aspecten

Flora en fauna (soortenbescherming)

Volgens de Wet Natuurbescherming dient bij ruimtelijke plannen te worden onderzocht of in het betrokken plangebied bijzondere dier- en plantsoorten aanwezig zijn. Hierbij is van belang dat het bouwplan betrekking heeft op een locatie die al tot het erf behoort zodat ook zonder nader onderzoek kan worden geconcludeerd dat uitvoering ervan niet leidt tot een verstoring van de habitat van beschermde soorten. Daarbij is het primair aan de initiatiefnemer zelf om na te gaan of hij bij het slopen van de bestaande bebouwing de eisen van de Wet Natuurbescherming naleeft. Voor het slopen van deze bebouwing is op zichzelf namelijk geen omgevingsvergunning nodig omdat deze activiteit kan verlopen via een sloopmelding.

Vogelrichtlijngebieden (soortenbescherming)

De op grond van de Europese Vogelrichtlijn aangewezen vogelbeschermingsgebieden IJssel en Sallandse Heuvelrug liggen beiden op ongeveer 15 kilometer van het grondgebied van de

gemeente Berkelland. Op grond van deze grote afstand kan worden geconcludeerd dat de beoogde afwijking van het bestemmingsplan geen invloed heeft op de bescherming van vogels in de genoemde Vogelrichtlijngebieden. Dit geldt overigens ook voor het direct ten oosten van het gemeentelijk grondgebied gelegen Zwillbrocker Venn.

Natura2000-gebieden (gebiedenbescherming)

Het plangebied ligt hemelsbreed op ruim 18 kilometer afstand van het Zwillbrockervenn en op ongeveer 7 kilometer afstand van Beekvliet/Stelkampsveld, twee natuurgebieden die op grond van de Europese Habitatrichtlijn zijn aangewezen als Natura2000-gebieden. Verder bedraagt de afstand tot het Natura 2000-gebied Buurserzand & Haaksbergerveen ruim 20 kilometer. Volgens de Habitatrichtlijn en de Natuurbeschermingswet 1998 moet worden beoordeeld of een ruimtelijk plan zoals een beoogde afwijking van het bestemmingsplan de natuurlijke kenmerken van het betrokken habitatgebied significant aantast. Wanneer dat het geval is, moeten inspraakmogelijkheden worden geboden en eventueel een milieueffectrapportage met een passende beoordeling worden uitgevoerd. Dit alles moet worden beoordeeld in de vergunningprocedure op grond van de Wet Natuurbescherming waarvan de uitkomst bepalend is voor het verlenen van de gemeentelijke omgevingsvergunning voor de bouwactiviteit. Gelet op de aard van het bouwplan (het bouwen van een 300 m² groot bijgebouw ter vervangen van twee bestaande bijgebouwen) en de grote afstand tot de Natura 2000-gebieden is uit te sluiten dat het verlenen van de omgevingsvergunning met afwijking van het bestemmingsplan "Buitengebied 1995" leidt tot significant negatieve effecten voor deze gebieden.

Ecologische Hoofdstructuur (gebiedenbescherming)

Het projectgebied ligt ruim 300 meter ten noorden van de ecologische verbindingszone langs de Veengoot die volgens de Omgevingsverordening Gelderland tot het Groene Ontwikkelingszone (GO) hoort. Ook ligt het 300 meter ten zuiden van bosgebied dat tot het Gelderse Natuurnetwerk (GNN). Gelet op de aard en omvang van de afwijking van het bestemmingsplan, leidt het vervangen van de bestaande bijgebouwen op Paaldersteeg 3 niet tot aantasting van de te beschermen kernkwaliteiten binnen de ecologische hoofdstructuur. De ligging van het projectgebied ten opzichte van de ecologische hoofdstructuur is daarmee geen belemmering voor de uitvoering van het project.

Milieuhygiënische aspecten

Geluid

Het bouwplan heeft geen betrekking op geluidgevoelige bebouwing. Om die reden levert de Wet geluidhinder geen belemmeringen op voor de realisatie van het plan

Luchtkwaliteit

De Eerste Kamer heeft op 9 oktober 2007 het wetsvoorstel voor de wijziging van de Wet milieubeheer goedgekeurd (Stb. 2007, 414). Voornamelijk hoofdstuk 5 titel 2 uit genoemde wet is veranderd. Omdat titel 2 handelt over luchtkwaliteit, staat de nieuwe titel 2 bekend als de Wet luchtkwaliteit. Deze wet is op 15 november 2007 (Stb. 2007, 434) in werking getreden en vervangt het Besluit luchtkwaliteit 2005.

Ruimtelijk-economische besluiten die "niet in betekenende mate" bijdragen aan de concentraties in de buitenlucht van stoffen waarvoor bijlage 2 van de Wet milieubeheer een grenswaarde bevat, worden niet langer, zoals voorheen, individueel getoetst aan die grenswaarden. Als gevolg daarvan kunnen tal van kleinere projecten doorgang vinden, ook in situaties waar nog niet aan de grenswaarden wordt voldaan. De effecten van deze projecten op de luchtkwaliteit worden verdisconteerd in de trendmatige ontwikkeling van de luchtkwaliteit, zoals beschreven in het Nationaal Samenwerkingsprogramma luchtkwaliteit (NSL).

Bij besluitvorming is het dus van belang om te bepalen of een initiatief “niet in betekenende mate” bijdraagt aan de luchtkwaliteit. In de algemene maatregel van bestuur Niet in betekenende mate (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) zijn uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. Voor de periode tussen het in werking treden van de Wet luchtkwaliteit en het verlenen van derogatie door de EU is het begrip “niet in betekenende mate” gedefinieerd als 1% van de grenswaarde voor NO₂ en PM₁₀. Na verlening van derogatie wordt de definitie van NIBM verschoven naar 3% van de grenswaarde. In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Het betreft hierbij:

- woningbouwlocaties voor maximaal 500 woningen (in geval van 1 ontsluitingsweg) of 1000 woningen (in geval van 2 ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling);
- kantoorlocaties met een bruto vloeroppervlak van maximaal 33.333 m² (in geval van 1 ontsluitingsweg) of een bruto vloeroppervlak van maximaal 66.667 m² (in geval van 2 ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling);
- locaties die een combinatie vormen van een woningbouwlocatie en een kantoorlocatie (onder de volgende voorwaarde: 0,0008 maal het aantal woningen plus 0,000012 maal het bruto vloeroppervlak kantoren in m² is kleiner dan of gelijk aan 0,4);
- akkerbouw- of tuinbouwbedrijven met open grondteelt;
- inrichtingen voor witloftrek, eetbare paddenstoelen of andere gewassen in een gebouw;
- kassen (indien verwarmd, dan niet groter dan 0,7 ha);
- kinderboerderijen;
- spoorwegemplacementen (maximaal 2500 dieseltractie-uren op jaarbasis).

De gemeente Berkelland heeft vastgesteld dat de grenswaarden ten aanzien van luchtkwaliteit binnen de gemeente alleen aan de orde zijn langs de huidige N18. Verder zal het vervangen van bijgebouwen op Paaldersteeg 3 geen relevante invloed uitoefenen op de luchtkwaliteit. Dit geldt eens te meer wanneer de aard en de omvang van het project wordt vergeleken met bovenstaande criteria. Dit brengt met zich mee dat geen specifiek onderzoek hoeft te worden verricht naar het effect van het project op de luchtkwaliteit.

Externe veiligheid

Externe veiligheid handelt over omstandigheden waarbij zich een calamiteit zou kunnen voordoen met gevaarlijke stoffen waardoor derden om het leven zouden kunnen komen. Het risico op een dergelijke calamiteit moet worden begrepen als een combinatie van kans en effect. Voorbeelden van risicobronnen en risicovolle activiteiten zijn bijvoorbeeld:

- productie, gebruik en opslag van gevaarlijke stoffen (LPG, ammoniakinstallaties, munitie, vuurwerk, chemische fabrieken);
- transport van gevaarlijke stoffen (gevaarlijke stoffen routes, spoorwegemplacementen, leidingen);
- op- en overslag van gevaarlijke stoffen op bedrijventerreinen.

De normen voor het plaatsgebonden risico voor objecten zijn vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen. Verder zijn in de Regeling externe veiligheid inrichtingen afstandsnormen opgenomen ten aanzien van LPG-tankstations, CPR 15-2 en 15-3 inrichtingen en inrichtingen waarin een koel- of vriesinstallatie met meer dan 400 kg en minder dan 10.000 kg ammoniak is opgenomen. Ook zijn in bijvoorbeeld het Besluit LPG-tankstations milieubeheer regels opgenomen waaraan degene die een inrichting drijft moet voldoen, terwijl het Vuurwerkbesluit van toepassing is op inrichtingen waar vuurwerk wordt opgeslagen of bewerkt. Op het aanleggen van een natuurijsbaan zijn is deze regelgeving echter niet van toepassing.

Voor het vervoer van gevaarlijke stoffen kunnen op grond van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen routes worden vastgesteld waarover de zogenaamde routeplichtige stoffen mogen worden vervoerd. In de gemeente Berkelland zijn alle provinciale en rijkswegen aangewezen als gevaarlijke stoffenroute. Vanwege de lage transportfrequentie heeft dit vanuit de

regelgeving over externe veiligheid echter geen implicaties voor eventuele ruimtelijke ontwikkelingen langs deze wegen. Dit betekent dat dit aspect ook geen gevolgen heeft voor een ruimtelijke ontwikkeling op Paaldersteeg 3.

Infrastructurele aspecten

Wegontsluitingsstructuur

Het perceel Paaldersteeg 3 sluit via de Boskapelweg en/of de Kapersweg aan op het overige wegennet in het aangrenzende buitengebied. Ook na het vervangen van de bestaande bijgebouwen kan deze ontsluitingsroute zonder problemen worden gebruikt. Daarbij is van belang dat het plan op zichzelf niet leidt tot een hogere verkeersintensiteit omdat het vooral is gericht op het 'onder dak brengen' van zaken die momenteel in de buitenlucht worden opgeslagen.

Juridische aspecten

Zoals hiervoor al is vermeld, past de aanvraag niet in het bestemmingsplan "Buitengebied 1995" (Ruurlo) en is het verlenen van de omgevingsvergunning alleen mogelijk via een buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan. De gemeenteraad van Berkelland nam op 14 september 2010 een besluit over het aanwijzen van categorieën van gevallen waarvoor het college van burgemeester en wethouders kunnen afwijken van een bestemmingsplan zonder een afzonderlijke verklaring van geen bedenkingen. De aanvraag voldoet niet aan de voorwaarden die in dit raadsbesluit zijn benoemd onder categorie 12 omdat de beoogde bijgebouwenoppervlakte bij de woning met ca. 300 m² groter wordt dan de toegelaten 150 m². Daardoor is het college van burgemeester en wethouders pas bevoegd om te beslissen op de aanvraag nadat de gemeenteraad daarvoor een verklaring van geen bedenkingen heeft afgegeven.

Voor het perceel Groenloseweg 45 wordt een bestemmingsplanwijziging doorgevoerd om herbouw van de te slopen gebouwen te voorkomen. Deze procedure verlopen voorafgaand aan de afwijkingsprocedure voor Paaldersteeg 3. Het college van burgemeester en wethouders is hiervoor het bevoegde bestuursorgaan, waarbij de besluitvorming kan verlopen op basis van het mandaatbesluit.

Om het slopen van de gebouwen te borgen en de onderlinge afspraken tussen de gemeente en de beide eigenaren vast te leggen, is verder een realiseringsovereenkomst opgesteld tussen de gemeente en de eigenaren van beide percelen. Over het verhalen van het risico op planschade is voor beide eigenaren een verhaalsovereenkomst opgesteld. Deze moet voorafgaand aan de definitieve besluitvorming worden ondertekend. Via deze overeenkomsten en het wijzigen van de bestemming voor Groenloseweg 45 is de uitvoering van het project zowel publiekrechtelijk als privaatrechtelijk gewaarborgd.

Economische uitvoerbaarheid

De vervanging van de bijgebouwen zal worden betaald door de eigenaar van het perceel Paaldersteeg 3. Verder heeft hij met de eigenaar van Groenloseweg 45 afspraken gemaakt over het slopen van de bedrijfsbebouwing op dat perceel als tegenprestatie voor het toelaten van 300 m² aan bijgebouwen. Met de eigenaar wordt een overeenkomst afgesloten voor het verhalen van tegemoetkoming in schade (vroeger planschade). Verder zijn er geen kostensoorten die voor kostenverhaal in aanmerking komen. Voor de uitvoering van het plan hoeft daarom geen exploitatieplan te worden opgesteld.

De Watertoets

Bij het maken van afwegingen ten aanzien van het gebruik van de ruimte moeten watersystemen mede sturend zijn in de keuze van locaties, inrichting en beheer. Daarbij kan een goede combinatie van water en ruimtegebruik ten goede komen aan de ruimtelijke kwaliteit en wellicht leiden tot nieuwe functiecombinaties. Om aan deze uitgangspunten vorm te geven is de watertoets sinds 1 november 2003 een verplicht onderdeel van ruimtelijke planprocessen.

In het voorgaande is een algemene beschrijving gegeven van het watersysteem in het plangebied. Op basis van de Standaard Waterparagraaf van het Waterschap Rijn en IJssel wordt hierna bepaald welke waterthema's relevant zijn voor de afwijking voor het vervangen van de bestaande bijgebouwen door één nieuw bijgebouw. Het betreft hier:

Waterthema	Toelichting	Relevant #	Intensiteit
Veiligheid	1. Ligt in of binnen 20 meter vanaf het plangebied een waterkering?	Nee	1
	2. Ligt het plangebied in een waterbergingsgebied of winterbed van een rivier?	Nee	1
Riolering en afvalwaterketen	1. Is de toename van afvalwater (DWA) groter dan 1 m³/uur?	Nee	1
	2. Ligt in het plangebied een persleiding van WRIJ?	Nee	1
	3. Ligt in of nabij het plangebied een RWZI van het waterschap?	Nee	1
Wateroverlast (oppervlaktewater)	1. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 2500 m²?	Nee	1
	2. Is er sprake van toename van verhard oppervlak met meer dan 500 m²?	Nee	1
	3. Zijn er kansen voor het afkoppelen van bestaande verhard oppervlak?	Nee	1
	4. In of nabij het plangebied bevinden zich natte en laag gelegen gebieden, beekdalen, overstromingsvlaktes?	Nee	1
Oppervlaktewater-kwaliteit	Wordt vanuit het plangebied (hemel)water op oppervlaktewater geloosd?	Nee	1
Grondwateroverlast	1. Is in het plangebied sprake van slecht doorlatende lagen in de ondergrond?	Nee	1
	2. Is in het plangebied sprake van kwel?		
	3. Beoogt het plan dempen van perceelsslotten of andere wateren?		
Grondwaterkwaliteit	Ligt het plangebied in de beschermingszone van een drinkwateronttrekking?	Nee	1
Inrichting en Beheer	1. Bevinden zich in of nabij het plangebied wateren die in eigendom of beheer zijn bij het waterschap?	Nee	1
	2. Heeft het plan herinrichting van watergangen tot doel?	Nee	1
Volksgezondheid	1. In of nabij het plangebied bevinden zich overstorten uit het gemengde stelsel?	Nee	1
	2. Bevinden zich, of komen er functies, in of nabij het plangebied die milieuhygiënische of verdrinkingsrisico's met zich meebrengen (zwemmen, spelen, tuinen aan water)?	Nee	1
Natte natuur	1. Bevindt het plangebied zich in of nabij een natte EVZ?	Nee	1
	2. Ligt in of nabij het plangebied een HEN of SED water?	Nee	1
	3. Bevindt het plangebied zich in beschermingszones voor natte natuur?	Nee	1

	4. Bevindt het plangebied zich in een Natura 2000-gebied?	Nee	1
Verdroging	Bevindt het plangebied zich in een TOP-gebied?	Nee	1
Recreatie	Bevinden zich in het plangebied watergangen en/of gronden in beheer van het waterschap waar actief recreatief medegebruik mogelijk wordt?	Nee	1
Cultuurhistorie	Zijn er cultuurhistorische waterobjecten in het plangebied aanwezig.	Nee	1

de intensiteit van het watertoetsproces is afhankelijk van de antwoorden op bovenstaande vragen. Als er op een categorie 2 vraag een 'ja' is geantwoord is een uitgebreide watertoets noodzakelijk. Is er op geen van de categorie 2 vragen een 'ja' geantwoord dan kan een verkorte watertoets doorlopen worden. Als er alleen met 'nee' is geantwoord, dan is het RO-plan waterhuishoudkundig niet van belang en hoeft er geen wateradvies bij het waterschap gevraagd te worden.

Omdat alle vragen met 'nee' zijn beantwoord, is een RO-plan waterhuishoudkundig niet van belang en hoeft er geen wateradvies bij het waterschap gevraagd te worden.

Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Inspraakprocedure (gemeentelijke Inspraakverordening)

Het schetsplan heeft met de bijlagen met ingang van 7 juni 2017 gedurende een periode van twee weken ter inzage gelegen. Deze ter inzage legging is bekendgemaakt via een publicatie in het "Berkelbericht" (gemeentelijke katern bij het huis-aan-huisblad "Achterhoek Nieuws") van 6 juni 2017. Daarbij is aangegeven dat iedereen gedurende deze termijn een mondelinge of schriftelijke zienswijze over de aanvraag naar voren kon brengen bij burgemeester en wethouders van Berkelland. Verder is vermeld op welke wijze het dossier digitaal beschikbaar werd gesteld en hoe het kon worden ingezien. Tijdens de bovengenoemde termijn zijn **geen** zienswijzen ingediend.

Vorbereidingsprocedure Awb

Het ontwerp-afwijakingsbesluit is met ingang van **XXXXXXX** overeenkomstig de in de Wabo en de Algemene wet bestuursrecht vastgelegde uitgebreide uniforme voorbereidingsprocedure gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegd. Deze ter inzage legging is bekendgemaakt via een publicatie in het "Berkelbericht" (gemeentelijke katern bij het huis-aan-huisblad "Achterhoek Nieuws") van **XXXXXXXXX**. Daarbij is aangegeven dat iedereen gedurende deze termijn een zienswijze over het ontwerpbesluit naar voren kon brengen bij burgemeester en wethouders van Berkelland. Verder is vermeld op welke wijze het ontwerpbesluit digitaal beschikbaar werd gesteld en hoe het kon worden ingezien. Tijdens de ter inzage legging van het ontwerpbesluit zijn daartegen **wel/geen** zienswijzen ingediend.