

TECHNISCHE VRAAG (alleen over een agendapunt)
Indiener: Erik Slotboom, D66 Berkelland Datum indiening vraag: 17 september 2017 Datum verzending antwoord: 19 september 2017
Raadsvergadering van: 19 september 2017, Agendapunt 22 "Besprekstuk / Verklaring van geen bedenkingen Huiskesdijk 3 in Beltrum"
Formulering: Naar aanleiding van ons verzoek in de commissievergadering heeft u het voorstel bij agendapunt 22 uitgebreid met een nadere onderbouwing. Waarvoor dank. Het gehanteerde beleid van voor omvorming van agrarische bebouwing naar woonbestemming onderschrijven wij van harte, voor het behoud van een leefbaar buitengebied. Om de onderhavige aanvraag als raadslid volledig te kunnen beoordelen op geen bezwaren, ontbreekt ons echter nog het eea aan informatie wat normaliter in een verzoek tot VVGB te vinden is. Hier heb ik ook in de commissie naar gevraagd, ik herhaal ze hieronder.
Vraag: U schrijft in de nadere onderbouwing "<i>In deze plannen staat dat na wijziging van de bestemming van "Agrarisch" naar "Wonen" alle inpandige ruimten van de bedrijfsbebouwing gebruikt mogen worden voor wonen</i>". Ook schrijft u dat de bestemming niet zo relevant is omdat alle inpandige ruimten van de oorspronkelijke hoofdvorm als woning gebruikt mogen worden. Zonder dat daarbij het gedeelte met woonbestemming groter wordt dan de oorspronkelijke hoofdvorm. Uit de luchtfoto's in de ruimtelijke onderbouwing lijkt het dat dicht tegen de oorspronkelijke hoofdvorm diverse bijgebouwen geplaatst zijn, welke niet inpandig zijn. U geeft dat ook zelf aan in de ruimtelijke onderbouwing op pagina 3. "Deze woning is in het verleden als T-boerderij gebouwd waar later bedrijfsbebouwing bij aan is gebouwd". Deze later aangebouwde bedrijfsbebouwing mag niet meegenomen worden in de omzetting die leidt tot een inhoud van 1600m³. Ook voegt u na sloop weer 50 meter aan bijgebouwen toe op een erf waar er al de nodige bijgebouwen staan, zonder dat duidelijk wordt hoe e.e.a. verrekend wordt. Kunt u aangeven 1. wat u tot de inpandige ruimten van de oorspronkelijke hoofdvorm toerekent (m³/m²), en welke de bijgebouwen zijn, 2. wat het huidige totaal aan bijgebouwen is, en wat het totaal aan bijgebouwen in de nieuwe situatie is, 3. en wat het totaal aan bebouwing is? Antwoord: 1. oorspronkelijke hoofdvorm 1610 m³ en 310 m², oorspronkelijke bedrijfsgebouwen 1140m³ en 245 m² 2. Bedrijfsgebouwen oude situatie 245 m². Bijgebouwen nieuwe situatie 135 m² en bedrijfsgebouwen 43m² 3. Totale huidige bebouwing op het agrarische erf (inclusief ligboxenstal) is: 1502 m² en in de nieuwe situatie wordt dat 1435 m²

Toelichting:

- 1. Technische vragen zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan. Ze zijn niet bedoeld voor een politiek antwoord.*
- 2. Technische vragen zijn vragen voor een beter begrip van een vraagstuk. Vragen over feiten en de uitleg daarvan of over de gevolgen van een besluit.*
- 3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen. Bij elke nieuwe vraag kunt u d.m.v. de tabtoets een nieuwe regel aanmaken. Het antwoord zal dan geplaatst worden bij de desbetreffende vraag.*