

Zaaknummer : 198472

Raadsvergadering : 17 oktober 2017

Onderwerp : Evaluatie Subsidieregeling burgerinitiatieven 2015

Collegevergadering : 12 september 2017

Portefeuillehouder : R.P. Hoytink-Roubos

Steller : M.G. Mellink

tel: : 0545-250 222

Te nemen besluit:

1. Kennisnemen van de evaluatie van de regeling voor burgerinitiatieven 2015.
2. Voor volgend jaar door het college een aangevulde subsidieregeling Burgerinitiatieven 2018 laten vaststellen.

Waarom dit voorstel en wat is het effect

Uitvoering van de *subsidieregeling burgerinitiatieven 2015* is nog mogelijk tot eind 2017. Hierna zal de regeling worden ingetrokken. Wij hebben de regeling geëvalueerd en er ligt nu de vraag voor om te bepalen of en hoe er met de subsidieregeling wordt verdergegaan.

Met dit besluit wordt het weer mogelijk gemaakt om burgerinitiatieven een steuntje in de rug te geven zodat deze van de grond komen. Ook worden er meer verbindingen gemaakt met andere organisaties die initiatieven ondersteunen.

Argumentatie:

- 1.1. Gedurende de looptijd van de regeling zijn er initiatieven gehonoreerd maar ook een aantal afgewezen. De evaluatie geeft een goed beeld van het nut en de noodzaak van de regeling. In de toelichting is de evaluatie uitgewerkt en gaat ook in op de huidige beoordelingscriteria, de voor- en nadelen van de regeling en verbeterpunten.
- 2.1 De regeling voorziet in een behoefte want er komen jaarlijks diverse aanvragen bij het Team Gebied binnen. Burgers zijn actief om hun leefomgeving te verbeteren en hebben initiatieven die bijdragen aan een grotere binding tussen inwoners.
- 2.2 Vanwege de gehanteerde brede begripsomschrijving en de onduidelijkheid die de woorden "leefbaarheid" en "cohesie" met zich meebrengen, wordt voorgesteld om door te gaan met de regeling maar de inhoud daarvan aan te scherpen en deels te wijzigen. Wij willen hierin een duidelijk kader bieden voor het wel of niet investeren in stenen en exploitaties en over de borging van de activiteit in de toekomst.
- 2.3 Met de subsidie willen we initiatieven ondersteunen die bijdragen aan sociale cohesie. Om de beoordeling van initiatieven duidelijker te maken is aanscherping noodzakelijk. Wij willen bijvoorbeeld aangeven dat onderhoud of verbouw van gebouwen op zich niet subsidiabel is.
- 2.4 Een alternatieve regeling voert op dit moment te ver. Begin 2017 is besloten dat bij de evaluatie van de regeling ook een brede discussie zou worden gehouden over het vervolg van de regeling, waarbij het idee van de Pot van Gouda zou worden betrokken. Inmiddels is intern en met enkele maatschappelijke partijen gesproken over een eventuele "pot van Berkelland".

In te vullen door Griffie:

Commissievergadering

Afhandelingsvoorstel voor raad:

- 0 hamerstuk
0 besprekstuk
0 anders, nl

Raadsvergadering

- 0 zonder hoofdelijke stemming
0 met algemene stemmen
0 stemmen voor, stemmen tegen
0 aangenomen
0 verworpen
0

Hierbij is gebleken dat er vanuit de Berkellandse samenleving geen brede signalen van behoefte aan een dergelijke regeling, dan wel draagvlak voor is. Op dit moment worden er niet meer projecten aangevraagd, dan er budget voor is binnen de huidige regeling. Uit het onderzoek is verder gebleken dat wanneer een dergelijke pot ingesteld zal worden, dit een lange voorbereiding vergt en dat er veel meer geld nodig is dan het nu begrote bedrag. In Gouda gaat het bijvoorbeeld om €240.000 per jaar. Wil je iets dergelijks goed opzetten en laten werken, dan is veel tijd nodig en is ook “echt loslaten” nodig. Wij staan open voor besluitvorming over aanvragen door inwoners zelf, maar dat is nu waarschijnlijk nog een brug te ver. Wel leeft de wens om wijk- en dorpsbudgetten te gaan instellen in de nabije toekomst. Gezien deze ontwikkelingen stellen wij voor om geen “pot van Berkelland” op te starten maar door te gaan met de huidige regeling en voorbereidingen te treffen voor het werken met wijk en buurtbudgetten. Wil uw raad toch verder met een pot geld waarover inwoners mogen beschikken, dan zal er een uitgebreid onderzoek naar de manier waarop dit kan worden ingesteld moeten komen, en ook meer geld. Mocht u dit toch verder willen uitwerken dan stellen wij voor om een raads werkgroep te vormen, inclusief tijd en middelen.

Kanttekeningen en risico's
geen

Financiën

In de begroting voor 2018 is al een bedrag van €25.000 opgenomen voor uitvoering van deze regeling.

Communicatie

Via publicatie in Berkelbericht en op overheid.nl zal de nieuwe regeling bekend worden gemaakt.

Initiatief, participatie en rol gemeente

Het initiatief ligt bij individuele- of groepen inwoners en deze worden door de medewerkers van het Gebiedsteam ondersteund. Wanneer een project ook bijdraagt aan vooraf vastgelegde gemeentelijke doelen, kan de (groep) inwoner(s) een bijdrage ontvangen. Bedoeling is dat het om een cofinanciering gaat en dat ook private middelen worden ingebracht.

Planning en evaluatie

Voor eind 2017 zal een nieuwe regeling worden vastgesteld. De aanvragers kunnen indienen tot eind 2018 en de uitvoering mag tot eind 2019 plaatsvinden. Na een jaar wordt deze regeling geëvalueerd.

Burgemeester en wethouders van Berkelland,
de secretaris, de burgemeester,

M.N.J. Broers. drs. J.H.A. van Oostrum.

Raadsvergadering : 17 oktober 2017

De raad van de gemeente Berkelland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 12 september 2017;

b e s l u i t :

de Subsidieregeling burgerinitiatieven 2015 te vervangen door een aangepaste subsidieregeling Burgerinitiatieven 2018.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van
17 oktober 2017

de griffier,

de voorzitter,

Toelichting raadsvoorstel

Onderwerp : Subsidieregeling burgerinitiatieven.

AANLEIDING

De subsidieregeling burgerinitiatieven 2015 loopt eind dit jaar af en zal worden ingetrokken. Over dit onderwerp is eerder in uw raad het volgende aan de orde geweest:

* Na de intrekking van de verordening burgerinitiatieven op 14 september 2010 is in uw vergadering van 1 november 2012 een amendement ingediend om het instrument “burgerinitiatief” nieuw leven in te blazen.

* Op 14 mei 2013 heeft u kennis genomen van de door het college vastgestelde subsidieregeling burgerinitiatieven 2013.

* Die regeling is met enkele aanpassingen voortgezet in de subsidieregeling burgerinitiatieven 2015. Op 7 april 2015 is de toezegging gedaan u op de hoogte te houden van de ingekomen initiatieven en de voortgang.

* Op 24 januari 2017 zijn de initiatieven tot dan toe aan u gemeld en heeft u besloten de regeling met een jaar te verlengen en in 2017 een discussie te voeren over een eventueel vervolg.

1. EVALUATIE

De regeling is opgesteld omdat we het van belang vinden dat inwoners de gelegenheid krijgen om met initiatieven te komen die de leefbaarheid van hun buurt of kern verbeteren. Het college kon subsidie verstrekken als het initiatief hieraan een bijdrage leverde en daarnaast aantoonbaar draagvlak had.

1.1.OVERZICHT AANVRAGEN

Gehonoreerde Burgerinitiatieven in de jaren 2013 en 2014:

- een jeu de boule-/ ijsbaan,
- een ontmoetingsplaats voor jong en oud in een verzorgingshuis,
- een jeugdhonk in oude voetbalkantine in combinatie met een Dorpsbōke,
- een buitenkast voor de AED,
- opzetten van het vrijwilligersmeldpunt,
- verhard en evenemententerrein het Koepelterrein,
- materialen en aanloopkosten jeugdtuin en dierenpark,
- i.p.v. een tijdelijk krabbelbaantje/ijsbaantje aanschaf o.a. 2 goaltjes,
- oproepbus aanloop- en stichtingskosten,
- Gemeenschapsraad Neede voor Ordelmanskoele,
- herinrichting van het dorpsbos,
- uitvoering Passieverhaal,
- kunstwerk in fietstunnel

De in de jaren 2015 en 2016 gehonoreerde aanvragen:

- cofinanciering kunstgrasveld,
- dahliatuin,
- jeu de boulesbaan,
- opknappen schuur voor Stichting Gered Gereedschap
- kweekkas bij moestuin,
- fietscrossbaantje
- artbattle Weemhof,
- bijdrage voor website meldpunt en
- beweegtoestellen voor ouderen bij een wijkgebouw.

Afgewezen:

- aanschaf tent, maar hier is via ons netwerk een oplossing geboden. Men kan gebruikmaken van een tent van een andere organisatie.

- bijdrage verbouwing clubgebouw.

Gehonoreerd in 2017:

- Ondersteuning statushouders (WIN)
- Bijdrage aan onderhoud van de volière bij de Hofmaat

Gehonoreerde projecten moeten eind dit jaar klaar zijn en afgerekend.

Niet in behandeling genomen :

- projectkoor Cecil Rietmolen
- doorontwikkeling AED-groep(en)
- vergeten voorwerpen Meergaarden
- midwinterhoorn treffen
- upgrade binnenverlichting Oude Mattheüs

Bij de beoordeling van deze plannen is gebleken dat ze niet of onvoldoende bijdragen aan de leefbaarheid of sociale cohesie.

Formeel afgewezen:

- berging en verhardten terrein Halfweg Voor-Beltrum (bezwaar & beroep loopt nog).

1.2 VOOR- EN NADELEN van de regeling.

In de periode vanaf 2013 zijn 24 aanvragen van inwoners gehonoreerd. De conclusies die in het voorstel aan de raad van 24 januari 2017 stonden waren:

1. het gebiedsteam ondersteunt de inwoners bij hun project-ideeën voor de versterking van de sociale cohesie en leefbaarheid.
2. door de contacten in wijken en buurten weten medewerkers in te spelen op wensen die er leven.
3. inmiddels weten inwoners de gemeente goed te vinden.
4. de regeling voorziet in een behoefte.

Er kleven echter ook nadelen aan de regeling. De begrippen “leefbaarheid” en “sociale cohesie” zijn breed uitlegbaar en dat leidt tot discussie met aanvragers. Men heeft al heel snel het idee dat projecten hieraan een bijdrage leveren. Daarnaast hanteren we de beleidslijn dat de gemeente vooral aan activiteiten wil bijdragen. Dat wordt niet altijd begrepen door aanvragers, aangezien in de tekst van de regeling hierover niets is opgenomen, behalve de zinsnede dat een initiatief niet strijdig mag zijn met het gemeentelijk beleid.

Daarnaast is het doel van de regeling om bij te dragen aan initiatieven. Cofinanciering was uitgangspunt en het is nadrukkelijk de bedoeling dat men ook zelf op zoek gaat naar privaat geld, zodat de gemeente niet de enige financier is. Dit blijkt in de praktijk niet altijd goed te werken. Men ondervindt problemen bij subsidieaanvragen bij diverse fondsen als er geen toezegging ligt van gemeentelijk geld. Dit had tot gevolg dat in enkele gevallen alleen gemeentelijk geld in projecten gestoken is maar daar stonden meestal wel vrijwilligersuren van inwoners tegenover. Wellicht in de nieuwe regeling opnemen dat hierover vooraf duidelijkheid moet zijn. Uitgangspunt blijft dat wij als gemeente een deel van de middelen op ons nemen.

Ook is gebleken dat in de tussentijd meerdere maatschappelijke organisaties zijn ontstaan die ook een functie vervullen bij het ondersteunen van initiatieven. Voorbeelden zijn de Berkellandse uitdaging en de stichting Pak An. Soms is men meer geholpen met het geven van kennis en expertise dan met geld.

1.3 Conclusie:

De regeling voorziet in een behoefte, er leven veel ideeën bij inwoners die ondersteuning kunnen gebruiken in welke vorm dan ook. Er kan gesteld worden dat het doel is bereikt;

er zijn 24 projecten gerealiseerd die de leefbaarheid en cohesie vergroten. De contactpersonen uit het Gebiedsteam voeren nu de oriënterende gesprekken met de inwoners en helpen hen met het compleet maken van de aanvraag maar ook met de planvorming. Hierbij wordt gebruik gemaakt van een initiatievenkompas waarin is aangegeven welke inspanning de initiatiefnemer moet leveren en waaraan ze allemaal moeten denken en bijdragen.

2. HOE VERDER?

Er zijn een aantal scenario's voor de manier waarop met de regeling zou kunnen worden verdergegaan.

2.1 Doorgaan met de huidige regeling door een verlenging vast te stellen.

Gezien de hoeveelheid aanvragen en de conclusie dat de regeling voorziet in een behoefte zou een verlenging een optie zijn. Maar gezien de nadelen van de huidige regeling willen we u ook de andere scenario's toelichten.

2.2 Doorgaan in een gewijzigde vorm.

Door de woordkeus en gebrek aan begripsdefinities leidt de huidige regeling tot discussie. Dat is jammer en die energie zou ook in het aanjagen van nieuwe initiatieven gestopt kunnen worden. Een optie is dan ook om de regeling aan te scherpen en te verduidelijken. Containerbegrippen dan niet meer hanteren maar duidelijk aangeven waar we behoefte voelen om mee te doen. Wij willen als gemeente bijdragen als:

- het om vernieuwende activiteiten gaat die inwoners zelf organiseren en
- men zelf tijd, middelen en menskracht inbrengt
- er aantoonbaar breed draagvlak is
- dat het gaat om een bijdrage aan activiteiten die leiden tot meer sociale interactie en binding tussen inwoners. (het oprichten of in stand houden van gebouwen, op zichzelf is niet subsidiabel als er geen activiteiten zijn)
- dat men beschikt over voldoende draagkracht en het plan ook zelf kan uitvoeren
- men een toekomstbestendig plan heeft en heeft nagedacht over beheer en onderhoud.
- het plan een positief effect op de samenleving heeft(uitleggen wanneer dat het geval is)
- Het plan aansluit bij politieke kaders en wensen
- draagt bij aan maatschappelijke opgaven.

Naast een gewijzigde tekst van de regeling kan ook meer aansluiting gezocht worden bij ander maatschappelijke organisaties die initiatieven verder kunnen helpen als bijvoorbeeld de Berkellandse uitdaging. Zij staan positief in een stevige samenwerking. We gaan in het vervolg bij de uitvoering, elk initiatief al in het voortraject met elkaar delen, zodat kruisbestuiving mogelijk wordt.

2.3 opstellen van een alternatieve regeling zoals de Pot van Gouda, Noaberfonds, of via de Berkellandse uitdaging.

Zoals aangekondigd in januari zou het idee van de Pot van Gouda bij deze evaluatie worden betrokken. Wij hebben intern en extern onderzoek verricht naar alternatieven.

2.3.1. De pot van Gouda.

In Gouda is een stichting opgericht die beschikt over een jaarbudget van €240.000. Het is een zelfstandig orgaan waarin inwoners , inwonerinitiatieven beoordelen en toekennen. Ruim 30 vrijwilligers zijn hierbij betrokken. De stichting geeft geld aan sociale, culturele, en of maatschappelijke initiatieven. Ze verantwoordt haar activiteiten twee keer per jaar en evalueert de resultaten. Men helpt met geld of adviezen, en cofinanciering is in principe vereist. En het bedienen van een exclusieve doelgroep is uitgesloten.

Het opstarten heeft lang geduurd en er zijn 30 inwoners betrokken bij de beoordeling van plannen. Er is geen bezwaar en beroep mogelijk.

2.3.2 Het Noaberfonds.

Dit fonds van de gemeente Doetinchem is in beheer gegeven bij de Doetinchemse uitdaging. Het doel is om mensen en organisaties in staat te stellen initiatieven uit te voeren die de leefbaarheid en de onderlinge betrokkenheid vergroten. Men wil de burgerkracht versterken, de samenwerking bevorderen, en aanzetten tot beweging en innovatief-, en creatief maatschappelijk ondernemerschap bevorderen.

De gemeente heeft geen invloed meer behalve dat er advies wordt gevraagd aan de wijkregisseurs. Iets dergelijks opstarten kost veel tijd en behelst een substantieel bedrag. Wel zijn de inwoners aan zet en bepalen zelf of een plan gehonoreerd wordt. Dit is alleen bedoeld voor verenigingen en stichtingen. (Bij de huidige regeling Burgerinitiatieven kunnen ook individuele burgers een aanvraag indienen.)

2.3.3. De Berkellandse uitdaging inschakelen.

De BU brengt het bedrijfsleven en maatschappelijke organisaties bij elkaar en ondersteunt ook initiatiefnemers. Bedoeling is om zoveel mogelijk met gesloten portemonnee te werken en bedrijven hun maatschappelijke verantwoordelijkheid te laten uitdragen door materialen of adviesvragen van verenigingen of stichtingen te sponsoren. Er zijn verkennende gesprekken gevoerd met de BU en die zijn bereid om samen te werken. Men zou doorgeefluik voor subsidies willen zijn in ruil voor een proceskostenvergoeding. Voor de beoordeling wil men dan burgers gaan werven. Bezwaar en beroep is in dit systeem niet meer mogelijk.

3.Aanbevelingen.

Wij adviseren om voor scenario 2.2 te gaan. Wij krijgen geen brede signalen dat inwoners zelf behoefte hebben om een subsidieregeling op te stellen en te beheren. Omdat de oude regeling wel in een behoefte voorziet willen we doorgaan met de uitvoering maar dan in een gewijzigde vorm die de duidelijkheid over de voorwaarden vergroot. Wij verzoeken u het college dit te laten uitwerken en een gewijzigde regeling voor 2018 te laten vaststellen. Mocht uit de samenleving de wens concreet worden om wel een “pot van Berkelland” in te stellen en de raad dit ook ziet zitten, (dit kost veel inzet van medewerkers en inwoners) dan raden wij aan een diepgaand onderzoek in te stellen hoe dat opgezet kan worden en een plan van aanpak te maken. Dit is absoluut geen alternatief wat je heel snel kunt uitwerken. Een raads werkgroep zal daarbij ook nodig zijn.