

Zaaknummer : 193764

Raadsvergadering : 17 oktober 2017

Onderwerp : Vaststellen categorieën van gevallen waar wel een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) voor is vereist.

Collegevergadering : 12 september 2017
Portefeuillehouder : M.H.H. van Haaren-Koopman

Steller : A.G.M. Hendriksen tel: : 0545-250 596

Te nemen besluit:

1. Categorieën van gevallen aanwijzen waar wel een vvgb voor vereist is (artikel 6.5, derde lid, van het Besluit omgevingsrecht (Bor);
2. Dat deze categorie beperkt wordt tot een (bouw)project voor uitbreiding van niet-grondgebonden veehouderijbedrijf of een niet-grondgebonden veehouderijtak;
3. Het raadsbesluit van 14 september 2010 (aanwijzings- en delegatiebesluit Wabo) intrekken.

Waarom dit voorstel en wat is het effect

Op 14 september 2010 heeft uw raad categorieën van gevallen aangewezen waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen is vereist. Tevens hebt u de bevoegdheid tot vaststelling van een exploitatieplan met betrekking tot besluiten waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen is vereist, gedelegeerd aan het college.

In de commissie Bestuur en Ruimte is op 28 april 2015 de toezegging gedaan om de categorieën van gevallen waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen is vereist te actualiseren en te herijken.

Afgesproken is dat hiermee gewacht zou worden tot het moment dat er een onherroepelijk uitspraak zou liggen in de zaak Grolseweg 19 in Beltrum. Hoewel in deze zaak nog geen onherroepelijke uitspraak is gedaan, is thans de wenselijkheid van actualisering en herijking zo groot dat niet langer gewacht kan worden.

Argumentatie:

De Wet algemene bepalingen omgevingswet (Wabo) voorziet in een plicht van het college om uw raad om een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) te vragen als het college een omgevingsvergunning voor het afwijken van het planologisch regime wil verlenen. Het gaat hierbij om de zogenoemde 'grote buitenplanse afwijkingen' (op grond van artikel 2.12, eerste lid, aanhef en onder a, onderdeel 3, van de Wabo. Uw raad kan categorieën van gevallen aanwijzen waarvoor deze plicht niet geldt.

Hoewel artikel 6.5, derde lid, van het Bor uitgaat van de formulering dat uw raad categorieën van gevallen kan aanwijzen waar een vvgb niet is vereist, kan uw raad (op basis van een recente uitspraak van de Afdeling¹) er ook voor kiezen om categorieën van gevallen aan te wijzen waar wel een vvgb voor vereist is.

¹ ABRvS 9 maart 2016, ECLI:NL:RVS:2016:631

In te vullen door Griffie:

Commissievergadering

Afhandelingsvoorstel voor raad:
0 hamerstuk
0 besprekstuk
0 anders, nl

Raadsvergadering

0 zonder hoofdelijke stemming
0 met algemene stemmen
0 stemmen voor, stemmen tegen
0 aangenomen
0 verworpen
0

Met een dergelijke "positieve" benadering wordt de leesbaarheid (en daarmee de duidelijkheid) bevorderd boven de "negatieve" formulering waar het raadsbesluit van 14 september 2010 van uitgaat.

Daarbij richt ons voorstel zich op het benoemen van categorieën die gaan over onderwerpen die in het afgelopen anderhalf jaar tot inhoudelijke bespreking van raadsvoorstellen hebben geleid.

Op basis daarvan wordt een verklaring van geen bedenkingen gevraagd indien sprake is van een (bouw)project voor uitbreiding van een niet grond-gebonden veehouderijbedrijf of een niet-grondgebonden veehouderijtak.

Kanttekeningen en risico's

Artikel 6.5, tweede lid, van het Bor bepaalt dat uw raad de vvgb slechts kan weigeren in het belang van een goede ruimtelijke ordening.

De regeling omtrent de vvgb bij de omgevingsvergunning voor buitenplanse afwijkingen van het planologisch regime laat zien dat er - zoals wij dat ook zelf hebben mogen ervaren - verschillende valkuilen zijn.

Op basis van recente jurisprudentie kan onder anderen worden afgeleid dat het college ook een vvgb aan uw raad moet vragen als het college van plan is de aangevraagde omgevingsvergunning te weigeren. Gelet op de speciale positie van uw raad bij het bepalen van het planologisch regime, is het van belang dat uw raad uw oordeel over de activiteit geeft, zelfs als het college de activiteit niet wenst toe te staan.

Wat dit betekent voor de situatie waarin het college de omgevingsvergunning niet wenst te verlenen maar uw raad toch een vvgb afgeeft, is op dit moment niet duidelijk.

Financiën

Aan dit besluit zijn geen financiële consequenties verbonden.

Communicatie

Het besluit waarmee de raad categorieën van gevallen aanwijst is een algemeen verbindend voorschrift. Deze dienen op grond van artikel 139 e.v. Gemeentewet in het elektronische gemeenteblad bekend gemaakt te worden.

Daarnaast vindt bekendmaking plaats in Berkelbericht.

Initiatief, participatie en rol gemeente

Het initiatief voor dit voorstel is van de gemeenteraad.

Planning en evaluatie

Het is verstandig om na enige tijd te bekijken of het wenselijk is om de categorieën van gevallen aan te passen.

Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet (naar verwachting in 2019) zal deze werkwijze komen te vervallen.

Burgemeester en wethouders van Berkelland,
de secretaris, de burgemeester,

M.N.J. Broers.

drs. J.H.A. van Oostrum.

Raadsvergadering : 17 oktober 2017

De raad van de gemeente Berkelland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 12 september 2017;

gelet op artikel 2.12, eerste lid en onder a, onderdeel 3, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht alsmede artikel 2.27, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 6.5, eerste lid, van het Besluit omgevingsrecht ;

b e s l u i t :

alle projecten waarvoor ten behoeve van een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht toepassing gegeven wordt aan artikel 2.12, eerste lid onder a, onderdeel 3, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht aan te wijzen als categorie van gevallen waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad is vereist tegen de afgifte van de omgevingsvergunning, tenzij:

- er sprake is van een (bouw)project voor uitbreiding van een niet-grondgebonden veehouderijbedrijf of een niet-grondgebonden veehouderijtak.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van
17 oktober 2017

de griffier,

de voorzitter,

Toelichting raadsvoorstel

Onderwerp : Vaststellen categorieën van gevallen waar wel een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) voor is vereist.

Het systeem van vvgb

Kort weergegeven bestaat het systeem van de vvgb over het afwijken van het planologisch regime uit de volgende bepalingen.

Artikel 2.27, eerste lid, Wabo bepaalt dat in bij wet of AMvB aangewezen categorieën gevallen een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Uit artikel 2.20a Wabo volgt dat de omgevingsvergunning wordt geweigerd indien deze vvgb is geweigerd. Als er geen vvgb is afgegeven, dan is het college niet bevoegd om te beslissen over de aanvraag om een omgevingsvergunning voor het afwijken van het planologisch regime.

Artikel 6.5, eerste lid van het Besluit omgevingsrecht (Bor) regelt dat een omgevingsvergunning, waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3, Wabo wordt afgeweken van het planologisch regime (grote buitenplanse afwijking) niet wordt verleend zonder vvgb van uw raad. Uw raad kan ook bepalen wanneer een vvgb niet noodzakelijk is. Het derde lid van artikel 6.5 van het Bor bepaalt namelijk dat uw raad categorieën van gevallen kan aanwijzen waarin een vvgb niet is vereist.

In beginsel is een vvgb dus noodzakelijk om een omgevingsvergunning voor een grote buitenplanse afwijking van het geldende planologisch regime te verlenen, behalve als uw raad heeft besloten dat dat niet geldt voor een categorie van gevallen waarin de aangevraagde activiteit onder kan worden geschaard.

Hoe is de praktijk in Berkelland

De figuur van de 'grote buitenplanse afwijking' en de bijbehorende vvgb komt vooral voor in het buitengebied. Binnen de bebouwde kom kunnen buitenplanse afwijkingen namelijk vaker worden afgehandeld via een 'kleine' buitenplanse afwijking op basis van de zogenaamde 'kruimellijst' uit het Besluit ruimtelijke ordening. Voor een 'kleine buitenplanse afwijking' is geen vvgb van uw raad vereist.

Raadsvoorstellen over een vvgb-en (2016-2017)

Uw raad stelde de "Uitgangspuntennotitie bestemmingsplan 'Buitengebied Berkelland 2016' vast op 12 januari 2016 (agendapunt 11).

In de daarna gehouden raadsvergaderingen zijn – zoals weergegeven in onderstaande tabel - de volgende 'verklaringen van geen bedenkingen' aan de orde geweest.

Raadsvergadering	Agendapunt	Adres	Plan
8 maart 2016	8*	Grolseweg 34a (Beltrum)**	Houtdroogloods bij houtzagerij
	9*	Molenweg 17 (Eibergen)**	Opslag voor hout en stro
	10*	Poeldersdijk 22 (Beltrum)**	Hygiëne sluis
12 april 2016	12	Grolseweg 19 (Beltrum)	Oprichten bedrijfswoning met bijgebouw, zeugenstal, kwaamzeugstal, biggenstal en een werktuigberging (<u>nadere motivering van een geweigerde vvgb</u>)
17 mei 2016	7*	Borculoseweg 51 (Eibergen)	Uitbreiding geitenhouderij met meldcarrousel

Raadsvergadering	Agendapunt	Adres	Plan
14 mei 2016	7*	Van Ouwenallerlaan 6 (Rekken)**	Gebruik voormalige schoolgebouw ten behoeve groepsaccommodatie, danslessen en workshops
	8*	Deventer Kunstweg 1a (Beltrum)**	Melkstal en stalruimte geitenhouderij
20 september 2016	8*	Winterswijkseweg 16c (Eibergen)**	Bouwen van een woning
	9*	Grolseweg 6 (Beltrum)**	Vervangen van een bestaande schuur.
	10*	Dennendijk 6 (Geesteren)**	Herbouwen van een opslagloods.
8 november 2016	5*	Pasmansweg 12 (Neede)**	Vervangen van een woning en oprichten van bijgebouwen.
13 december 2016	16*	Needseweg 23 (Borculo)	Veranderen van een inrichting (FrieslandCampina DOMO).
24 januari 2017	13*	Flipsweg 15 (Rietmolen)**	Nieuwbouw van een woning.
	14*	Broedersweg 5 (Beltrum)**	Vervangen van de bedrijfswoning en het bouwen van een kapschuur/werktuigenberging (voorstel tot afwijzen van de vvgb).
27 februari 2017	7*	Dennendijk 6 (Geesteren)**	Herbouw van een opslagloods.
	8*	Holtmaatsdijk 3 (Haarlo)**	Vervangen nieuwbouw van een woning met bijgebouw.
	9*	Oude Eibergseweg 30 (Neede)**	Bouwen van een woning.
	10*	Oude Nettelhorsterweg 1 en 3 (Geesteren)**	Bouwen van een landhuis.
21 maart 2017	7*	Diepenheimseweg 80 (Gelselaar)***	Vervangen van een bedrijfswoning.
	8*	Ringweg 27 (Beltrum)***	Herbouwen van een woning.
	12*	Nabij Hupselse Dwarsweg 2 (Eibergen)***	Bouw van een woning (voorstel tot afwijzing van de vvgb)
18 april 2017	9*	Haaksbergse Binnenweg 1 (Eibergen)**	Bouwen van een berging/opslagloods.
	10*	Vaarwerkweg 4 (Eibergen)**	Bouwen van een berging en opslagruimte.
	11*	Groenloseweg 11a (Eibergen)	Bouwen van een berging en bijgebouw voor hobbydieren.
	12*	Needseweg 23 (Borculo)	Veranderen van de inrichting (vm. Berkelcentrale)

Raadsvergadering	Agendapunt	Adres	Plan
23 mei 2017	10*	Bliksteeg 1 (Neede)**	Gebruiken van gebouwen voor het geven van workshops.
	11*	Broedersweg 5 (Beltrum)**	Vervangen van de bedrijfswoning en het bouwen van een kapschuur/werktuigenberging (voorstel tot definitieve afwijzing van de vvvgb).

- * = hamerstuk
- ** = niet geagendeerd voor de commissie
- *** = commissievergadering geannuleerd

Uit het bovenstaande overzicht komt naar voren dat de raadsvoorstellen over het al dan niet verlenen van een vvvgb over het algemeen als hamerstuk zijn afgedaan (* in kolom 'agendapunt'). Daarbij komt het ook steeds vaker voor dat de raadsvoorstellen over het al dan niet verlenen van een vvvgb niet worden geagendeerd voor de commissievergadering en dus rechtstreeks doorgaan naar de raadsvergadering (** in kolom 'raadsvergadering').

Motie M14-23 (2 december 2014)

Bij de bespreking van de notitie 'Werken met de Wro na 1 juli 2013' nam uw gemeenteraad op 2 december 2014 een motie aan. Daarbij riep u het college onder meer op om bij een voorstel over herzien van het raadsbesluit van 14 september 2010 ook het scenario mee te nemen dat er géén delegatie naar het college plaatsvindt.

Over dat punt kan worden opgemerkt dat het afzien van 'delegatie' neerkomt op een stelsel dat bij elke grote buitenplanse afwijking een verklaring van geen bedenkingen vereist is. Bij eventuele zienswijzen ten aanzien van een ontwerp-vvvgb zou het betrokken dossier twee keer in uw raad aan de orde moeten komen.

Nu alle verzoeken op één na over het verlenen of weigeren van een vvvgb in de afgelopen tijd is afgedaan als hamerstuk en in de regel niet heeft geleid tot inhoudelijke bespreking in de commissie- of raadsvergadering, lijkt hiervoor geen inhoudelijk argument te bestaan afgezet tegen de vertraging die dit oplevert voor de betrokken initiatiefnemers. De behandeling van de raadsvoorstellen over het al dan niet verlenen van een vvvgb zou daarentegen eerder aanleiding zijn om het aantal categorieën te beperken tot onderwerpen waarop uw raad echt sturing wil uitoefenen. Gelet op de behandeling van de raadsvoorstellen zou dit dan vooral gelden voor plannen die betrekkingen hebben op een grote buitenplanse afwijking voor het uitbreiden van een niet-grondgebonden veehouderij.

Objectiveerbaarheid van begrippen

Het begrip 'niet-grondgebonden veehouderij' was, net als het begrip 'intensieve veehouderij' voorheen gedefinieerd in het inmiddels ingetrokken Reconstructieplan Achterhoek en Liemers. Tegenwoordig zijn de agrarische bedrijven onderverdeeld in 'grondgebonden veehouderijbedrijf' en 'niet-grondgebonden veehouderijbedrijf'. De Omgevingsverordening Gelderland hanteert hiervoor de volgende definities (art. 2.5.1.1):

4 Grondgebonden veehouderijbedrijf

Agrarisch bedrijf dat gericht is op het ontwikkelen van activiteiten waarbij de productie voor meer dan 50 procent afhankelijk is van het producerend vermogen van de grond waarover het bedrijf in de omgeving van de bedrijfsgebouwen kan beschikken.

5 Grondgebonden veehouderijtak

Onderdeel van een agrarisch bedrijf waarvoor het bedrijf beschikt over voldoende agrarische cultuurgrond in de omgeving van de bedrijfsgebouwen om de dieren binnen de veehouderijtak voor meer dan 50 procent zelf te kunnen voeren.

9 Niet-grondgebonden veehouderijbedrijf

Agrarisch bedrijf dat hoofdzakelijk is gericht op veehouderij waarvan het voer voor de landbouwhuisdieren voor het grootste gedeelte niet geteeld wordt op de gronden die in de nabijheid van het agrarisch bouwperceel zijn gelegen, en waarop de veehouderij rechten heeft.

10 Niet-grondgebonden veehouderijtak

Onderdeel van een agrarisch bedrijf dat is gericht op niet-grondgebonden veehouderij.

Deze begrippen en definities moeten ook worden gehanteerd bij het door uw raad nog vast te stellen Plussenbeleid voor de niet-grondgebonden veehouderij. Om verwarring te voorkomen is het daarom wenselijk om deze ook aan te houden in een besluit over het aanwijzen van 'categorieën van gevallen'. Vandaar het voorstel om via het te nemen raadsbesluit te verklaren dat een vvgb nodig is voor:

- een uitbreiding van een niet-grondgebonden veehouderij of van een niet-grondgebonden veehouderijtak.

Bijlagen:

- Raadsbesluit 14 september 2010
- Motie M14-23 van 2 december 2014
- Uitspraak ABRvS 9 maart 2016 (zie r.o. 3.3)